

实施全面质量管理 努力提高教学效果

——“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程教学改革探讨

廖国庚, 荣文仿, 蒋均时

(国防科技大学 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 410074)

[摘要] 提高“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程教学质量要有新思路, 必须引入全面质量管理理念, 本文结合我校实际情况, 对影响该课程教学质量的全过程和各因素进行有效控制。

[关键词] “邓小平理论”、“‘三个代表’重要思想”; 全面质量管理; 教学质量

[中图分类号] G643.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 04-0073-04

“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”是军队院校开设的一门重要政治理论课, 肩负着将邓小平理论、“三个代表”重要思想和以胡锦涛为总书记的新的领导集体的理论创新成果“进教材”、“进课堂”、“进头脑”的重要使命, 负有为军队现代化建设培养政治合格新型军事人才的任务。但近年来, “邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程教学质量却并不令人满意。因此, 探讨提高我校“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程教学质量的对策, 具有十分重要的意义。

提高“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程教学质量要有新思路, 必须引入全面质量管理理念。所谓全面质量管理, 就是组织全体员工和有关部门参加, 综合运用一整套质量管理体系、手段和方法, 控制影响产品质量的全过程和各因素, 经济地研制生产和提供用户满意的产品, 它是一种被世界各国企业、事业单位广泛采用而被实践证明行之有效的管理理念。“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程教学是一个涉及教员、教学内容、学生等因素, 经过编制教案、课堂教学、效果评价等环节的复杂过程, 全面质量管理理念无疑对其质量提高具有重要的借鉴价值。引入全面质量管理理念, 提高该课程的教学质量, 就必须对影响该课程教学质量的全过程和各因素进行有效控制。

一、加强对教员因素的控制, 确保任课教员的高素质和对教学的全身心投入

提高高等学校思想政治理论课教育教学质量和水平, 关键在教师。教员是影响“邓小平理论”和

“‘三个代表’重要思想”课程教学质量的首要因素。从教员方面看, 影响教学质量的因素主要有教员的素质和教员的投入两个方面。要提高该课程的教学质量, 必须紧紧围绕这两个方面, 加强管理, 完善制度, 建立一支高素质的专职任课教员队伍, 确保任课教员全身心投入教学。

(一) 建立严格的教员资格准入制度和科学的任课教员配置制度

“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程是一门特色鲜明的课程, 除要求任课教员具有一般政治理论课教员的素质外, 还要求其具有特殊技能, 即综合的知识结构和广博的知识面, 成为各方面问题的“专家”。^[1]因为该课程是一门综合性很强的学科, 涉及各学科知识, 贯通哲学、政治经济学和科学社会主义等领域, 涵盖经济、政治、科学技术、文化教育、民族、军事、外交、统一战线和党的建设等方面。因此, 要按照《关于加强和改进军队院校政治理论课教学的若干规定》的要求, 建立严格的资格准入制度, 即对承担这门课程的教员, 按照该课程对教员的能力要求, 通过严格的考试进行选拔, 只有这样, 才能保证该课程的教学由高素质的专职教员来担当, 从而为教学质量的提高提供可靠保证。

为确保该课程教学由高素质的专职队伍担任, 还要建立科学的任课教员配置制度, 即打破现存的以教研室为单位的任课教员配置模式, 立足整个学院, 乃至整个学校, 来选拔该课程的任课教员, 组成该课程教学组。为此, 相关管理部门, 要通过民

[收稿日期] 2005-08-30

[作者简介] 廖国庚 (1965-), 男, 湖南隆回人, 博士, 国防科技大学人文与社会科学学院政治理论教研室主任、副教授。

主程序, 出台相应实施细则。

(二) 建立竞争上岗制度

要引入竞争机制, 建立竞争上岗制度, 让优秀的教员上岗, 让不合格的教员下岗。建立竞争上岗制度, 会对任课教员产生较大压力, 这有利于激励其增加投入, 将更多的时间、精力投入到教学上, 也有利于激励其加强学习, 不断提高自身素质, 从而有利于该课程教学质量的提高。

竞争上岗制度的正常运行和积极功能的有效发挥, 建立在任课教员愿意上岗的基础之上。任课教员是否愿意上岗取决于两方面因素: 一是上岗的吸引力。上岗越有利可图, 教员越愿意上岗。二是教员的职业道德。教员职业道德水平越高, 越热爱自己的岗位工作, 就越愿意上岗。因此, 要建立竞争上岗制度, 必须建立两个方面的配套制度: 一是建立和完善奖惩制度, 使上岗、下岗在利益上有显著差别。二是建立畅通的退出机制。对于不安心工作、不热爱国防教育事业的教员, 以及素质不高的教员, 应让其退出任课教员队伍行列。

(三) 建立教员定期培训和学习制度

要建立教员经常性学习制度。一是教研室要每周安排一定时间进行学术交流, 每次学术交流可先由一个人主讲, 然后相互交流讨论。每周一讲的制度, 可达到既节省人力, 又开阔视野、增长和更新知识之功效。二是要定期安排教员外出培训。培训的形式可以是参加各种理论、政策研讨会, 也可以是到基层部队调查研究, 使教员在各种培训中了解理论动态, 熟悉部队情况, 增长知识。

目前, 我校这方面的制度还很不完善。对政治理论课投入少, 教员外出培训的机会极少, 许多教员来校几年甚至十多年没有外出学习过, 不熟悉部队的情况, 不了解外边的世界。我们必须尽快扭转这种局面, 尤其要克服“政治理论课有投入无产出”的错误观念, 尽快建立稳定的资金投入制度, 使政治理论课走出“说起来重要, 投入时不要”的局面, 为教员外出培训提供物质保障。

(四) 建立和完善教学质量评估制度

建立科学的教学质量评估制度, 定期或不定期对该课程的教学进行质量评估, 有利于激励教员全身心投入教学, 提高教学质量。目前, 我校已经建立起来的学校督导组评估与学员评估相结合的教学质量评估制度还很不完善。一是评估指标体系不健全, 可操作性不强, 如“基本理论、知识或技能课堂吸收率高”、“因材施教, 循序渐进”等指标。二是学校督导组评估的适用范围窄, 评估对象主要限

于需要晋升职称的教员、报评优秀的教员。三是没有很好地将教学质量评估与年终分配有机结合。目前, 除优秀的外, 其他评估等级的均与年终分配无关, 这不利于调动教员的积极性。因此, 要进一步完善教学质量评估制度。

完善教学质量评估制度关键是要建立健全的教学质量评估指标体系。教学质量评估指标体系, 应该包含两个方面: (1) 教学过程的评估指标体系, 这个指标体系主要评估任课教员的的教学是否符合教学要求, 如教学态度、教学方式、知识阐释等。(2) 以消费者为中心的评价指标体系。这个指标体系主要评估任课教员的的教学是否满足了学员和军队的需要, 如学员对教学的满意程度。同时要组织专家组研究教学质量评估指标体系, 使之具有很强的操作性, 能够进行度量。

此外, 完善教学质量评估制度还必须拓宽质量评估的对象, 并将质量评估制度与年终分配制度有机结合, 以质量定收入。

二、控制教学准备过程, 确保教学内容“精”、“新”、“准”

提高“邓小平理论”和“三个代表”重要思想课程教学质量, 必须使该课程教学内容达到以下要求: “一是‘精’, 即教学内容的安排、取舍要精, 要突出重点、热点、难点、疑点, 避免面面俱到。二是‘新’, 即教学内容要有新意, 反映党的理论创新和实践创新的最新成果, 反映新思想、新观点、新知识, 要密切联系实际, 介绍理论的新发展、新动向。三是‘准’, 即教学内容要有针对性, 要贴近学员, 要瞄准学员的思想实际。为此, 必须控制课程的准备过程, 规范课程准备程序。”

(一) 深入开展调查研究, 了解学员思想实际

调查研究方法是获得有关学员的真实有用信息的最好方法, 要确保课程教学内容达到“精”、“新”、“准”的要求, 必须把调查研究, 了解学员思想实际作为课程准备的一个必备过程。

目前, 我校该课程教学质量不够理想的原因就是教员没有或很少深入学员进行调查研究, 不了解学员所想、所需, 使教学内容失去了针对性。造成这个局面的原因有两个方面: 一是教员素质不高, 缺乏调查研究的习惯和意识; 二是制度的缺失, 即没有把调查研究作为教学准备过程中一个必不可少的步骤进行规范, 也没有相应的经费支持制度。

(二) 加强对教学的总体规划和设计

要搞好总体规划和设计, 对“邓小平理论”和

“‘三个代表’重要思想”课程的教学进行一个粗线条的总体安排。近一年来，我们十分注意对该课程的教学进行总体规划和设计，但仍存在不少问题。一是总体规划和设计不够精细，可操作性不强；二是由于总体规划设计可操作性不强，难以执行，出现了各自为政的现象。今后，要进一步加强对该课程教学的总体规划和设计。首先，要确保总体规划和设计具有可操作性。不仅要对课程体系、教学重点、教学难点、内容取舍等进行总体规划和设计，同时也要对教学重点、难点、热点的解决方案进行部署安排，并拟出三级提纲。其次，要充分发挥专家组的作用，将教学总体设计交由专家组成员集体讨论决定，以确保教学总体设计的科学性。

（三）切实实行集体备课制度

集体备课是一种投入少，产出高的教学准备方式，它不仅可以利用集体的力量，实现知识、智慧的互补，而且可以节省时间、精力，同时还可以起到以老带新，培养年轻骨干教员的作用。

应该说，近一年来，在该课程教学上，我们教研室一直在推行集体备课制度，并取得了一定效果，但集体备课制度坚持不够彻底。突出的问题是：在布置任务后，相关责任人拿出来的一份粗线条的教案，而不是非常详细的、具有可操作性的教案，同时，在时间上也不够及时，使得集中讨论环节流于形式。其结果是，每个人还得花大量的时间进行备课，致使集体备课失去了应有的意义。

今后，要从如下方面贯彻集体备课制度：（1）教研室领导承担和主抓“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程教学，抓集体备课。（2）制定制度，明确集体备课的程序和备课要求。对于相关责任人承担的备课任务，要从教案字数、案例的个数、提交时间等方面提出细致明确的要求。（3）将提供教案的质量作为教员职务晋升、立功受奖的重要依据。（4）实行教学力量的优化组合。将最强的力量配备到该课程教学队伍中来，并根据特长、年龄进行配对。（5）提前布置任务，充分利用假期时间搞好备课。

三、促进教学方法的改进，确保教学形式富有吸引力

当前，我校在该课程教学的方法方面，仍存在不少问题，影响了该课程的教学效果，必须结合我校的实际情况，采取有效措施，促进教学方法的改进，以确保教学内容的表现形式富有吸引力。

教学方法，按照教学主体在教学过程中所起的

作用不同，可以分为三种类型：一是“教员传授式”。这是一种“教员教、学员学、教员讲、学员听”的传统教学方式，这种教学方式以传授知识为目的和任务。二是“师生互动式”。这种教学方式也称对话式，是指以对话为原则^[2]，师生、生生交互对话，共同、平等地参与教学活动过程，进行知识的建构和生成的一种教学方式。三是“学员主导式”。这是一种以学员为主，教员为辅的教学方式。

这三种教学方法各有其优缺点和适用范围，我们不能绝对地说哪一种是最好的，但在特定的环境下，必有一种是最适合的。就我校实际情况来说，“师生互动式”比较适合“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程的教学。因为：（1）我校军人学员大都是初高中阶段的尖子生，素质比较高，同时他们在初高中已经涉及“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”中的相当一部分内容，有能力参与教学过程和知识的建构；（2）学员是有思想、具有自我意识的能动存在物，具有参与教学过程，表现自己才华，发表自己见解的愿望和需要，师生互动式教学方式为满足学员的这方面需要提供了机会，有利于激发学员的学习积极性，活跃课堂气氛。（3）师生互动式教学方法为学员参与教学过程，进行知识建构提供了锻炼机会，有利于培养学员的民主意识、自主意识和创新精神，有利于提高学员的参与能力、表达能力以及分析问题、解决问题的能力，有利于学员个性的充分发展。

近年来，我校该课程的任课教员，在上课过程中，已经开始尝试教学方式的创新，开始注意运用师生互动式、学员主导式进行教学，但就笔者听课和调查了解的情况来看，大多数教员采用的教学方法仍主要是教员传授式，教师从头讲到尾，学生没有参与知识建构的机会。目前，该课程教学效果不理想，学员上课时看课外书、打瞌睡的比较多，与采用此种教学方法有着十分密切的关系。因此，必须积极采取措施，促进教学方式尽快由教员传授式为主向师生互动式为主转变。

为达到这一目标，无疑要加强对教员的培训和教育，但最关键的还是制订和完善制度。所以，教研室要在教学方式的改革方面作出明确规定：（1）规定教学过程中采用案例或问题讨论式教学的次数。比如规定教师采用案例或问题讨论式教学的次数不低于教学课时的三分之一。（2）规定每堂课教员提问的次数，以及学员发言，参与教学过程的次数。比如规定每堂课教员提问不少于5次，学员发言不少于10人次。（3）鼓励教员进行新的教学方

式的创新。(4)将采用师生互动式教学的情况,作为教员课程质量评估的重要标准。

强调教学方式要尽快由教员传授式为主向师生互动式为主转变,并不否认其它教学方式的采用。对于学员在初、高中阶段未涉及的、难度系数较高的内容,可以主要采用讲授式教学法;对于内容比较容易或学员比较熟悉的教学内容,可以采用学员主导式,如学员讲课、学员自学。

四、创新考试制度,激发学员的学习积极性

考试制度是学员行动的一个重要环境,考试制度科学合理,就会对学员产生压力,激发或增强其对学习的需要,激励其努力学习。所以,提高“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”的教学效果必须完善考试制度。

(一)实行平时考核与课终考核相结合、能力考核与知识考核相结合的考核制度

(1)考试分数由平时成绩和课终考试成绩两部分构成,前者占40%,后者占60%。

(2)平时考核从“学习态度”、“作业完成”两方面进行,学习态度占30分,作业完成占10分。“学习态度”考核主要是考核学员上课的表现,其指标有:看课外书次数、打瞌睡次数、迟到早退和缺课次数、回答问题次数及准确性程度、笔记的完整性等。前三项指标计负分,后两项指标计正分。“学习态度”考核在教员指导和监督下,交由课代表、学员骨干和一般学员共同完成。“作业完成”考核主要是考核学员完成作业情况。作业的形式有:课后一般性作业、撰写小论文、学习心得和社会调查报告等。

(3)课终考试为闭卷,主要考核两个方面:一是学员对该课程基础知识、基本理论的掌握和理解,题型为选择题、判断题、简答题;二是学员对该课程基本理论的运用能力,题型为辨析题、论述题、案例分析题。课终考试要严格控制,增加难度系数。

(4)建立试题库。为确保课终考试规范、科学、严格、公正,教研室要充分发挥教员的力量,建立包括试题库在内的数据库。课终考试题目通过电子计算机从试题库中抽取。

(二)废除补考制度,实施课程重修制度

目前,我校对包括“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”在内的所有课程都实行补考制度,学员参加补考无需交纳任何费用。这一制度尽管有其产生的历史依据,但就目前的情况来看,它

已经成为一种鼓励懒惰的制度。

社会学家科尔曼指出,个人行动是合理性行动即有目的的行动,行动者的行动原则是最大限度地获取效益,只有持这种目的论的理解,才能解释社会组织的活动。^[3]学员学习“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程的行动,是一种合理性行动。他们的目的不外乎两个方面:一是掌握该学科基本原理,提高自身素质;二是通过课程考试,拿到该学科的学分。应该肯定绝大部分学员的目的应该是二者兼而有之的,但是,也应该看到,许多学员并没有深刻认识到“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程的价值,他们参加该课程的学习主要是为了考试过关。就这类学员来说,补考制度是一种高效制度,投入少,收益大。因为:(1)参加补考除要花费约两个小时的时间做卷子外,不需要付出任何经济代价。(2)参加补考的概率极小,即使参加补考,也能以近乎100%的概率过关,因为,对于教员来说,补考是一种惩罚,他们要出卷、看卷而没有任何收益,如果以5小时出一份试卷,每小时30元钱计算,教员因1次补考获得的净收益就是-150元,教员因补考获得的总收益 $=N \times (-150)$,也就是说,补考次数越多,教员的损失就越大,为避免惩罚以算术级数增长,大多教员都会作出明智的选择:放低标准,让所有学员及格,消灭补考,或让学员补考一次过关。

由于补考制度给学员带来的不是压力,而是福音,即不努力学习、不需要付出任何经济代价也能顺利通过“邓小平理论”和“‘三个代表’重要思想”课程考试,没有任何学习压力,所以许多以通过课程考试为目的的学员,对学习一点也没有兴趣,上课打瞌睡、看课外书、听MP3的现象也就不可避免。

既然我校现在的补考制度存在着重大弊端,而向学员征收补考费又不太合适。所以,必须废除补考制度,建立课程重修制度,对考试不及格者,必须与下一届学员一起重修该课程并参加考试。

[参考文献]

- [1] 徐德斌.试析高校邓小平理论教学制约因素[J].长春大学学报,2002,(5).
- [2] 刘庆昌.对话教学初论[J].教育研究,2001,(11).
- [3] S·科尔曼著.社会理论的基础(上)[M].北京:社会科学文献出版社,1999.

(责任编辑:阳仁宇)