

# 略论高校教师理解学生评教

邓菊香

(湖南大学 高等教育研究所, 湖南 长沙 410082)

**【摘要】** 文章分析了高校开展学生评教的外部原因和内部动因, 认为学生评教要充分发挥其功能, 需要教育工作者的理解、配合和支持。

**【关键词】** 学生评教; 教师; 理解

**【中图分类号】** G645 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-8874 (2005) 01-0086-03

在经济市场化和高等教育大众化的宏观背景下, 在激烈的国际国内竞争中, 如何求得生存与发展, 培养出高质量、高水平、高素质的人才, 满足消费者需要, 满足社会的需要, 是每一所高校的中心工作。学生评教正是在此背景下和竞争中兴起的, 有着深刻的外部原因和内部动因。尽管学生评教是了解和满足消费者需要的手段之一, 是高校在激烈的竞争中生存与发展的动力之一, 其功能的发挥还要求教育工作者特别是高校教师的理解。基于此, 笔者试图从以下两方面来阐述。

## 一、学生评教是高校面对外部压力和内部动力的必然选择

### (一) 外部压力

#### 1. 消费者地位日益突出

市场经济条件下, 把接受高等教育作为一种投资的思想已日益深入人心。人们逐渐接受了“人力投资”观念, 即认识到在学校里获得的知识和技能也是一种特殊的“人力资本”, 是具有经济价值的资本, 是带来收益的源泉。这种投资不仅影响个人的收入和福利, 还能够满足个人的精神需要, 提高个人的社会地位。学生交费上学, 实际上就是为了购买这种能够带来收益的知识和能力, 学生和家长就是教育的消费者。有关资料显示: 公立高校计划内学生的学费 1989 年为 100 元、1993 年为 610 元、1995 年为 1124 元、1997 年为 1620 元、2000 年为 3550 元<sup>[1]</sup>, 而到 2004 年, 有的高校学费已高达 7000 元。很明显, 学生是高等教育的直接投资者, 学费是高校经费的主要来源。学生交费上学使得他们消费者的地位格外突出。众所周知, 人们在进行

经济活动时, 总是要求这种经济活动能获取某种经济上的收益, 讲求经济效益。对教育投资收益的大小主要取决于学生在学校所学知识和能力的多少。如果高等学校所培养的人才不能适应人才市场的需要, 或者说作为消费者的受教育者不能获得相应的收益, 他们对所受的教育就不会满意。对高校来说, 当务之急是如何将学生利益摆在第一位, 满足学生的需求。学生评教就是消费者权益法赋予作为教育消费者的学生对其所接受的教育服务进行监督的可行办法之一。

#### 2. 教育服务竞争日趋激烈

近年来, 求学者及其家庭消费意识加强, 对高等教育的质量要求越来越高。例如高考招生中不愿服从分配的学生逐年增加, 一般院校特别是高职高专院校, 新生入学到校率呈逐年下降趋势。这些现象表明, 求学者的主体地位越来越突出, 高等教育已步入“选择性教育”阶段。这种“选择性教育”使得教育服务市场的竞争日趋白热化。高等学校要在激烈的竞争中取胜, 就必须牢记“质量是学校的生命线”, 加大力度, 提高教育服务质量。由于教学是学校的核心工作, 学生感受最深最直接也最关心的是教学质量。因此, 高等学校要赢得教育服务对象, 就要了解其对教育服务是否满意。而了解教育服务的对象对教育服务是否满意的最简单、方便、有效的方式就是让他们参与到课堂教学的评价中来, 找出影响教学质量的关键因素, 为有针对性地改进教学提供依据。因此, 让学生评教, 根据学生的反馈有效提高教学服务质量是使作为教育服务对象的学生乐意选择这种教育服务、赢得这场竞争的手段之一。

**【收稿日期】** 2004-12-02

**【作者简介】** 邓菊香 (1974), 女, 湖南武冈人, 湖南大学高等教育研究所 2002 级硕士研究生。

## (二) 内部动力

高校实施学生评教，不仅有其客观的外部原因，更有其多元的内部动因。也就是说，学生评教有多元目的。这主要体现在以下几个方面：

### 1. 促进教学改革

在传统教学中，学生处于被动的地位，被看作是被动的客体、管辖的对象、装知识的容器。这种单向灌输、发号施令、强制管理的做法，压抑了学生个性的发展，扼杀了学生潜能的增长。它通过检查学生的作业和进行考试而获得关于教学效果的反馈形式缺乏来自教学第一线的学生的真实感受，即使有学生提出意见，也通常被认为是还不成熟的，很少被重视，因而也不能促使教师改进教学。学生评教为教师尊重学生的主体地位、以学生的感受与体验为切入点、了解教学过程中存在的问题、找出影响教学质量的因素、修改教学计划、调整课程设置、确定教育内容的进度深度与广度、修订教科书、有针对性地改进教学，提供了制度保障，为师生之间增进了解、共同反省教学经历、调整和选择教学策略、形成有效教学的共识搭建了沟通的桥梁，是以生为本的现代教育观念在教学过程中的体现。

### 2. 完善教师教育，促进师资队伍建设

学生评教有助于教育管理者有针对性地开展培训工作，采取相应措施，为完善教师教育提供信息，从而对所有教师尤其是新教师、教学有困难的教师提供教学指导和研修的机会。如，为普通话欠标准的教师开设普通话培训，提高他们的语言表达能力；给教学经验缺乏的教师以教学技能培训，改善其必要的教学技巧等等。因此，学生评教改变了教师进修内容常常缺乏针对性、不能解决教学工作中的现实问题的状况，充分考虑了教师和学生的实际需求，合理利用了学校的师资培训资源和教师宝贵的时间，调整了教师的知识和能力结构，充分挖掘了教师的教学潜能，极大地鼓舞了教师的教学热情，从而促进师资队伍的建设。

### 3. 提供科研资料

学生评教的结果经整理后存入教学档案袋，为分析、研究和解决教学中出现的问题提出了科研课题，提供了可资借鉴的资料。纠正想当然、闭门造车、脱离情境空谈理论的教育科研弊端。为教学研究的核心理问题即教师是如何做的、教师为什么要用这些教学行为、这些教学行为的效果怎样积累了典型案例，为广大教师进行课程研究与教学改革提供了思路。同时，学生评教结果还为研究教学行为的效果提供了经验资料，指出了进一步研究教学行为的方向。

### 4. 加强公众理解

由于现行的职称评聘制度重科研，轻教学，导致“教授不教，讲师不讲”的局面，许多学生对高职称教师不上教学第一线颇有意见。据统计，在教育部所属的高校中，有 1/3 的教授和 1/5 的副教授没有承担相应的本科生教学任务，其中几所高校竟有 70% 的教授、副教授不承担本科生的教学任务<sup>[2]</sup>。学生提出了“好教师到哪里去了”的质疑。开展学生评教，将学生评教的结果作为考核教师的指标之一，督促所有教师重视教学，让学问高深、经验丰富、教学得法的学者上教学第一线，把教学不认真、不负责、教学效果差、将教学当休闲的教师请下台，能够加强公众理解。

## 二、教师应善于理解、运用学生评教

上述分析证明，学生评教的迫切性是高校的必然选择。但要充分发挥其功能，还需要教师的理解、配合和支持。森特拉认为，对教师来说，评价只有达到以下四个条件时才能服务于评价的目的，即：教师必须从评价中学到一些新的知识；教师必须重视新知识的获得；教师必须知道如何改进教学；教师有改进教学的动机<sup>[3]</sup>。这就说明，教师必须正确地理解学生评教，积极支持学生评教，重视、愿意、能够改进教学。

### 1. 教师应正确认识学生评教的偏差

大量的研究认为，学生在描述可观察的课堂行为时比其它测量教学效果的方法更准确、有效、有用，这对于满足学生的需求起到很好的导向作用。马什认为学生评教是可靠的，其有效性是合理的，相对来说不受其它因素影响<sup>[4]</sup>。但也有部分教师对学生评教提出了质疑，认为学生评教存在较大的偏见，因而从心理上抵触学生评教。不可否认的是，任何一种教育评价方法，不可能不受一些主观因素的影响，关键是这些影响的程度有多大及如何最大程度地减小它。同时，教师也应该认识到，由于研究方法和理解上的问题，有的偏见也需要重新给予解释和澄清，有些所谓的偏见事实上并不构成真正意义上的偏见。可能存在的问题是：缺乏对偏见明确的定义，将与学生评教有关的因素当作偏见；忽视了操作和统计上重要性的区别；忽视了学生评教自身及一系列潜在偏见的多变特点；选择不合适的分析单元；没有在类似或不同的情境中检查发现；经验操作的合适性问题。以下试举例对偏见的定义、课堂大小的影响、学生兴趣的影响这几方面做出简单的解释。

偏见的一个最简单的假设就是：教师之所以能获得学生评教的高分是因为给学生高分、对学生要求不严、只同意小班教学被评价。可见，这个假设认为教师获得高分不是因为有效教学的缘故。如果不是由于这些原因而使评教分数受到影响，就不一定是偏见，可能还存在其它更合理的解释。因此，首先必须在理论上明确是什么构成偏见。虽然学生评教与一些背景因素存在很大的关系，但并不能因此而认为是偏见。

课堂大小也被认为是学生评教的偏见。对此的解释是：由于课堂大小与群体互动及个人亲和力相关，我国的课堂教学主要以讲授式为基本授课方式，过大的班级可能影响了教师这一方面能力的发挥，因此学生给教师的评分偏低。但是，这一现象在教师自评中也出现。这就表明，课堂大小不是学生评教的偏见，而是班级大小确实影响有效教学，影响学生的学习。因此，管理者应该根据这一结果调整上课人数。

有人认为，学生对该学科的兴趣、学生的期望成绩影响学生评教。有研究表明，学生的兴趣、期望与学生评教成正相关。但作为教育工作者应该明白：兴趣是最好的老师。兴趣有助于营造更适宜的学习环境，有助于改善教学效果。对学习成绩的期望影响学习行为，并进而真正左右学习效果。如果学生被激发了学习该课程的兴趣，其学习动机就强烈；如果学生对期望分数高，学习就更投入，其所得成绩也就越好，认为自己学得好，因此评价老师也就高。如果一名教师没有培养、激发学生学习该课程的兴趣，这应当是教学低效的表现，而不是学生评教的偏见。赵群等对深圳大学和香港大学教学效果评价比较研究后发现，两地大学生一致认为有效教学与无效教学的最主要区别在于教学热情和教学组织。认为大学教师要改善教学效果，最有效的措施是想方设法激发学生的学习兴趣，可见，激发学生的学习兴趣对于改善教学效果是十分重要的。

以上分析已表明，学生评教的一些影响因素并不一定是偏见，教师应该有理由相信学生评教是相对客观和准确的。

## 2. 教师要善于运用学生评教

分析、研究、运用学生评教结果是学生评教形成性功能发挥的最终体现。部分教师可能对于自己在学生评教中所得的结果不屑一顾，但有改进教学动机的教师却会把这一结果视为改进教学、提升教学能力的法宝。首先，教师应认真分析研究学生评

价表。因为学生评价表能够指导教师的教学行为，同时教师也可根据评价量表来调整教学。其次，教师可以了解学生评教得分中的强项与弱项，以发扬教学优势，分析弱项，并反思学生评价与自己评价的不同及出现这种差异的原因，与同事、专家讨论，寻求教学中解决问题的方法。最后，重视学生评教中学生对主观性问题的反馈意见。教师可能发现，对自己评分高的学生与对自己评分低的学生的主观性意见相差无几。这并不是学生评教的矛盾，相反可以证明学生评教是多维的，学生并没有因为老师一方面做得好而肯定所有的方面，也没有因为教师某方面的不足而全盘否认教师，他们向教师提出了殷切的期望，让其看了为之振奋。笔者随机分析了一位教师的50份学生评教卡，发现总体上学生对该教师上课表现比较满意，但在对课程和教师的意见一栏，有40%的学生提出请老师多讲习题，或开习题课，22%的学生反映教学进度太快。学生评教的主观性看法具有较高的一致性。对另一位物理课双语教学的教师的28份学生评教卡的分析发现，57%的学生要求将双语教学改为国语教学，因为物理教师的普通话和英语口语都不标准，学生根本听不懂，用双语教学极大地挫伤了学生原来学习物理的兴趣。以上的分析表明，学生提的意见大多来自内心深处，他们强烈地要求多学知识，学好知识，因此，教师如果重视学生评教，善于运用学生评教，对其教学改进是大有裨益的。

综上所述，学生评教在我国的发展已是大势所趋，十分必要，高校教师必须理解学生评教，善于运用学生评教结果，唯其如此，评教工作才能日臻完善，充分发挥其功能。

## [参考文献]

- [1] 姚利民,肖贻杰.高校应提高教育服务质量[J].当代教育论坛,2003,(7).
- [2] 庞永厚.教授“逃课”风怎么刹不住[J].高教文摘,2003,(1).
- [3] Herbert W. Marsh. Students' Evaluation of Teaching: Dimensionality, Reliability, Potential Biases, and Utility [J]. Journal of Educational Psychology, 1984, Vol. 76, No. 5, 707-754
- [4] Ballantyne, Roy, Brothhwick, Jill, Pack er, Jan. Beyond Student Evaluation of Teaching: Idengifying And Addressing Academic Staff Development needs[J]. Assessment & Evaluation in Higher Education, Sep2000, Vol. 25, Issue 3

(责任编辑:赵惠君)