

试论传统伦理道德教育与军校学员综合素质的提升

刘格华¹, 文援兰², 洪彩华³

(1. 湖南师范大学 公共管理学院, 湖南 长沙 410083; 2. 国防科技大学 航天与材料工程学院, 湖南 长沙 410073;
3. 北京交通大学 昌平职业技术学院 基础课部, 北京 昌平 100085)

[摘要] 传统伦理道德中的德性原则、伦理原则、修养原则和社会主义的伦理道德是相通的, 用“公”、“忠”、“义”、“仁爱”、“中和”、“孝慈”、“诚信”、“廉洁”、“勤俭”等规范教育军校学员, 对提升其综合素质大有裨益。

[关键词] 传统伦理道德; 综合素质

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 01-0092-02

一、传统伦理道德的内涵及现实意义

“伦理”一词, 最早见于《礼记·乐记》: “乐者, 通伦理者也。”东汉许慎在《说文》中注云: “伦, 辈也, 从人仑声; 理, 治玉也, 从玉里声。”它是指处理人际关系的原则、规范等。

“道德”一词, 始见于《荀子·劝学》: “故学至于礼而后止矣, 夫是之谓道德之极。”“德”, 古人注云: “德者得也。”“道”, 从首从足, 本义为道路, 引申为规律、规范、法则等。古人把认识了“道”而“内得于己, 外得于人”称为“德”, 可见, 传统的道德是指人们认识了做人的规则、规范等外在要求后形成的内心精神情操和精神境界。

伦理和道德, 虽然在本质上有区别, 但在古代意义是相近的, 因此, 日常生活中, 人们常将二者当作互相指称的词使用, 甚至用伦理道德直接指称道德现象。

中国传统伦理道德是中华民族文化瑰宝之一, 经过几千年的发展完善, 逐渐形成了完整的体系, 如以“仁”为核心的德性原则体系, 以“礼”为规范的伦理原则体系, 以“克己”、“慎独”为基础的修养原则体系等。这些体系又互相渗透, 形成特有的价值观、道德观、伦理观, 指导人们的思想和行动, 为中华民族和全人类的发展做出了不可磨灭的贡献。

诚然, 中国传统伦理道德作为历史的产物, 必然带有阶级的烙印, 具有历史的局限性, 但其中绝大部分超越了时空的限制, 代表着先进文化前进的

方向。在时代呼唤高素质军事人才的今天, 如果把它挖掘出来, 加以新的诠释, 使之与现代社会相契合, 用于军校学员的素质教育, 无疑是大有裨益的。

二、传统伦理道德对提升军校学员综合素质的重要作用

中国传统伦理道德强调德性修养与社会政治紧密结合, 讲究“经世致用”, 为社会服务。《礼记·大学》中认为: “心正而后家齐, 家齐而后国治, 国治而后天下平”, 这种以“修身”为核心, 以“平天下”为终极目标的修养程序, 实际上就是要求人们立志报效社会、报效国家。而当今, 江泽民同志指出: “思想政治教育在各级各类学校都要摆在重要位置, 任何时候都不能放松和削弱, 要说素质, 思想政治素质是最重要的素质。”这里的“思想政治素质”, 对军校学员来说就是要立志报效祖国, 要忠于党和人民, 全心全意服务于军队, 服务于社会。这与先哲们提出的“修身、治国、平天下”是一脉相承的。

在德治与法治的关系上, 儒家更强调“德政”。孔子在《为政》中说: “为政以德, 譬若北辰, 居其所而众星拱之。”又说“其身正, 不令而行; 其身不正, 虽令不从 (《子路》)”, 这些思想, 对既要会打仗又要会带兵的军校学员, 也有深刻的启示。

中国传统伦理道德在价值取向上, 强调群体本位, 特别强调个体对群体的责任和义务。在公私关

[收稿日期] 2004-12-21

[作者简介] 刘格华 (1968-), 女, 湖南常德人, 湖南师范大学公共管理学院硕士研究生。

系上,要求人们“以公灭私”(《尚书·周官》)做到“国而忘家,公而忘私”(《贾谊传》);在义利关系上,主张“义然后取”,要求人们“舍生取义”;在人己关系上,要求人们“老吾老以及人之老,幼吾幼以及人之幼”(《孟子·梁惠王上》),“躬自厚而薄责于人”。千百年来,正是这种强调群体价值、以天下为己任的道德精神,造就了无数“临患不忘国”(《左传·昭公元年》)的爱国志士,使我们的民族长盛不衰。这种道德精神对培养军校学员的爱国主义、集体主义和无私奉献的情操,也有着重要作用。

中国传统伦理道德的修养原则突出主体地位,强调内向用力,认为德性修养是一个“由内及外,内外统一”的过程。在古代,对人性本质的讨论,虽然有“性善”“性恶”之争,但有一点是统一的,都认为人们彼此之间本性是相近的,只是因为后天的习俗习惯才产生了差别;都认为每个人都有内在的道德能力,只要自强不息,努力修养,“涂之人可以为禹”(《荀子·儒效》)“人皆可以为尧舜”。这就充分肯定了人自身的价值,肯定了人的主观能动作用,给人们以勇气和信心。正是在这种精神的鼓舞下,形成了自尊自强的社会风气,培养出了大批“克己”反省、成就理想的典范。越王勾践的卧薪尝胆、陶侃的运砖砺志、祖逖的闻鸡起舞,都给人们莫大的精神力量。今天,让军校学员把它作为精神食粮,不一样可以产生积极向上的效果吗?在知识更新快、科技发展猛、世界形势变幻不定的现代社会中,军校学员肩负着保卫祖国、建设祖国的双重任务,更需要发挥主观能动性,发愤忘食地学习,刻苦严格地训练,练就过硬的本领,只有这样,才无愧于党,无愧于国家,无愧于人民,实现个人道德理想的升华。

三、加强军校传统伦理道德教育的设想

中国传统伦理道德博大精深,特点非常鲜明,它以人人为中心,以“仁”为本位,强调人们通过自身修养来实践其德性原则和伦理原则,实现自己的人生价值,铸就完善的人格。因此,对军校学员加强传统伦理道德教育,除了依靠军人的规章、规则、规范等外在力量外,更重要的是提高其自身修养的自觉性和主观能动性。具体说来,可从如下几方面着手:

(一)用“公”、“忠”、“义”来树立学员强烈的道德责任感

中国传统意义上的“公”是与“私”相对的道

德规范,韩非说“背私之谓公”(《五蠹》),班固说:“公者通也,公正无私之谓也。”强调“至公无私”,“以公灭私”。对于“忠”,《左传》中说:“临患不忘国,忠也。”孟子认为“教人以善谓之忠”(《滕文公上》),谭嗣同认为“忠者,中心而尽乎己也”。从以上解释可以看出,“忠”就是精忠报国,“苟利家国生死已,岂因祸福避趋之”;“忠”就是助人向善,要“学而不厌,诲人不倦”;“忠”就是要始终如一,尽力成就事业,做到“鞠躬尽瘁,死而后已”。“义”是做人做事应该遵循的准则。墨子说“义者正也”(《天志下》),孟子说“义,人之正路也”(《离娄》),朱熹则认为“义者,宜也,是非可否处之得宜,所谓义也。”(《朱子语类》卷九十五)。传统上的“义”,要求人们顾全大局,对人对事处理得当,面对国家人民,要讲“公义”、“忠义”;面对利益,要“见利思义”;面对生死,要“义死不避,忠死不辞”。

“公”“忠”“义”三者,是现代军人的立身之本,也是社会赋予他们的道德责任。军校学员,从走入军校的第一天起,就肩负起了保卫祖国的神圣使命。只有做到了既“公”又“忠”且“义”,才会恪守“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的道德责任,才会产生“报效国家,舍我其谁”的自豪感,才会有“亏了我一个,幸福十亿人”的无私情怀,也才会有“捐躯赴国难,视死忽如归”的大无畏精神。

(二)用“仁爱”、“中和”、“孝慈”来培养学员的高尚情操

“仁”是传统伦理道德中非常重要的命题。孟子说“仁者爱人”(《离娄下》),又说“亲亲而仁民,仁民而爱物”(《尽心上》),看来,这种由“亲亲”到“爱物”的博爱就是“仁”。孙中山先生对这种“仁民爱物”的道德规范给予了高度评价,号召大家“把仁爱恢复起来,再去发扬光大”(《孙中山选集》)。今天,学习这种“固有的精神”,就要培养学员热爱党,热爱祖国,热爱人民,热爱士兵以及热爱大自然的思想感情。

“中和”指的是一种行为规范,它要求人们处理人际关系不偏不激,保持和谐的心理状态。古人特别强调“中和”对军队的作用,《左传·桓公十一年》中说“师克在和不在众”,也即军队要打胜仗,关键在于上下一心,步调一致。把“中和”引进军校,就要求学员恪守“军人以服从为天职”的职业道德,服从命令听指挥,反对匹夫之勇,坚持旅进旅退,发扬集体主义精神。(下转第96页)

学位类型等各方面会与全日制研究生教育存在一些区别,但不应将全日制和同等学力研究生看作是两个完全独立的体系,否则将导致全日制和同等学力研究生在培养质量上的双重标准。如果存在这种双重标准,很容易造成同等学力研究生的质量应该比全日制的低一些的错误认识,用人单位的习惯思维也会认为全日制教育是正规教育,而同等学力研究生教育是非正规教育,因此无形之中会对同等学力研究生教育的规范和发展带来不良影响。建立与全日制研究生培养质量完全一致的同等学力研究生培养质量标准,是保证同等学力研究生培养质量的有效措施,并切实落实好同等学力研究生的双重导师制度。双重导师往往隶属于不同的单位,缺乏对研究生全面、深入的了解,双方研究分头进行,缺乏融合、配合、交流,缺乏制度化的检查、督促。同等学力研究生的培养也可以采取弹性学制、完全学分制等不同于全日制研究生的过程管理模式,但在质量上必须实行与全日制研究生一致的标准。

六、结束语

研究生质量问题是研究生教育的生命线。培养

德才兼备的高科技人才,既是适应国家和军队发展的需要,实现“科教兴国”和“科技强军”伟大战略目标的需要,也是研究生教育承担单位完成自身人才工程,顺利实现结构性调整目标的现实需要。研究生教育承担单位有关部门要落实好教研室(研究室)作为研究生质量教育的核心团队作用,克服教育质量中的薄弱环节,从体制上创造一个更加综合的学科氛围,从管理上建立一个更加纯正和浓厚的学术氛围,切实重视和加强对研究生综合素质和能力的培养,向国家输送更高质量的人才。

[参考文献]

- [1] 国务院学位委员会.研究生教育与学位制度研究[M].北京:人民教育出版社,1994.
- [2] 陈玉梅.略论研究生培养目标与模式[J].高教研究与实践,1996,(2).
- [3] 郁文贤.创造环境,加强引导,提高研究生培养质量[C].挑战,探索,实践:国防科技大学学位与研究生教育论文选编[A].长沙:国防科技大学出版社,1999.

(责任编辑:范玉芳)

(上接第93页)

“孝慈”本是维护家庭亲子伦理关系的道德规范,但先哲们却不局限于家庭,提出了“孝”要“继人之志,述人之事”(《中庸》),“从义不从父”(《荀子·子道》)的主张,这就使孝慈具有了广泛的社会意义。军人的孝,就是要继承先烈的遗志,完成未竟的事业,就是要把对父母的“孝”与对国家的“忠”结合起来,以实际行动,恪尽职守,不辱使命,使父母骄傲,祖国为之自豪。

(三)用“诚信”、“廉洁”、“勤俭”来塑造学员的武德人格

“诚信”是做人做事最基本的原则和规范。孔子的“人无信不立”,荀子的“君子养心莫善于诚”,都说明了诚信的重要性。所谓诚信,就是要求人们言行一致,表里如一,“真实好善恶,无夹杂”(《朱子语类》卷十六)。要求人们“一诺九鼎”,“一言既出,驷马难追”。联系当今,就是要求学员去掉私心杂念,保持心胸的光明磊落,兢兢业业完成党和人民交给的光荣任务。

“廉洁”在传统伦理道德中,被视为“政之本”,“人生之大纲”,可见它对人格的重要性。《吕氏春秋》说:“临大利而不易其义,可谓廉矣。”

我们培养学员的廉洁品格,就是要增强其在金钱、名利诱惑面前的免疫力,做到“贫贱不能移”,像孔子那样,连“盗泉”的水也不饮,像于谦那样两袖清风,像林则徐那样“海纳百川,有容乃大;壁立千仞,无欲则刚”。

“勤俭”是人所共知的美德。“民生在勤,勤则不匮”,“俭以养德”,“由俭入奢易,由奢入俭难”,都是人们口耳相传的真理。我们对军校学员进行“勤俭”教育,除了养成热爱劳动、艰苦朴素的品质外,更重要的是要求学员发愤图强,勤于学业,学好军事知识和各种专业技能,真正成为一名政治合格、军事过硬、作风优良的军队带头人。

[参考文献]

- [1] 唐凯麟等主编.伦理学纲要[M].长沙:湖南人民出版社,1985.
- [2] 刘大恒.论中国传统道德的当代价值[J].道德与文明,2000,(1).
- [3] 吴光.论儒家道德伦理的内涵、特色及其现代价值[J].浙江社会科学,1998,(1).

(责任编辑:阳仁宇)