

# 促进高教研究上水平要处理好几个结合

郑确辉

(广东商学院 教务处, 广东 510320)

**[摘要]** 在当前加快高等教育事业发展, 推动高等教育大众化目标实现的过程中, 高教研究应进一步发挥其指导功能。就当前的情况来看, 高教研究要处理好几个结合才能进一步发挥其指导高等教育事业发展的作用。

**[关键词]** 高教研究; 发展

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 02-0016-02

改革开放以来, 我国的高教研究工作取得了很大的成绩, 发挥了对高等教育实践的指导作用。但同时, 高教研究队伍也出现浮躁、急功近利等毛病, 这使得近年来高教研究指导高等教育实践活动呈现出吃力感。因此, 广大高教研究工作者应当抓住机遇, 迎接挑战, 面对现实, 清理思路, 以改革的精神正确处理好以下几个问题。把我国的高教研究事业推上一个新的台阶。

一是处理好基础研究与应用研究之间的结合。基础与应用互补, 强化应用研究。从高教研究的层次来看, 高教研究包括基础理论层次和实际应用层次。两者的关系孰轻孰重, 两者的比例应当如何调整, 这是我国高教研究发展道路上的一大问题。我们认为, 基础和应用研究的价值与功能是互补的, 片面强调一方忽视一方都对高教研究不利。一方面, 我们应当重视扶持基础研究, 采取有效的措施, 激励高教研究人员潜心钻研, 用新思想、大力气、大手笔, 努力出精品、名品和珍品, 同时, 必须强化和突出高等教育的应用研究, 特别是在我国当前大力推进高等教育大众化发展的重要时期更应强化应用研究。因为当前我国高教研究应用价值与功能尚未充分地发挥出来。从观念、心态到机制等方面均存在着若干制约高等教育应用研究的不利因素, 其主要表现有: 为学术而学术, 著书不立说, 撰文不立论; 理论脱离实际, 大量研究处于经院式的自我封闭状态和低水平的重复研究状态中, 成果的名品、精品意识不强, 认为研究成果只要能够评奖、评职称就行, 至于能否推广应用, 使之转化为高等教育生产力, 从而促进高等教育事业的发展,

则很少有人关心。因此, 必须进一步解放思想, 更新观念, 树立高教研究必须要与高等教育实践活动相结合的新观念, 构建高等教育学基础研究和应用研究有机结合的新格局。

二是处理好传统研究与现实研究之间的结合。历史与现实兼顾, 注重现实问题研究。从历史性与共时性的关系来看, 高教研究可分为传统问题研究与现实问题研究两大层次。中国高等教育文化已经有一百多年的历史, 积累了丰富的历史资料, 大量的高等教育历史文化资料需要我们去发掘、研究和利用。我国有一批学术造诣很深的高教研究专家, 他们长期从事中国高等教育历史文化的研究, 成果卓著。这对于弘扬我国高等教育民族文化、推动我国的高等教育事业发展起了重要作用。随着高等教育国际化的发展, 中国传统高等教育文化的时代价值不仅受到海外华人的重视, 而且也受到越来越多的国际同仁和广大有识之士的青睐。因此, 中国传统高等教育文化研究还应进一步发展光大下去。但重视传统研究决非厚古薄今, 研究历史不能回避现实。恰恰相反, 随着高等教育国际化的发展, 东西方高等教育的交融, 中国高等教育大众化发展的推进, 许多涉及我国高等教育发展的一系列现实问题亟待我们去研究, 在传统与现实的矛盾运动和时代转换中, 中国的高等教育事业以其特有的模式、特有的道路实践着其有特色的大众化乃至普及化目标。这就要求我国的高教研究要放弃那种有意无意脱离现实的研究方式, 以高度的社会责任感和理论热情, 对我国当前生动的、新鲜的、变化着的高等教育客观现实问题进行深入的研究, 使我国的高教

**[收稿日期]** 2004-12-07

**[作者简介]** 郑确辉 (1958-), 男, 广东恩平人, 硕士, 广东商学院副研究员。

研究更具有时代感、实践感和现代特征。

三是处理好“超前”研究与“滞后”研究之间的结合。“超前”与“滞后”统一，加强“超前”性研究。从理论与实践的关系来看，高教研究又可分为“超前”研究和“滞后”研究。高教研究的“超前”与“滞后”，是理论的双重品格决定的。一方面，高教理论依赖于高教实践，实践是理论的源泉和动力。成熟的实践才可能产生成熟的理论。如中国的高等教育大众化实践是一场前所未有的伟大实践，是一项长时间的、复杂的、艰巨的系统工程，在“摸着石头过河”的过程中，理论永远是“滞后”的。因此不加分析地责备理论的“滞后”是不妥当的。另一方面，实践是理论的目的，任何成功的实践都是合目的合规律的活动。脱离理论的指导，没有理论指导的实践是盲目的实践。广大教育工作者全面而深入的高等教育实践活动催发出对高教理论的迫切需要，这又要求高教理论研究必须具有“超前”性从而发挥其预见和指导功能。由此看来，高教理论研究的“超前”与“滞后”，从表象上看似乎是不可克服的“二律背反”，其实两者是辩证的统一。没有“滞后”就不可能“超前”，“超前”是基于“滞后”研究的基础上，是对已经完成或正在进行中的实践经验的反思，以及对高等教育发展规律和实践走向的揭示和洞察的结果。现在的问题是，我们的高教研究“滞后”性有余，“超前”性不足。所以当前应特别需要加强“超前”性研究，充分发挥高教理论研究对高等教育事业改革实践的认识、预测、决策、咨询和指导功能，从而使我们的高等教育事业在发展中减少盲目性，增强自觉性。

四是处理好高等教育国际化与特色化研究之间的结合。高等教育国际化与特色化问题研究并举，注重特色化问题的研究。从研究的范围划分，高教研究包括国际化问题研究与特色化问题研究。毫无疑问，我国的高等教育事业要面向现代化、面向未来、面向世界，必须加强高等教育的国际化问题研究，这是中国高等教育与国际高等教育接轨、从而走向世界的必由之路。我们要学习、借鉴世界各国高等教育发展的有益经验，加以研究；同时，还要通过“外参”、“内引”与“多国合作”等各种方式和渠道，研究国际高等教育发展问题。但是，我们也应看到，中国高等教育研究的优势在中国。从研究队伍总体布局和人力配置来看，我们必须立足于国内的高等教育，把主要力量投入到国内高等教育问题的研究之中。通过对那些既有国内特色又具有

普遍意义的地方和全国性急需课题的研究，既可以推动我国高等教育事业的发展，也有益于形成自己的学科特色和优势，进而达到服务本地、面向全国、走向世界的发散效应。

五是处理好个体研究与群体研究之间的结合。个体与群体结合，注意发挥群体优势。从高教研究主体的角度来看，高教研究可以分为个体研究与群体研究。高教研究作为一项创造性、探索性的高等教育理论研究活动，离不开研究者的个体艰辛劳动，尤其是作为学科带头人的研究个体，在高教研究中的作用更为重要，他们是研究群体中的“龙头”。因此，必须充分发挥每一个研究个体的积极性、主动性和创造性。同时，要特别注重发挥学科带头人的“龙头”作用，从而大面积地提高我国高教研究队伍的个体素质及其研究水平。然而，我们还必须看到，随着高等教育事业的不断发展，学科之间的渗透交叉成为当今高等教育发展的大趋势。对于那些必须运用多学科知识，需要调动多学科力量去攻关研究的重大综合性课题，仅靠个体力量是无法胜任的。当代高等教育事业的发展几乎涉及到高等教育各个领域的若干细枝末节，在许多重要领域的研究中，必须依赖群体力量去完成。在这样的形势下，西方高等教育研究界涌现出大量诸如“思想库”、“智囊团”等跨高等教育学科的学术研究群体，他们因其人才密集、力量雄厚、研究成果的高效优质而日益受到本国乃至世界高教研究界的瞩目。相比之下，我国高教研究界“散兵作战”居多，手段方法落后，低效质差较多。所以，应特别强调组织群体队伍，加强对优秀研究群体的培育，组织一批老中青相结合，以中青年为主体的新世纪的优秀高教研究群体，使我们的高教研究由过去那种“个体小生产”走向“社会化大生产”，使高教研究在综合研究、定量研究、现实研究、实证研究等领域能够较快地上水平、出精品。

六是处理好纵向投入与横向投入之间的结合、纵向投入与横向投入并重，建立多渠道的高教研究投入机制。从投入机制和经费来源划分，高教研究包括纵向研究课题与横向研究课题。迄今为止，我国高教研究的投入机制和经费来源仍然以纵向投入为主。从现状来看，由于受国家财力的限制，加之受重理轻文思想的影响，国家对高等教育学研究的资助额无论从总量还是从单项资助强度来看，都大大低于国家对自然科学项目的资助，也低于对其他比较成熟的社会科学如哲学、经济学、法学、政治学等学科的支持。这种杯水车薪的（下转第 29 页）

导，这是一个渐进的过程，有了这个基础，才逐渐形成远大的目标。因此，情感的渗透和参与是“立人”目标实现不可缺少的环节。

#### 四、校园文化建设呼唤情感介入和参与

情感既是校园文化的载体，同时也是校园文化的具体内容。因此，没有情感参与，校园文化缺少载体无法顺利进行，没有情感参与，校园文化具体项目贫乏，显得不够完整，因此，从两方面说来，校园文化建设呼唤情感的介入和参与。

1. 情感是激发文化兴趣的先决条件。校园文化建设有许多需要探索的问题，尤其是高职院校，才刚刚起步，由于高职学生文化水平普遍偏低，因而在开展校园文化建设时，我们首先遇到的就是如何提高学生对文化兴趣的问题，尤其是对高雅文化的兴趣问题，通过调查分析，我们感到最主要的原因就是情感问题，由于情感上的隔阂使他们无法对校园文化的一些内容产生兴趣，在漠视中予以拒绝，因此，要唤起学生对校园文化的兴趣，首先要培养他们对文化的情感，以情感的方式培养情感，使学生逐渐由拒绝到接纳，由认可到兴趣，由喜好到倾心，从而完成校园文化教育最艰难的起步。

2. 校园文化现状需要情感的介入。目前，高校校园缺少文化氛围，现有的一些文化活动多是一些通俗表演等娱乐，消闲性的文化活动，一些专业性的文化活动观顾的人一般都很少，娱乐、消闲性

活动作为校园文化建设的一个层面是必要的，但作为主体却是不合适的。高校的校园必须要与高等教育的品味相适应，因此，高校尤其是高职院校的这种对于高雅文化漠视的局面急需改变，而改变的途径就是通过情感介入，培育学生对高雅文化的兴趣，从而改变消闲娱乐性文化大一统的局面。

校园文化中的情感，既是建设文化的手段，也是文化自身的内容，作为文化形成基础的知识积累，必须由情感作中介，才能完成提升的使命，这是它作为载体最基本和最重要的意义。文化建设的终极目标是“立人”，而情感是立人的基础，这里情感不仅仅是一个文化概念也是一个心理学概念，两个概念从不同角度表明了“情感”在完成“立人”目标中的特殊性，正是基于上述的认识，我们认为校园文化中的情感，具有鲜明的文化内涵。

#### [参考文献]

- [1] 萧宗六,贺乐凡.中国教育行政学[M].北京:人民教育出版社,1997.
- [2] 张福建.学校管理心理学[M].济南:山东人民出版社,1999.
- [3] 张岂之.中国文化史[M].北京:高等教育出版社,1994.
- [4] 高长梅,吴玉红.校园文化建设全书[M].北京:经济日报出版社,1999.

(责任编辑:赵惠君)

(上接第17页)

低投入与高教研究的实际需要相比反差太大，它与高教研究在我国高等教育事业发展中所占的应有地位和实际发挥的社会功能是不相称的。这不仅影响了广大高教研究人员的科研积极性，也直接制约了高教研究事业上新台阶。为了发展我国的高教研究，在一段历史时期内，高教研究的投入还必须以国家的纵向投入为主，并且还要逐年增加投入。然而，在目前情况下，高教研究“僧多粥少”、经费短缺的困境不可能在短期内从根本上得到解决。在这种情况下，尤其要提倡高教研究人员面向高等教育实践活动主战场，加强横向交往，由“书斋”走向社会，争取横向课题，筹措更多的经费、变单靠“吃皇粮”为“吃百家饭”，逐步形成多渠道的高教

研究投入机制。只有这样，高教研究上新台阶才能奠定在比较坚实可靠的物质保障的基础之上。

#### [参考文献]

- [1] 王伟廉.从实践的视角看高等教育应如何创新[J].教育研究,2003,(3).
- [2] 潘懋元.社会学眼光,研究高等教育[N].光明日报,2003-04-10.
- [3] 李均.走向世界:21世纪中国高等教育研究的选择[J].高等教育研究,2002,(6).
- [4] 张黎,马静平.高等教育研究的发展和高等教育研究方法论[J].高等农业教育,2002,(10).

(责任编辑:赵惠君)