

论校园文化中的情感因素

杨泉良¹, 杨刚², 陈绍刚¹

(1. 威海职业学院 商考文秘系; 2. 威海体育运动学校, 山东 威海 264200)

[摘要] 本文通过对“文化自身的情感因素”、“制度规范下、情感渗透的必要性”、“立人”目标对情感的规定性”、“校园文化建设呼唤情感介入和参与”等四个方面的具体分析, 论述了校园文化中的情感因素。

[关键词] 校园文化; 情感因素; 情感渗透

[中图分类号] G40-055 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 02-0027-03

提到校园文化, 我们首先想到的是学校中各种各样的文化活动——增强身体素质的体育活动、休闲娱乐的文艺活动以及增思益智的学术活动, 在这所有的活动中, 似乎情感作为抽象概念是无法与这些具体的、可操作的活动形式相提并论的。然而, 当我们真正地从研究的角度去分解校园文化的构成时, 我们才惊奇的发现, 情感是校园文化中无处不在的因素, 它的意义不仅标志着校园文化进行的广泛性, 而且也标志着校园文化的深入程度。

一、文化自身的情感因素

文化对于个人来说是由知识积累升华而成的一种修养, 是渗透在人的具体行为中的知识倾向和理念。因此, 文化是在知识积累的基础上发展起来的, 但又绝不仅仅是知识堆积, 文化是一种综合性的、有着丰富内涵的多种因素的汇集、融合, 其中情感的因素占据着十分重要的地位, 尤其是在校园文化中, 这种情感表现得尤为突出。

1. 情感既是校园文化的载体又是校园文化的具体内容。校园文化是情感倾向十分鲜明的文化, 在那里, 对于文化的认同机制来源于情感因素, 文化的有效传播依然无法脱开情感因素。我们无法想象一种对于学生毫无兴趣可言的文化内容或形式, 会被学生普遍地认可; 我们也无法想象在学生们普遍倾心的文化面前, 能被我们的规定甚至制度所禁绝。无论在什么情境中进行文化建设, 首先面临的问题是文化选择的问题, 这种选择既包含校园文化设计者在文化总体设计中的选择, 同时更包含校园文化主体——学生的选择, 而学生选择的一个重要标准就是情感的接纳程度。作为主体的学生如果在

情感上持拒绝的态度, 那么, 校园文化的设计者有再高明的想法也不能落到实处。只有获得学生在情感上认同并受到感动的文化内容及他们所喜爱的文化形式, 才能够在学生中间传播开来, 否则学生以抵触的情感进行有意无意的拒绝, 这种文化内容或形式很快就会失去了它的价值。因此, 校园文化设计者在校园文化的总体设计中, 要尽量避免高高在上的空洞的文化理论、不适宜的说教色彩, 而是要根据学生的具体情况, 设计出符合他们的情感需求, 能够满足精神需要的内容和形式。将情感作为载体, 把文化内容通过这个载体传输到学生生活的各个方面。作为载体和进行有效传播的尺度的情感, 又同时是校园文化的内容, 也就是说情感是文化的一部分, 情感教育也是文化教育。没有文化的情感是不存在的, 没有情感的文化同样是不存在的, 情感文化在总体文化中地位是非常重要的、是不可缺少的, 因此, 作为文化内容重要组成部分的情感, 在校园文化建设中, 绝不可单纯地以文化载体的面貌去认识, 还必须作为一个不可缺少的内容。

2. 情感是由知识提升为文化的中介。文化是由知识的累积作为基础的, 但单纯的知识积累是无法变成文化修养的, 我们在理论中常常提到有知识、没有文化, 说的就是这种现象, 这种情况出现的原因就在于, 知识的积累没有获得充分的、个性化的吸收和融解, 知识始终以吸收时的原生态存放在记忆里, 由于没有提升为知识积累者的文化修养, 所以原有的知识没有获得合乎情理的发展和改变, 也就不可能在运用中获得发挥和创造, 这种知识的积累由于没有能够提升为文化修养而在无形中

[收稿日期] 2004-10-19

[作者简介] 杨泉良 (1961-), 男, 内蒙古通辽人, 本科, 山东威海职业学院副教授。

被贬值,因此要提高知识积累的效率就必须把它有效地提升为文化修养,而起关键性作用的中介,就是情感,只有用情感对积累的知识进行选择,才能获得长久的记忆,只有用情感对知识进行分解,才能将僵死的知识活化到自己的修养当中,只有用情感对知识进行价值判断,才能通过行为细节的显露达到人格的提升。因此,情感作为中介是消除有知识、没文化状况从而把知识积累提升为文化修养的重要途径。

文化自身的情感因素既表现在人们对文化认同传播离不开情感的标准,同时将知识提升为文化的过程也无法离开情感的中介。

二、制度规范下,情感渗透的必要性

校园文化建设以制度的形式进行硬性的规定,是做好工作的根本保证,但制度的规定性特点,又与文化多形态自由性特点相互矛盾,如果单纯地以制度的规范去进行校园文化建设,不仅极大地萎缩了校园文化的丰富性内涵,而且文化认可和传播的情感标准也会使文化建设无法有效地进行。因此,制度规范下,情感渗透是校园文化的必然选择。高校学生由于缺少社会阅历,因而也就缺少将课本学到的知识提升为理性理解的契机,而青春期的好奇、热情又使他们的感性十分丰富。前些年高校校园中普遍存在的汪国真热,就鲜明地体现了这一特点,对于从校园到校园的学生来说,汪国真诗中的那些轻淡的哀愁,正适合他们在青春期成长的苦恼,那种浅淡的哲理也正适应了他们涉世未深的经历,这是一个极好的案例。制度的规范是必须的,它是校园文化建设中整体方向的问题,但如果单纯地用一些生硬的规定来规范整个校园文化建设,又有着许许多多的弊端,我们倡导的要以学生具体情况来设计校园文化建设的规划,其中就包含了要打破制度僵死规定的内容。否则往往会出现这样的情况:因为学生情感选择的文化与制度规范相互矛盾而使制度的规定失去意义,为了避免这一情况的出现,在进行校园文化建设时,在制度的规范下,必须要有情感的渗透,这里,一方面要求在制度制订的过程中要为情感选择和渗透留下充足的空间,也就是说,制度应作为一个框架,框架内的空白,要通过情感渗透来填充,没有情感的参与将永远无法显示出文化的活性。同时,缺乏情感的制度是缺乏文化内涵的制度。我们反复强调规章制度的建设是校园文化建设的一个重要组成部分,而针对校园文化建设的规章制度,则应该要求其有更高的

文化内涵。制度文化的内涵的表现是多方面的,诸如对于文化建设目标在各种制度中的渗透,制度的文化规范等等。在制度文化中尤其要表现出情感因素,特别是关于校园文化建设的制度,如果缺乏这种情感因素,那么这个制度本身就暗含着对制度规定的否定。因此,在校园文化建设中,情感作为文化内容,制度作为文化建设的形式,都是不能缺少的。

三、“立人”目标对情感的规定性

教育的终极目的是“立人”,学校教育是为“立人”奠定坚实的基础,而在“立人”目标中,情感占据着十分重要的意义,缺少情感,使你无法成为一个具有健全人格的人,缺少情感更无法构筑高尚的情操和远大的目标,因此,校园文化建设渗透情感内涵是“立人”目标的规定。

1. 情感因素是塑造健全人格的重要内容。所谓“立人”的目标,是通过文化教育和熏陶,使学生成为具有丰富感情和健全人格的人,达成这样的目标一方面要通过学业教育知识熏陶使之成为具有丰富知识的人,另一方面还必须要通过文化教育和熏陶使之成为一个感情丰富的人。“立人”的目标是一项综合性的指标,缺少任何一方面的内容都无法实现,尤其是情感因素对上述两方面的内容具有决定性作用,没有情感就无法对知识产生兴趣,也就无法在求知中进行全身心的投入获得最大收效,缺少感情因素对事物采取一种冷淡的态度,会在长期的自我封闭中进一步钝化感情的兴趣,无法形成健全的人格,因此“立人”目标要达成的塑造健全人格的要求,规定了校园文化建设中情感参与的必然性。

2. 宏大的目标缘于情感的诱导。大学时代正是价值观和人生观逐渐确立并走向完成的阶段,人生的理想源于人对理想的激情,顽强的奋斗缘于对目标的执着,缺少感情我们可能对任何事物无动于衷,饱含感情我们可以为自己向往的目标舍生忘死。感情在人生目标选择中所占据的重要位置,正是我们要完成教育终极目的——“立人”所必须高度重视的,在“立人”目标实施的过程中,我们用了太多的说教,这些说教可能在以各种方式在不断重复,成为自我否定的因素,因此,“润物细无声”的情感诱导既是进行校园文化建设的文化方式,同时也是“立人”目标的文化性规定,其实在为实现“立人”目标奠定基础的过程中,学生的学习动力、信心以及文化修养的积累也都不可能离开情感的诱

导,这是一个渐进的过程,有了这个基础,才逐渐形成远大的目标。因此,情感的渗透和参与是“立人”目标实现不可缺少的环节。

四、校园文化建设呼唤情感介入和参与

情感既是校园文化的载体,同时也是校园文化的具体内容。因此,没有情感参与,校园文化缺少载体无法顺利进行,没有情感参与,校园文化具体项目贫乏,显得不够完整,因此,从两方面说来,校园文化建设呼唤情感的介入和参与。

1. 情感是激发文化兴趣的先决条件。校园文化建设有许多需要探索的问题,尤其是高职院校,才刚刚起步,由于高职学生文化水平普遍偏低,因而在开展校园文化建设时,我们首先遇到的就是如何提高学生对文化兴趣的问题,尤其是对高雅文化的兴趣问题,通过调查分析,我们感到最主要的原因就是情感问题,由于情感上的隔阂使他们无法对校园文化的一些内容产生兴趣,在漠视中予以拒绝,因此,要唤起学生对校园文化的兴趣,首先要培养他们对文化的情感,以情感的方式培养情感,使学生逐渐由拒绝到接纳,由认可到兴趣,由喜好到倾心,从而完成校园文化教育最艰难的起步。

2. 校园文化现状需要情感的介入。目前,高校校园缺少文化氛围,现有的一些文化活动多是一些通俗表演等娱乐,消闲性的文化活动,一些专业性的文化活动观顾的人一般都很少,娱乐、消闲性

活动作为校园文化的一个层面是必要的,但作为主体却是不合适的。高校的校园必须要与高等教育的品味相适应,因此,高校尤其是高职院校的这种对于高雅文化漠视的局面急需改变,而改变的途径就是通过情感介入,培育学生对高雅文化的兴趣,从而改变消闲娱乐性文化大一统的局面。

校园文化中的情感,既是建设文化的手段,也是文化自身的内容,作为文化形成基础的知识积累,必须由情感作中介,才能完成提升的使命,这是它作为载体最基本和最重要的意义。文化建设的终极目标是“立人”,而情感是立人的基础,这里情感不仅仅是一个文化概念也是一个心理学概念,两个概念从不同角度表明了“情感”在完成“立人”目标中的特殊性,正是基于上述的认识,我们认为校园文化中的情感,具有鲜明的文化内涵。

[参考文献]

- [1] 萧宗六,贺乐凡.中国教育行政学[M].北京:人民教育出版社,1997.
- [2] 张福建.学校管理心理学[M].济南:山东人民出版社,1999.
- [3] 张岂之.中国文化史[M].北京:高等教育出版社,1994.
- [4] 高长梅,吴玉红.校园文化建设全书[M].北京:经济日报出版社,1999.

(责任编辑:赵惠君)

(上接第17页)

低投入与高教研究的实际需要相比反差太大,它与高教研究在我国高等教育事业发展中所占的应有地位和实际发挥的社会功能是不相称的。这不仅影响了广大高教研究人员的科研积极性,也直接制约了高教研究事业上新台阶。为了发展我国的高教研究,在一段历史时期内,高教研究的投入还必须以国家的纵向投入为主,并且还要逐年增加投入。然而,在目前情况下,高教研究“僧多粥少”、经费短缺的困境不可能在短期内从根本上得到解决。在这种情况下,尤其要提倡高教研究人员面向高等教育实践活动主战场,加强横向交往,由“书斋”走向社会,争取横向课题,筹措更多的经费、变单靠“吃皇粮”为“吃百家饭”,逐步形成多渠道的高教

研究投入机制。只有这样,高教研究上新台阶才能奠定在比较坚实可靠的物质保障的基础之上。

[参考文献]

- [1] 王伟廉.从实践的视角看高等教育应如何创新[J].教育研究,2003,(3).
- [2] 潘懋元.社会学眼光,研究高等教育[N].光明日报,2003-04-10.
- [3] 李均.走向世界:21世纪中国高等教育研究的选择[J].高等教育研究,2002,(6).
- [4] 张黎,马静平.高等教育研究的发展和高等教育研究方法论[J].高等农业教育,2002,(10).

(责任编辑:赵惠君)