

大学质量竞争力研究

王军民, 王 强, 廖良才

(国防科技大学 信息系统与管理学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 本文从大学核心竞争力的内涵和高等教育质量理念的发展角度出发, 探讨将质量与核心竞争力有机地结合, 提出了大学质量竞争力的概念, 阐述了大学质量竞争力的基本特征及构成要素, 并提出了构建大学质量竞争力模型的思路。

[关键词] 大学; 质量竞争力; 概念; 模型

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 03-0005-03

20世纪80年代以来, 随着经济全球化趋势的发展, 各国政府、民众对各级教育品质的要求越来越高, 世界各国都加快了高等教育大众化和普及化的进程。而高等教育规模的扩大, 不仅给各国政府财政带来压力和挑战, 而且也给教育质量带来了威胁。如何保证并提高教育质量已成为高等教育理论研究的热点和重点课题, 引起了高等教育界的广泛关注, 并从不同角度进行思考提出了各种策略和措施。^[1]对于这一问题, 本文试图将现代企业管理和质量管理的新理论引入高等教育质量管理, 提出“大学质量竞争力”的概念和模型, 以探索大学质量保证的新思路。

一、大学质量竞争力产生的背景

(一) 大学核心竞争力的内涵

“核心竞争力”(Core Competence)的概念最早由美国管理学家哈默尔和普拉哈拉德于1990年提出。^[2]他们把核心竞争力定义为: 是在组织内部整合了的知识和技能, 尤其是协调多种生产技能和整合不同技术的知识和技能。核心竞争力是企业持续竞争优势的源泉, 企业要在竞争中保持长期主动性, 就必须培育自己的核心能力。

随着高等教育的大众化、国际化以及教育需求的多样化, 大学之间的竞争日趋激烈。一些学者将企业核心竞争力的理论引入高等教育, 探索大学如何识别自身的竞争潜力, 培养其核心竞争力, 以适应竞争激烈的高等教育市场。有学者提出, 大学的核心竞争力就是大学以技术能力为核心, 通过对战略决策、科学研究及其成果产业化、课程设置与讲

授、人力资源开发、组织管理等的整合或通过其中某一要素的效用凸现而使学校获得持续竞争优势的能力。^[3]有学者将大学的核心竞争力定义为“大学的竞争力即一所学校所独具的特色和优势”, 是一个大学在竞争和发展过程中与其他大学相比较所具有的吸引、争夺、拥有和控制、转化资源以及创造社会价值收益并为其社会提供知识和人才的能力。^[4]更有学者扬弃核心竞争力的原有涵义, 将大学核心竞争力用以指称那些“促进大学走向成功, 在大学竞争中起关键作用的要素”。^[5]

虽然学者们对大学核心竞争力的表述各异, 但其基本内涵是一致的, 是指大学独特的竞争能力, 是对大学特色的表征。本文认为, 大学独特的竞争能力是其质量的重要标志, 是其生存、发展的重要基石。在高等教育大众化的过程中, 不同层次的学校办出自身的个性, 不同类别的学校办出自身的特色, 是我们认识和把握教育质量的关键所在。^[6]在需求日益多样化的社会, 各个学校办出特色, 是提高整个高等教育系统整体效益的要求。在竞争日趋激烈的社会, 办出特色是学校求生存、求发展的必由之路。因为特色就是质量, 特色就是水平, 特色就是生命。^[7]具有不同特色的学校, 具有不同的核心竞争能力, 其质量、水平具有不可比性。因此, 以质量为核心, 开展质量竞争力研究, 将会更贴近大学的实际状况, 能够抓住大学竞争力的本质和核心, 使大学竞争力研究更具有生命力。

(二) 高等教育质量理念的演变

20世纪下半叶以来, 世界高等教育需求持续大幅度上升, 高等教育从精英阶段进入大众化甚至

[收稿日期] 2005-03-30

[作者简介] 王军民 (1973-), 男, 江苏南通人, 博士生, 国防科技大学讲师。

是普及化阶段。与此同时,对高等教育质量的呼声日益高涨,保证并提高教育质量成为世界各国高等教育改革和发展的核心内容。各国探求解决这个世界性难题的过程,带来了高等教育质量观的转变和高等教育的快速发展,形成了高等教育大众化的世界潮流。

高等教育质量是一个历史的概念,不同时代对质量的理解不同。^[8]从精英到大众化高等教育,高等教育质量理念发生了巨大转变。在高等教育发展初期,大学数量很少,大学所比较的对象是其它社会机构而非同类的大学,在这样的社会基础上形成的质量观认为质量是“独有的”、“优秀的”。在重生产、轻交换的工业时代,受企业质量观的影响,形成了传统的“生产型”高等教育质量观,认为“质量是与设定的规格或标准的一致性”。二战后,随着质量评估的发展,设定标准的依据问题日益凸显出来,质量是“对教育目的的适切度”和质量是“高校目标的有效性”这样的定义逐步得到承认。20世纪六、七十年代,高等教育在世界范围内获得了巨大发展,国内、国际间的竞争日趋激烈,在市场经济的影响下,在工商企业的启示下,质量是“满足顾客需要的程度”的观点也得到了广泛的传播。不同时代的质量观反映那个时代高等教育发展的背景,同时也反映了高教系统本身变化发展的状况。从精英到大众化高等教育质量内涵的最大变化是质量不再是一种标准,而变成了一个相对的概念。^[9]当高等教育已经成为人们必要的生活准备,甚至是一种权利和义务,高等教育质量就不再具有卓越的含义。它开始象任何产品和服务一样,其质量所表明的更多是消费者对它的满意程度。质量标准开始多样化,它们依不同目的和不同需求而定。

质量观与质量控制有着紧密联系。在从精英到大众化高等教育质量观转变的同时,高等教育质量控制观也在发生转变,人们开始用市场力量去控制和调节大众化高等教育的质量,在市场中建立和完善高等教育的质量评价和质量约束机制,用“市场力”来保证高等教育质量。^[10]市场竞争是最好的一种质量约束机制,是高等教育质量标准的基本来源,它会给高等教育质量带来压力、动力和活力。市场暗含和确立了质量标准。这种质量标准必然是多样化的、总体性的,是促进发展而不是限制发展的,是鼓励竞争并激发学校活力的。在大众化高等教育阶段,要用市场来检验高等教育质量、约束高等教育质量、提高高等教育质量。

从高等教育质量理念的演进来看,注重质量标

准的多样化,追求顾客满意,成为高等教育质量的发展趋势,其目的在于指导大学赢得顾客和市场、赢得竞争。可见,目前高等教育质量管理的研究也越来越注重大学竞争力的提高。

综上所述,质量成为大学核心竞争力研究的内核,竞争力成为高等教育质量管理研究的重点,竞争力理论与质量理论的结合,成为我们研究大学质量竞争力的基础。

二、大学质量竞争力的概念、特征及结构层次

(一) 大学质量竞争力的概念

从大学核心竞争力的内涵出发,结合高等教育质量理念的历史演变,本文认为,大学质量竞争力(University Quality Competence, UQC)是指大学在目前和未来的环境中,以教育质量为核心,通过开发大学的独特技能,整合大学优势资源,创造出比竞争者更好满足顾客需求的教育质量,从而使学校获得持续竞争优势的能力。这种力量由多种要素以及这些要素之间的相互联系所构成。它体现了一所学校所独具的特色和优势,是大学在竞争和发展过程中与其他大学相比较所具有的独特能力。

(二) 大学质量竞争力的特征

根据对大学质量竞争力的定义,可以知道,大学质量竞争力具有以下几个方面的特征:

1. 拥有独特技能

质量竞争力是相对于大学竞争对手的质量优势,来源于竞争对手缺乏或不拥有的核心技能。这些技能包括大学的办学能力、管理能力、整合能力、学习能力以及创新能力。不同的学校在核心技能上具有各自独特的优势,而成功的学校往往是因为在它核心技能上具有显著优势。

2. 创造顾客价值

高等教育质量管理的宗旨就是要对顾客的兴趣、需要、要求和期望承担起责任和义务。^[11]因此,大学要关注顾客的需求和期望,要能为顾客提供更多的价值,使大学质量竞争力建立在顾客满意和顾客忠诚的基础上。大学质量竞争力的价值追求体现在提供优质服务,满足顾客的需求和偏好。

3. 独具资源优势

大学质量竞争力与文化、价值观、创新能力等无形资产方面的优势密切相关。无以伦比的社会声誉和学术声誉,悠久的历史传统、浓厚的校园文化,良好的地理位置,庞大的校友队伍,不可估量的知识产权,都是大学独特的无形资产。这些专用

性资产是各大学长时间积累和沉淀的结果，具有显著特色，难以复制和模仿，因而成为大学质量竞争力的关键。

4. 动态持续发展

大学质量竞争力受众多内外部因素影响，市场的变化、顾客的变化、社会的发展、竞争对手的改变都影响着质量竞争力。要保持竞争性优势，需要具备应变能力和抗风险能力。大学必须准确预测内外部变化，根据社会经济发展方向、管理发展的趋势以及学校自身资源的特色，适时实现质量竞争力的升级转换，使质量竞争力建立在环境和安全的可持续发展基础之上。谁能与时俱进，使质量竞争力不断升级转换，谁就能在持续的竞争中立于不败之地。

(三) 大学质量竞争力的结构层次

大学质量竞争力是由相互作用的多种要素所形成的综合力量系统，贯穿于教育质量形成的全过程。根据质量竞争力结构模型，^[12]大学质量竞争力由结果要素、过程要素、基础要素三个层次构成，如图1所示。

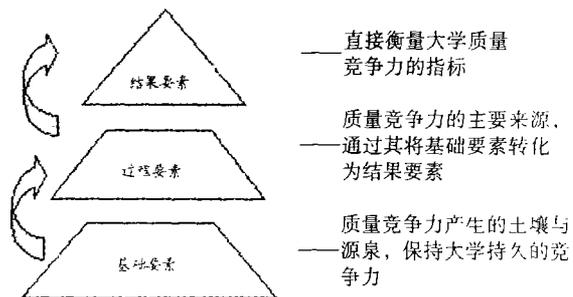


图1 大学质量竞争力结构模型

结果要素位于结构的顶部，是衡量大学质量竞争力的显性要素，是质量竞争力的外在表现和集中体现，是直接反映大学质量竞争力水平的指标。对于大学而言，主要的结果要素包括科研成果和毕业生，即科研成果的数量、质量和为社会所带来的经济与社会效益，毕业生的数量、质量和社会评价。

基础要素位于结构的底部，是衡量大学质量竞争力的隐性要素，是质量竞争力产生的土壤与源泉，是保持质量竞争力持久发挥作用的基本因素。对于大学而言，主要的基础要素是大学所具有的一切可以用来增强竞争力的资源，可以是人力的、财力的、物质的、组织形式的有形和无形资产。在这些资源中，人力资源是大学获得质量竞争力的基础和关键；物质资源是大学质量竞争力产生的前提；无形资产是大学发展的生命线；办学方向是大学发展的战略决策。

过程要素位于结构的中部，是结果要素的主要

来源，又是基础要素的载体，起着转化的作用。通过过程要素的运作，将基础要素转化为结果要素，使隐性要素转化为显性要素，使潜在的质量竞争力转化为现实的质量竞争力。对于大学而言，起关键作用的过程要素主要体现为大学的能力，即大学高效率地、高效益地协调、利用各种资源并在大学竞争中发挥作用的基本技能。^[13]这种能力主要包括：办学能力，包括教学能力、科研能力和科研成果产业化能力，而教学能力和科研能力是大学办学能力中的核心能力；管理能力，由管理哲学、管理原则、规章制度、管理方法等内容组成，是组织结构与主要制度的规定性；整合能力，是大学对来自不同的与大学发展相关的部门、集团、个人的利益要求、呼声、建议的综合技能，使这些要求、呼声、建议能恰当、有效地转变为大学具有的竞争力；学习能力，就是大学根据自己的传统和积累的经验，有效地采取措施迎接各种挑战的能力，它使大学能够应付外界的变化和各类突发事件，在各种不确定因素的竞争环境中处于优势地位，体现出领先的竞争力；持续创新能力，就是指大学不断创造新知识，并不断把创造的新知识转化为人才的、科技成果的、为社会服务水平的技能，这种能力是产生大学竞争力永不衰竭的源泉。

三、大学质量竞争力模型的构建

大学质量竞争力是由相互作用的多种要素所形成的综合力量系统，要对其进行定性或定量的描述，必须综合应用教育学、管理学和系统科学的原理和方法。据此，本文提出一种构建大学质量竞争力模型的思路。

我们可以把大学质量竞争力看成是一个开放的动态系统，运用系统论、协同学和系统动力学原理，采用定性定量相结合的方法，对质量竞争力构成的诸多要素进行系统分析，找出一些起支配、控制和主导作用的宏观变量。根据这些变量表现方式的不同，将其概括为三类，即：硬参数 $H(t)$ 、软参数 $S(t)$ 和协同参数 $K(t)$ 。各参数又是由一些具体的分支要素构成，其中，硬参数包括人力资源、物质资源、毕业生的数量、质量以及科研成果的数量、质量等；软参数包括无形资产、办学方向、社会效益和社会评价等；而包含办学能力、管理能力、整合能力、学习能力和持续创新能力的大学能力则构成了协同参数。在对参数指标进行量化时，硬参数可以采用指数法；软参数和协同参数，可以采用专家调查法；一些不确定性（下转第11页）

务, 实质上以职业教育为依归。同时, 职业教育如果缺乏普通教育的支持, 也就无法适应不断变化的形势, 更谈不上创新。越是高层次的、复杂的职业教育, 需要更宽厚的普通教育。“如果‘虚’的含义是指某种‘道理’或‘理论’, 那么‘实’是指道理或理论的实际应用, ‘实’离不开‘虚’, 应该强调的是‘虚实结合’。”^[6]所以, 对于我国的各种层次的“高职”, 虽然要以加强实践能力与创新精神为重点, 但一定要在提高效率的基础上进行宽口径、厚基础的普通教育, 让许多学生既可以从事学术研究工作, 也可以从事实践活动工作。

(四) 创造条件, 努力提高“高职”的实践活动能力。如何在有限的学校教育时间里, 既加强“高职”学生的普通教育, 又提高他们的实践活动能力, 这是摆在许多高校面前的一个难题。从传统普通高等教育转换过来的“高职”, 最大的困难还是在于提高学生的实践活动能力。而要解决这个难题, 出路主要不在学校内部, 而是在学校外部。例如, 日本的“产学合作”与日本的终身雇佣制以及企业内的职业技术教育关系密切; 德国职业教育的“双元制”与德国政府扶持以及企业提供培训岗位

的传统不无关系。对于我国的“高职”在学校内部, 不仅要提高普通教育的效率, 加强普教的基础作用, 而且要对教学内容、方法以及师资等多方面进行改革, 增强专业教育的适应用; 在学校外部, 可以通过建立实训基地、与企业合作等多种途径来实现。

[参考文献]

- [1] 刘澍. 高等职业教育价值定位的研究[J]. 石家庄职业技术学院学报, 2003, (2).
- [2] 石伟平. 比较职业技术教育[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001.
- [3] 吴兴伟. 大众化后高等职业教育办学观的研究[J]. 高等农业教育, 2004, (1).
- [4] 杨金士. 我国本科教育层次的职业教育类型问题[J]. 教育发展研究, 2003, (1).
- [5] 职业教育前景如何: <http://www.jyb.com.cn/cedudaily/r10/zhiye/zhigai122.htm>.
- [6] 杨金士. 职业教育兴衰与新旧教育思想更替[J]. 教育发展研究, 2004, (2).

(责任编辑: 胡志刚)

(上接第7页)

要素可以采用模糊数学和灰色系统分析方法进行处理。

大学质量竞争力就是这些作用不等、方向不一、角度不同、性质各异的要素共同作用, 相互增进和耦合而形成的。这些要素虽然作用不等, 但都不可或缺, 它们的数量和质量状况及组合直接影响大学质量竞争力状况。

由此, 可以将大学质量竞争力的模型表述为:

$$UQC = f[H(t), S(t), K(t)]$$

这是一组由一个主方程和诸多个子方程组成的微分方程, 用以描述大学质量竞争力。通过趋势预测等方法对此数学模型进行运算和演变, 可以客观评价大学的质量竞争能力, 找出大学在质量方面的不足和开发潜力。

[参考文献]

- [1] 邱梅生. 大众化高等教育质量研究综述[J]. 江苏高教, 2002, (1).
- [2] Prahalad C. K., Hamel G., The Core Competence of the Corporation[J], Harvard Business Review, 1990, (3).
- [3] 赖德胜, 武向荣. 论大学的核心竞争力[J]. 教育研究,

2002, (7).

- [4] 孟丽莉. 大学核心竞争力的含义及概念型塑[J]. 教育科学, 2002, (3).
- [5] 王继华, 文胜利. 论大学核心竞争力[J]. 中国高教研究, 2001, (4).
- [6] 张乐天. 教育质量: 何以堪忧——关于高等教育的质量问题及几点政策性建议[J]. 教育发展研究, 2001, (11).
- [7] 蔡克勇. 大众化的质量观: 多样性和统一性结合[J]. 高等教育研究, 2001, (4).
- [8] 赵蒙成, 周川. 高等教育质量: 概念与现实[J]. 江苏高教, 2000, (2).
- [9] 赵婷婷. 从精英到大众高等教育质量观的转变[J]. 江苏高教, 2002, (1).
- [10] 张应强. 高等教育质量观与高等教育大众化进程[J]. 江苏高教, 2001, (5).
- [11] Richard W., Work-based learning and quality assurance in higher education[J]. Assessment & Evaluation in Higher Education, 1994, 19, (3).
- [12] 唐晓芬. 质量竞争力研究[J]. 质量管理资料(内部资料), 2004, (3).
- [13] 陈运超. 浅论大学的竞争力[J]. 江苏高教, 2000, (6).

(责任编辑: 阳仁宇)