

# 论高等教育质与量的和谐发展

王玉云, 康玉唐

(中南大学 高教所, 湖南 长沙 410083)

**[摘要]** 教育质量是高等教育事业的生命线。随着经济的发展, 社会需求的变化, 高等教育大众化的推进, 我国高等教育既取得巨大的成绩, 但也面临严峻的挑战。本文着重从人才培养质量的角度分析我国高等教育大众化进程中存在的问题, 并探讨适合国情的解决途径, 使高等教育质与量和谐发展。

**[关键词]** 高等教育; 质与量; 和谐发展

**[中图分类号]** G643 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 03-0015-03

## 一、高等教育数量的跨越式发展——有喜

“质量是一个包括高等教育所有主要职责与活动的多层面概念”,<sup>[1]</sup>在当今时代高等教育的职责范围和活动空间已得到极大扩展, 成为一个以人才培养为核心, 由培养人才、发展科学与文化、直接为社会服务等所构成的职责和活动体系。

育人是高等学校的根本任务, 培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的一代又一代新人, 是党和人民赋予高等学校光荣而神圣的历史使命。我国有重视教育的优良传统, 国家和社会对高等教育寄予厚望, 广大家长有望子成龙、望女成凤的殷切期望, 广大青年学生有强烈的成才渴望, 政府和群众花了那么多感情、那么多精力和那么多财力, 就是希望孩子受到良好的教育。质量上去了, 学生成才了, 人民群众就满意了, 国家和社会的需求也就得到满足了。因此, 高等学校必须牢固确立人才培养是高等学校的根本任务, 牢固确立质量是高等学校的生命线, 全面提高人才培养质量。

回顾过去六年, 我国高等教育取得了巨大成就, 发展实现了历史性跨越, 改革取得了突破性进展, 可以说是气势恢弘, 波澜壮阔, 开创了高等教育蓬勃发展的大好局面。目前, 我国高等教育在校生已经超过两千万, 规模居世界第一, 毛入学率超过19%, 进入国际公认的高等教育“大众化”发展阶段。1998年我国全日制普通高校招生108万, 而今年招生超过440万, 在短短的六年时间里, 我国高等学校的招生规模翻了两番。在规模快速发展的同时, 高等教育的质量也在不断提高: 育人质量

在提高, 学术水平在提高, 国际地位在提高。如2003年全国高校科技经费比1996年增加了5倍; 世界上一些发达国家都与我国签订了学历学位互认协议; 我国成功举办了三届世界大学校长论坛, 40多个国际顶尖大学的校长参加了论坛, 并对我国高等教育的巨大成就给予高度评价。<sup>[2]</sup>

当然, 历史上任何一次大的改革与发展, 都不可避免地面临这样那样的困难, 遇到一些新的问题。我国高等教育经历了这样一次历史性跨越, 自然也要面对许多困难和问题, 特别是随着发展的深入, 一些深层次的矛盾逐步显现。在21世纪这样一个知识经济时代, 如何培养适应时代需要的人才已成为中国高等教育大众化进程中面临的重要课题。

## 二、高等教育质量的欠缺——有忧

教育部原部长陈至立指出: “教育质量是教育事业的生命线。在数量规模迅速扩大之后, 如何提高教育质量、调整学科结构、提高办学效益就成为更加紧迫的任务。没有基本教育质量保证的扩招, 就不是健康的发展; 学科专业和人才培养结构不适应经济社会需求, 也无法实现持续发展。必须坚持改革、发展、稳定的统一; 坚持数量、质量、结构、效益的统一。”<sup>[3]</sup>

高等教育的数量和质量是一对永恒的矛盾, 一时很难兼顾, 特别是高等教育大众化进程中矛盾更加突出。我国高等教育作为一个复杂、庞大的体系, 在教育质量(人才培养质量)方面存在的较普遍、较突出的问题表现如下:

**[收稿日期]** 2005-04-1

**[作者简介]** 王玉云(1975-), 女, 湖南娄底人, 中南大学高等教育学硕士研究生。

其一,没有真正确立“以学生为中心”的培养理念,导致人才培养目标的错位以及教育教学活动的低效能。我国很多高校在学校发展定位、人才培养目标以及所设置的专业及课程内容方面与现实条件和现实需要(包括学生个人发展需要及社会需要)相脱节、相游离,没有真正把学生确立为学校工作的核心。多年来我国高等教育一直处于精英化教育阶段,处于计划经济模式的约束和影响之下,高等教育的层次类型结构很不完善,许多高校在自身定位和培养目标方面,一直没有搞得很清楚,存在相互攀比的现象。专科院校总是力争办本科,本科院校力争上硕士点,有硕士点的院校力争上博士点,众多院校都在有意无意地追求一种学术型的办学模式和人才培养模式。使本来应该直接为学生服务、为社会服务的办学目标,游离于为提高学术水平服务,为学校升格晋级服务。在这种情况下,一方面,学校很难设身处地地为学生的成长及其将来的就业和发展着想,一切教学和管理工作对于学生的适用性、在学生身上所产生的效益必然大打折扣;另一方面,学校的专业及课程设置、各门课的具体教学内容、教学要求等,都难以摆脱模式化的倾向,这种教学模式虽不能说是“千校一面”,但那种能结合学生学习实际、具有创新性、特色鲜明的教学模式却较为罕见。随着我国高等教育大众化进程的继续,这一问题如不彻底解决,势必将成为影响我国高校教育质量的根本性问题,因为这样的学校群体、目标结构和人才培养模式是难以培养出高质量的、适应社会需要的各级各类人才的。在这一方面,美国的高等教育值得我们借鉴。美国高校的所有工作,不管是校园规划、校园环境、各种设施设备,还是其管理、教学、科研、服务等各个环节,无不体现了“以学生为中心”的理念。宾夕法尼亚大学负责人说“我们要培养出来的学生是各个行业的领袖人物”。<sup>[4]</sup>加州伯克利大学公共关系学院负责人说“我们不是培养学者,是培养政策的决策者,培养能够在几分钟内就能把问题说清楚的人”。<sup>[4]</sup>

其二,我国高校对于学生的个性发展、创新精神、创业能力和其他实践能力的培养普遍比较欠缺。我国传统教育注重于知识的传授,通常是教师讲学生学,以灌输为主,未能充分发挥学生的能动性,学生掌握的是已成系统的知识,作为知识的“接受器”,社会的“适应者”而存在。然而在知识经济条件下,经济全球化首先是与经济活动密切相关的知识基础的全球化,进而是拥有这些知识基础

的人才的全球化,最终是肩负培养人才重任的教育尤其是高等教育的全球化。这就对高等教育提出了社会需求,即高等教育必须“面向全球”培养人。所谓“面向全球”培养人,就是要培养在知识、能力及心理、精神等诸多方面能主动适应经济全球化需要的人才。<sup>[5]</sup>要求注重于学生创新精神、创业能力的培养,使其毕业后能自主创业,而不仅仅是谋求职业。这一问题已经得到了政府和社会各界的重视,也是目前很多高校在着力解决的问题。其实这一问题并不仅限于高等教育领域,在基础教育领域也同样存在,甚至更为严重,可以说高等教育中的这一问题是基础教育问题的延伸。当然,造成这一问题的原因是多方面的,有文化传统的原因、社会发展水平的原由,也有高校自身对此重视不够、观念不到位、制度不配套、措施不得力的原因。

其三,我国高校对于学生人文素养的培育存在较大问题,毕业生在某些人文素养方面(比如团队精神与协作能力等)存在一定欠缺。受我国社会发展阶段的制约以及急剧变革时代中国社会大环境的影响,我国高等学校一方面承受着社会对科技人才和科技成果迫切需求的压力,另一方面也承受着社会上种种浮躁之风的冲击,目前我国高等学校的人文环境和人文教育不太理想。再加上一些高等学校自身认识的原因,学校的文化建设不得力,没有很好地承担起作为先进文化的摇篮以及引领大众文化进步的角色。身处其中的大学生在人文素养的成长方面没有得到良好的滋养和引导。而在美国等西方发达国家,高等教育拥有较长的发展历史,相对比较成熟,很多高校对自身文化角色的定位比较清晰,对于学生人文素养的成长比较重视,学校中充满着浓郁的高雅文化氛围。应该说,目前我国高等教育质量中这一问题已经引起了关注,但是重视的程度还远远不够,相关的工作还远不够系统、有效。

### 三、高等教育数量与质量的和谐发展——有望

高等教育大众化是一个国家社会、经济、文化发展的必然产物,是推进社会现代化的重要标志,也是高等教育向现代化发展的基本内容之一。我国高等教育大众化是在经济尚不发达的情况下启动的,“穷国办大教育”的局面不可能根本改变。在现今知识经济时代,如何提高教育质量,培养社会需要的高科技人才,使高等教育的质与量得以和谐发展,笔者认为可从以下几方面着手:

第一，创新思想、制度、观念。长期以来，高校始终将财物的保证视为教育质量保证的基础，把经费投入作为衡量各级领导重视教育工作的“试金石”，却忽视了教育思想和教育管理制度的作用，而以前我国高等教育质量保证体系运行中产生的偏向，与教育思想和管理制度的因循守旧不无关系。教育思想是教育质量保证的导航器，对保证教育质量具有全局性、根本性的作用。而教育管理制度是一种稳定的、特殊的教育资源，在一定时期内为各类质量变量提供了一种组合运行模式和约束激励机制，属于质量的一个内生变量。在我国大众化教育进程中，要倡导思想观念的改革与创新，解放思想、百花齐放，用不同的质量标准来评价不同层次的高等教育，转变单一的高等教育质量观，树立多元化的质量观念，把“成人”与“成才”作为教育质量的根本标准。规范管理，从传统走向现代，从根本上走出“一管就死，一放就乱”的怪圈。只有观念的转变，才有制度的创新。观念的转变首先是教育系统中各个层面（政府、学校、院系）的决策者要先行，同时也是管理者、教育者、受教育者观念的转变。也只有观念转变了，才能促进制度的改革，才能提高高校两个主体（教师、学生）的积极性。只要多方面的积极性得以调动了，就没有办不到的事。

第二，鼓励高校找准自身定位，形成自己的办学特色和专业特色。政协委员、山东中医药大学校长王新陆认为：“盲目追求升级，常常是造成低水平、低质量的重要原因。”高校定位应该是办学的基础和前提，一些高校盲目规划、不切实际地确定高目标，使学校不停地处于“发展痉挛”的状态中，直接影响到学校的建设与发展，尤其是教育质量。因而各高校应该准确定位，避免一哄而上追求“大而全”、“高层次”，使教育符合学校的规模和层次，在各自的轨道上健康成长。

目前我国高等学校大致可以分为三种群体：第一种群体是研究型大学，第二种群体是应用型大学（大部分普通本科院校），第三种群体是技术型大学（高职高专院校）。层次上可以采取“抓两头、调中间”的战略<sup>[4]</sup>。“抓两头”就是要抓研究型大学的发展和抓以就业为导向的高职高专的发展。“调中间”是指处于两端之间的第二种群体的高校应重新审视自己的发展定位，确立特色，加快进行专业及课程结构的调整，进行相关资源的重新配置。使学生建立适合时代及社会需要的知识结构，能够胜任相关领域工作对个人素质结构的需要，并

具有在相关领域进一步学习和发展的能力。

第三，扩大和优化教育资源，提高高校办学的综合实力。影响高等学校教育质量的因素很多，如师资、设备、资金、管理、教学、科研、后勤、校园规划、学校文化、现代教育技术的运用等，可以说高校的各项基本工作中没有哪一项是对教育质量没有影响的，从根本上说高校教育质量取决于高校的整体实力。美国一流高校优越的条件让人惊叹。以宾夕法尼亚大学为例，该校每年经费预算约为36亿美元，该校新聘用一个教师往往是从世界范围内的500甚至1500个申请者中选择一个，已经有14位教授获得过诺贝尔奖金。<sup>[4]</sup>如果一所学校拥有了—流的经费保障、—流的师资、—流的学生、—流的设备、—流的管理，这样的学校不可能办不好。因此，从长远来说，要把提高高校的教育质量和其他各项工作联系起来考虑，从整体上提升学校的办学水平，提高高校办学的综合实力，这是确保高校教育质量的治本之策。

第四，强化教师在办学过程中的学术主导作用，特别是充分发挥教师在课程设置与开发中的能动作用。从教师角度来说，影响教育质量的主要问题是：谁来教？教什么？怎么教？在这一方面，美国高校的做法非常值得我们借鉴。在课程设置上，美国很多高校采取的是一种自下而上的模式，而中国高校多数采用自上而下的模式。在美国，除了一部分必修课是固定的以外，更多的课程是由教师主动提出而设置的。教师的课程设计思路和教学计划提出之后，经由教授组成的课程设置委员会审定同意，即可开设。这样开设的课程，从教师的角度来说，对其研究有好处，避免出现研究与教学割裂的现象。从学生的角度说，可以根据自己的特长和兴趣，找到适合自己的专业和课程，有利于他们毕业后独挡一面。

要提高教育质量，就要稳定教师队伍，调动教师的能动性，激发教师的责任感，可实施教师岗位分类管理，设教师教学岗位，评定教学教授，将教学质量作为晋升职称的必要条件，发挥教师改革的积极性。

第五，确立“以学生为中心”的教育理念，培养具有创新精神和实践能力的人才。我国学生在创新精神和实践能力方面比较欠缺，如果从教学方面找原因，那么主要是因为我们各级各类学校的教学往往是灌输多、讲解多，而让学生主动学习少、自主活动少。这种情况即使到了大学阶段，仍然没有根本性的改变。实际上，学生感觉（下转第28页）

足。更严重的是,由于按部就班的教学实践模式是重复前人的“原创性”实践成果,会在更高的创新层面上无法满足学员的成就感。

因此,加大实践教学环节的比重,就不应仅仅局限于课本知识的重复再现,而应把学员引向新的问题、新的实践。这里的“新的问题”,并不一定是在科学技术史上流芳百世的大问题,反倒可以是密切结合现有学科知识和信息,针对所学专业,瞄准军事创新的小课题。这样的问题,应当是有难度但难度不太高,有创新但并非唾手可得,通过实践是可以达到的。这些问题的解决,应当以实践为路径、以兴趣为牵引、以创新为目标。通过引导学员在掌握创造性思维活动基本规律的前提下,自主查阅资料信息、提出问题,经过构思酝酿、豁然开朗后使问题得以解决,进而再与已有资料、观点、

理论等信息相对比,最终完成创造性思维活动训练的全过程。

#### [参考文献]

- [1] [英]约翰·亨利·纽曼著,徐辉,顾建新,何曙荣译.大学的理想[M].杭州:浙江教育出版社,2001.
- [2] 李喜先等.技术系统论[M].北京:科学出版社,2005.
- [3] 钱学森.关于思维科学[M].上海:上海人民出版社,1986.
- [4] 刘戟锋.知识传授已不再是高等教育课堂教学的主要任务——对现代信息技术与高等教育改革的思考[J].科学技术与辩证法,2002,(4).
- [5] [美]Hugh G. Gauch, Jr. 著,王义豹译.科学方法实践[M].北京:清华大学出版社,2005.

(责任编辑:胡志刚)

(上接第17页)

还是在自学和研究过程中收获最大,因为那是真正的思考和学习。所以,与其让教师上那么多课,把精力花在那些即使不讲学生也能看明白的东西上,还不如把目标定好,让学生自己努力去达到,鼓励学生“敢探未发明的真理,敢入未开化的边疆”。从创新精神和实践能力培养的角度讲,也只有给学生提供足够的自我学习、自主发展的空间,他们才可能学会发现,学会创新,才可能有充分的时间和动力去进行实践。当然,学校还需要积极创造条件,包括开设实践活动课程,让学生在实践中锻炼成长。同时培养他们的合作精神。

第六,塑造自己独特的“大学精神”。大学的精神,体现在大学生活的方方面面。从校园环境、建筑格调和布局、设备设施、各种规章制度、各类人群的行为方式、大学的价值理念、精神追求等,都承载和体现着大学的文化,展示着大学的“精神”。其中,大学的共同追求或价值理想以及由其支配下的行为方式,是大学“精神”最集中的体现。

世界上任何一所杰出的大学,莫不具有独特的精神。比如:北大的思想自由和兼容并包,现在国内还无高校能出乎其右;清华的科学严谨和自强不

息也难有高校与之匹敌。反过来讲,一所大学如果不具有自己的精神气质,那么它肯定不是一所成熟的、杰出的大学;如果一所大学的精神气质品位不高,那么即使它拥有较强的师资力量、优秀的学科专业,也难以成为一所真正杰出的大学,因为它难以培养出一流的毕业生。我们要努力建设体现社会主义特点和时代特征的“大学精神”;要坚持以民族的、大众的社会主义文化为指导,建设以爱国、创新、学术为核心的“大学精神”。

#### [参考文献]

- [1] 联合国教科文组织.关于高等教育变革与发展的政策性文件[R].教育参考资料,1999,(7-8).
- [2] 周济.大力加强教学工作切实提高教学质量[N].<http://www.csu.edu.cn>,2005-3-10.
- [3] 国家教育发展研究中心.2002年中国教育绿皮书[R].北京:教育科学出版社,2002.
- [4] 于京天.从中美比较中看提高中国高校教育质量的几个关键问题[J].国家教育行政学院学报,2004,(1).
- [5] 卢晓中.当代世界高等教育理念及对中国的影响[M].上海:上海教育出版社,2001.

(责任编辑:阳仁宇)