

探索“两课”多种形式的考核方式

张云箏

(北京信息科技大学 社科系, 北京 100085)

[摘要] 传统“两课”的考核方法, 仅以考核知识点为目的, 降低了“两课”教育的目标。多种形式的考核方法, 扩大考核空间, 加强对平时成绩考核, 增加考核内涵层次、扩展考核功能, 使考核更公平、更合理。但在实施过程中, 还要重视“两课”教育, 扩充教师队伍, 调整“两课”教师与学生的比例, 加强以学生为主体的思想。

[关键词] “两课”教育; 考核; 思想教育

[中图分类号] G642.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 03-0078-04

二十一世纪的信息时代, 国家经济发展与社会进步依靠人才的培养, 高校承担着培养人才的重要任务, “培养什么人、如何培养人, 是我国社会主义教育事业发展中必须解决好的根本问题。”“要使大学生成长为中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人, 不仅要大力提高他们的科学文化素质, 更要大力提高他们的思想政治素质。”^[1]我国高校实施政治思想教育的主要手段是开设以马克思主义政治理论和思想政治教育为内容的“两课”课程。为全方位推进大学生思想政治教育, 多方面促进大学生全面发展, “两课”教育的改革也将不断推进, 如何评估学生的政治思想水平, 是“两课”教育中的一个突出问题, 也是“两课”教育改革中的重要一环。

一、“两课”考核的现状

经过对北京市32所高校的“两课”考核方法进行问卷调查(本次调查问卷主要面向北京市普通高等院校在校高年级大学生, 涉及到北京市重点、普通、专科、成教以及其他类大专院校共计32所, 将近占北京高等院校总数67所的50%。共发放问卷2000份, 回收总量为1884份, 总有效率为94%)。在“两课”考核中84.6%以上采取了较为单一的闭卷考核方法, 即在每一学期的期中与期末, 教师根据教材中的知识点设计出固定类型的考核题型。随着教育改革的推进, 闭卷考核中的题型也发生了一定的变化, 出现了不定向选择题、辨析题、材料分析题等题型, 以增加学生理解问题、分

析问题的能力。闭卷考核总的来说能够使教师了解学生掌握知识点的程度, 但过于侧重对一个具体问题的考查, 容易使学生为考核而去死记硬背, 无法具体详细地考查学生分析问题的思想过程。

“两课”的闭卷考核方法, 考核在事实上成为学生学习的指挥棒, 降低了“两课”教育是为了让学生建立一个科学的人生观、价值观、世界观的目标。学生对这种考核方法不断抱怨, 部分学生产生了逆反心理, 导致他们在开始学习“两课”时就持冷漠态度, 最终使学生从对考核的抵触心理发展到对学习“两课”的抵触。

北京市高校目前在“两课”考核的方法上, 大多数还是停留在传统闭卷考核的方法。原因有以下几个:(1)考核的方法非常固定, 可以在短时间内用整齐划一标准来评估所有的学生。(2)学校对传统闭卷考核的方法较为认同, 如果进行改革, 会遇到各种方面的压力。(3)这种考核方法, 学生考核所用的时间较少, 考核结束后, 教师所要投入批改试卷的时间也不是太多。

虽然我们很多高校仍然使用的闭卷式的考核方法, 但是近年来, 社会与学校环境、学生本身都发生了很大的变化, 这些变化使考核方式的变革也迫在眉睫。

信息技术的迅速发展, 对政治、经济、社会、文化、道德等方面造成了全方位的影响。大学生可以通过互联网络迅速接受各种信息, 这些瞬息万变、错综复杂的信息使大学生的思想异常的活跃。他们对于政治、社会、伦理、道德提出各种各样的

[收稿日期] 2005-03-04

[作者简介] 张云箏(1971-), 女, 河南新乡人, 硕士, 北京信息科技大学(筹)副教授。

问题,在学习的过程中,更强调个性,注重“实效”。很多学生认为“两课”教育虽然进行了较大的改革,但是多数课程的理论太多且与实践脱节,有的课程教材严重老化,没有太多新意。因此,部分学生产生较大的逆反心理。

“两课”应试制度,使学生没有意识到“两课”教育会使他们建立一个正确的世界观、人生观和价值观,建立一种正确观察问题、分析问题和解决问题的方法,他们为“应试”而学习,因此在学习中不可能从宏观上把握知识的内容与体系,只着眼于几个知识点的记忆,最终形成了“教师讲点,学生考核背点,毕业忘点”。例如,今年云南大学马加爵另人发指的砍死四名同学的犯罪事实,说明了我们在“两课”教育中的疏漏,一个能够熟练背诵政治理论内容的学生,并不代表着他能够将理论变成正确的方法论,也不代表着他的思想品质的实际提高。

目前“两课”教育所存在的问题与学生“两课”教育的心理定势,对“两课”考核制度提出了挑战,如何通过“两课”教育使学生建立正确的世界观、人生观和价值观,如何提高学生的学习积极性,加强学生的人文素质和思想素质,使学生得到全面素质培养和扎实的基础训练,成为“两课”改革中的一个跨世纪的课题。

二、多种形式的“两课”考核方案设计

“两课”不同于一般的理工或外语课,也不同

于一般的人文素质课。这些不同主要表现为学生的主动性、测试标准的客观性这两个方面,政治理论课要求学生不仅要会,更主要的是信,这不是一般测试知识技能所能达到的目的,所以,如何调动学生学习的积极性,如何更好地发挥教师授课的灵活性,如何更准确全面地评估一个学生的真实成绩,就变得特别的重要,甚至可以说这是“两课”课程建设的生命线。

通过调查,我们发现经过多年来的摸索,特别是经过近几年教育思想的讨论,北京部分高校对于“两课”考核的认识比以前明显提高,考核的方式方法逐渐打破闭卷一统天下的局面,开始采用开卷、写论文(调查报告,或写读书报告)、演讲或口试。我们在对“两课”考核方法的调研中,让2000名不同年级、不同性质学校的学生来选择不同的考核方法,并让他们说明原因,调查结果如表1:

我们从表1可以看出,学生在闭卷、开卷(做论文、考灵活度大的题型、演讲或口试)等考核方法中,有92%的学生都选择了开卷考核,在对开卷考核的三种方式做出选择时,有78%的学生选择了做论文、14%的学生选择了其他类型的开卷考核。学生的这些意向,说明在“两课”考核方法中,学生对开卷方式(做论文、写调查报告或读书报告方法)普遍接受。但是,这些开卷的考核方法也是利弊各异。见表2:

表1 学生对“两课”考核方法的选择

考核方法	学生赞同比例	学生认同原因	学生不认同的原因	备注	
闭卷	8%	考核方法固定,考前老师划点,突击作用显著,容易得高分。	为考核而学,考完后没有收获;背诵是一个枯燥的过程;没有充分时间去背诵。	在不同同意闭卷考核的学生中,大多数同学认为为考核而学,考完后没有收获,背诵是一个枯燥的过程。	
开卷	题型较灵活的开卷考核	10%	可以考出水平;可以充分发挥想象力。		不知道出什么类型的题,对考核没有把握。
	写论文	78%	随意度大,材料丰富,容易过关		容易使大家千篇一律;发挥不出水平;抄写文章很无聊。
	演讲或口试	4%	培养能力,发挥度很大	容易使人紧张	

表2 开卷考核方法分析

考核方法	优势	问题
题型较灵活的开卷考核	把考核的中心放在了学生的理解能力和解决问题的能力上,让学生在把握各种知识点的基础之上,去分析问题。	出题的难易程度较难把握;学生在考前压力较大,学生对理论体系的把握能力有限,出现较多学生不能通过。
做论文、写调查报告或读书报告方法	可以发挥学生的积极性、能动性;可使学生查阅大量资料,周全考虑问题;全面考查学生的综合能力。	评估学生的标准较难把握,部分学生听课态度不认真,摘抄现象较严重。

在开卷考核中,一方面,学生在接到教师布置的相关任务后,部分学生可以非常积极地进行调查,认真发现问题,写出自己的感受,但有一部分学生(约50%的学生)却应付差事,在调查中不深入,不看教师所指定的书籍,并不是通过理解理论来完成论文的写作,而是不经任何消化的从书本中直接的摘抄,或从同学的论文中进行转抄,甚至直接从网络上下载。在对学生的考查结束后,教师拿到学生的论文时,感到不少学生都有雷同之处,这种现象使老师无法有效地评定学生的成绩。另一方面,采用做论文、写调查报告或读书报告方法也使本来就对“两课”学习有抵触心理的学生,进一步的放松。在课堂上不认真地听讲,在课下更不愿意花费时间与精力去阅读相关的书籍,最后“两课”教育无法达到预定的目标。

如何使“两课”考核方法在改革中更加完善呢?通过对学生的充分调研,我们认为“多种形式”的“两课”考核方式将进一步完善目前的考核方法。

1. 延长考核时间,扩大考核空间,加强平时成绩考核,使成效监控贯穿在教学全过程中

把考核放在平时,将平时成绩的比重加大,使考核伴随着学期的全过程,是一条流动的线,而不是截取的几个时间点。学生不是在期末最后写一篇调查报告或读书心得就可以了,而是在一个学期中,随着课程的进程,教师根据不同的情况,随时让学生做相关的论文,平时成绩可以占到总成绩的50%,甚至更多。

加大平时成绩的比重,强调全过程的考核,不仅是延伸了考核的时间,增多了评定学生成绩的机会,使考核更公平、更合理,而且更有益的是,扩展了考核的空间,通过网络对信息进行检索寻觅、图书馆资料的搜集利用、学生宿舍的讨论合作、师生之间的双向交流与咨询解答,这样学生学习的主动性、积极性、目标性增强了,获取信息、利用信息的能力提高了,并使交流合作与独立思考统一起来,团队与个性相互促进。

2. 多种形式的考核相结合

在测量平时学习状况的标准上,除了写论文、调查报告,或写读书报告外,形式可以多样化。教师可以根据具体情况,选择其他形式的考核方法,如学生的课堂参与也可以记入平时成绩。课堂参与包括是否听课、答问、提问、演讲、表演、知识竞赛、参与讨论等各种课堂活动;学生参加演讲、表演、竞赛等活动,由另外的学生组织评论,这些评

论也可记入平时成绩,甚至由学生自己出题,学生向教师提出有益于提高教学质量的问题,记入平时成绩。规定各单元要完成的项目,除教师提出若干参考题目外,学生在所学范围内有充分的自由自选、自定题目,形式亦可以多样,考证、论述均可,散文、诗词、演说词均可,目的在开拓学生的思维空间和想象力,发挥其个性与才能,提高学习的兴趣和自信心,潜移默化地实现政治理论教育的意图。教师也可以依据各单元的重点、难点,提出若干兴趣点作为参考题目,供学生选择。题目尽可能适合青年学生的口味,以使学生产生浓厚兴趣。

3. 增加考核内涵层次、扩展考核功能

“两课”考核改革中,考核不光是知识掌握的测评,而且也是综合能力的测评。在考核中,既考学生的基本知识掌握程度,又更重视的是融汇贯通能力。如考一些既体现理论核心内容,历史与现实能统一,但是各种教材和参考书中都很难找到集中现成的答案的问题。如在《邓小平理论》课程中,可以请学生论述在改革开放后中国共产党对发展先进生产力的思考,这种题目考起来,既让同学不觉得枯燥乏味,又不需要死记硬背,但需要有较强的贯通理解的能力。对这种的题目,回答得如何,可以比较准确地测定一个学生对这门课程精神实质的把握程度。这些具有挑战性的任务,可以使学生开动脑筋,主动思考,积极参与,不但改变了学生在考核中的被动地位而且也提高了学生理论联系实际、分析问题和解决问题的能力。

三、建立多种形式考核制度中亟待解决的问题

如前所述,实施多种形式的考核方法,对推进“两课”改革,实现“两课”教育的最终目标有着重要意义,但在实施过程中,还有一些问题亟待解决。

1. 充分重视“两课”教育,扩充教师队伍

“两课”教师是培养学生成为合格人材的重要力量,高素质的“两课”教师,是“两课”达到预期目标的重要保证。为提高“两课”教师的素质,一方面要不断地开展不同形式的培训,使“两课”教师加强理论素养,开扩眼界,赶上新的形势,另一方面,加强学校之间、学科之间、教师之间的交流,形成一个蓬勃向上的教学科研氛围,除此之外,还要不断选拔优秀人才进入“两课”教师的行列。

2. 调整“两课”教师与学生的比例,适当减

少大班授课

因为“两课”是每一位学生的必修课，对全校的学生来讲，“两课”教师的人数相对较少，为解决这一矛盾，不少学校都采取了大班上课的方法。在一个有 100 多学生（甚至更多）的课堂上，教师在教学中，不可能对每一个学生都能充分注意，部分学生在这种空隙之下，就会做一些非“两课”内容的事情，甚至影响到其他学生的听讲。很明显这种方法不利于教学效果的正常发挥，不利于教师与学生的广泛交流，不利于平时考核的有效进行。教师也会因为学生太多，无法迅速认真地批改学生完成的每一项单元项目，科学公正地完成对每一个学生进行平时考核的任务。所以要更好地达到“两课”的教学效果，科学公正地完成对学生的成绩评估，调整“两课”教师与学生的比例，适当减少大班授课势在必行。

3. 在考核中加强以学生为主体的思想

在探索多种形式的考核方法中，能力的测试虽然是考核中重要的层面，但是在“两课”教育改革中，全面调动学生学习的主动性和积极性，培养学生的创新能力，不断改进教学质量，形成教学互动、良性循环，就必须在考核上也尊重学生的主体性，以学生为主体。在传统的考核方法中，一般对学生的主体性尊重是不够的，试题中的选择一般都是正确与错误的选择，无论考知识还是考能力，都

是老师考学生，学生实际上是被动的。每个学生都是一个主体，都有自己的知识基础、赏析尺度，如果用一种固定答案去限制学生，小则不免削足适履，大则养成学生不诚实，说假话的不良品质。如果“两课”考卷中给予学生自由表达的空间，既可使学生充分发掘自己学到的知识和说出真实的感想，同时也使教师了解到了学生接受的程度，对改进教学内容和方式、提高教学质量，极有助益。

总之，“两课”考核不能是孤立地、静止地、满足于定时、定点、定向的既有方式，应当探索活泼的、多向互动、以学生为主体的多种方式。多种形式的考核方式将尊重学生的主体性，有利于学生创新能力的培养，有助于教学全过程的不断优化。学校教育中的考核，不是单纯为了将学生分出差别等级，而是要把考核作为教学全过程中的一个有机环节来看待，使它能推动和促进教学内容的更新、教学手段和方式的改进，扎扎实实提高教与学的质量。

[参考文献]

- [1] 胡锦涛在全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议上发表重要讲话[N]. 中国教育报, 2005-1-19

(责任编辑：赵惠君)

(上接第 74 页)

占据一定的分数比重，充分调动学生的积极性。这就涉及到了另一个问题，即考试制度改革。要加强应用计算机辅助工具的能力，其实完全可以考虑改变单一的笔试为机试或机试与笔试相结合的方式。这样能确实调动学生的积极性，增强他们动手意识，培养出来的学生将会更有办法解决实际问题。

四、总结

总的来说，高校计算机应用能力的培养已经落后于信息时代的要求，多数大学生仅掌握了计算机基础知识如基本操作、WORD 文字处理、上网等等，这属于第一层次；理工科大学生普遍学习过计算机原理及编程基础，属于第二层次；但仅有前两个层次是不够的，实际上由于缺乏专业性计算机辅

助工具学习及实践，现阶段大学生计算机应用的整体水平已经跟不上专业发展的需要了，这第三层次上的面向专业的计算机应用能力必须得到加强。如能达到第三层次的要求，学生不但可以更好地掌握专业知识、更有效地解决实际问题，而且可以从重复性的琐碎中解放出来，更好地发挥创造力。当然，本文提及的加强专业计算机应用能力的方法涉及学生整体培养方案的调整，课程体系的重新规划，可能不一定具有普遍意义，但其具体方法手段值得学科专家和教育专家共同研究，相信加强专业计算机应用能力的培养已经势在必行。

(责任编辑：阳仁宇)