

从校园人到社会人

——论大学生社会适应能力的校园培养

唐朝华

(湖南农业大学 职业技术教育学院, 湖南 长沙 410128)

[摘要] 如何帮助在校大学生完成社会适应准备,以顺利融入今后的工作和生活环境,已经成为当前高校教育中一个日益迫切的课题。本文从心理学、教育学和社会学角度切入,探求在社会转型时期大学生在人格、知识、能力方面应做的社会适应准备。

[关键词] 社会适应能力; 校园人; 社会人; 价值对接

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 03-0089-03

几乎所有的大学毕业生都曾经感受过从校园人到社会人角色转变过程中的适应困难,环境的差异、任务要求的变化、人际关系的复杂等等,很容易让初涉社会的大学毕业生产生人格的混乱与落差感以及对工作能力的自我质疑。与此同时,为数不少的大学毕业生在一定时期内也被人认为“学生腔”、“书生气”,乃至获得“眼高手低”、“会说不会做”的负面评价。这一客观现状事实上反映出当前高校教育中普遍存在的一个薄弱环节,即不够重视大学生社会适应能力的校园培养,更多地将社会适应留给大学生在毕业后自己去面对。

所谓社会适应能力,是指社会个体为满足生存需要而与周围环境发生调节作用的能力。在社会转型时期,市场化要求的加剧,使得环境对人的要求更高,考验更多,竞争更激烈。不像在计划经济时代,人的一生更多是由“组织”来决定的。也正是基于这样一种社会现实,社会个体对环境的适应能力就成为了一个更加值得关注的问题。

大学生的社会适应问题事实上就是他们如何完成从书本到实践,从理想人格、期望环境水平到现实人格、真实生活水平的过程。简而言之,就是如何实现从“校园人”到“社会人”的角色换位和心理换位。这一过程的实现是个系统工程,即需要校方循序渐进的引导、强化,更需要大学生自身日积月累的着意准备与积极参与,

笔者拟从人格、知识和能力三个方面来加以论述。

一、实现人格的社会化,重视价值对接

人格是一个人整体精神面貌的反映。从心理学角度来看,它包括了一个人的气质、性格、体貌特征、智力、动机、兴趣爱好、信念和志向、人生观、自我意识等方面。从某种意义上来说,大学事实上是从传统中小学基础教育到社会就业阶段之间的一个职业培训过程,是生产力的社会化加工过程。因此,对于大学生来说,最首要的是完成从封闭的理性色彩浓厚的校园价值标准中进行“蜕化”,实现道德观念、价值认识体系、心理承受能力、自我调适能力与整个社会主流的成功对接。

社会是各种关系错综交织的场所,与校园比起来,它的复杂性超出成千上万倍,而在大学生从小到大所受的教育中,各种关系都只是美与丑、善与恶的简单的二元对立,这就使得刚跨入社会的大学生在面对复杂的社会关系网络时显得无所适从,这时,他们的道德观念、价值结构面临着一次彻底的解体与重组。这种现象的出现恰恰说明了他们应该更早一些具备与社会道德标准相接近的校园道德标准,落差的缩小将有助于他们适应期的缩短。为了达到这一标准,首先要求教育者改变对被教育者的道德灌输方式和道德灌输内容。例如,长期以来,主流教育就是强化金钱的腐蚀作用,鼓励学生只讲奉献,不问收获,而事实上一旦他们这般简单地理解奉献与收获的关系就必然造成他们在理想人格与现实人格上的分裂。其实,我们大可不必讳谈收获。必须承认,物质指标的达成也是人自我价值实

[收稿日期] 2005-03-06

[作者简介] 唐朝华(1972-),女,湖南永州人,在读教育学硕士研究生,湖南农业大学讲师。

现的方式之一,只是人不应该将物质目标看成是人生第一甚至唯一的追求。在网络对大学生的影响日益密切的今天,过于理想主义的一些道德高调反而使学生产生虚无和叛逆心理,从而使其人格发育扭曲。对学生自己来说,也应该主动参与社会问题的调查、分析和思考,拓宽道德视野,而不是简单地让书本上的道德观、人生观来取代自己的道德观、人生观。一个勇于实践而又勤于思考的人的思想道德自然不会与生活脱节。

在这里我们有必要澄清一个常识,价值观念的社会化并不意味着它的庸俗化、世俗化、市侩化,而是在正视社会多种道德选择可能的前提下进行主流化判断的素质。

心理素质与心理承受力是社会适应的一个重要方面。一些大学生在步入社会后,有的因为不被重视或遭受挫折而灰心丧气、意志消沉,甚至自暴自弃,有的因一帆风顺而得意忘形,表现张狂,这些都是心理不成熟、迷失自我的表现,暴露出当代“校园人”存在的心理弱点:抗挫折力不强,自控力较差,缺乏正确的自我意识,危机意识、竞争意识较弱。这些弱点极易导致学生对社会缺乏适应能力,不能根据环境的变化随时调整自己的心理。笔者认为培养学生良好心理素质的关键和基础在于培养他们的自信心。知识的学习,身体和动手的能力及社交与人际关系的能力是教育的重要方面,但最重要的是我们要让学生拥有把握这些能力的感觉。教育应致力于使人自信有能力应付一切要求并达到自己的目标,教授学生自信同教授传统课程同样重要。21世纪的大学生应该敢于接受社会变化和新的生活经验,在认识上具有开放性和富于灵活性,对待任何问题都能够独立思考,能够创造发展。

根植于个人品性中的良好的心理素质在本质上是不能够被模仿的,它需要教育者从市场定位的角度加以引导、培养和自我有意识地内化、实践,这是一个内外环境交互作用缓慢发展的过程。对于校园教育来说,可以通过帮助学生提高人际交往的能力来达成。良好的人际关系可以消除孤独感,获得安全感。由于大学生中有相当比例的独生子女,经历高中阶段“孤军奋战”式的学习过程,很多学生不善于和他人相处。因此学校应鼓励学生开展各种有益的社团活动,让学生通过参与社会活动和社团活动,和更多的人交往,在交往中建立良好的人际交往能力。同时注意培养学生广泛的兴趣和爱好,提供他们展示才艺的机会和舞台。业余爱好是健康心理的“减压阀”。有了广泛的兴趣和爱好,学生

就会更多地、更主动地接触社会,接触他人,提高自己的社会适应能力和人际关系能力;就会经常参加各种活动,就会有更多的收获和成就感,从而树立起良好的自信心;就会帮助自己排遣生活中遇到的不如意的事,比较容易转移视线和注意力,不致陷入苦闷而不能自拔。

二、优化知识结构,拓宽信息渠道

专业特长是大学生作为现代人才的本质特点,是立身之本。拥有过硬的专业知识无疑有助于提高其被社会接受和认可的程度,也是其适应激烈社会竞争的首要条件。

但是,我们还必须看到,由于高校专业的设置与社会对人才的需求不尽一致,一些课程的知识更新未能及时跟上社会发展的现实等原因,导致有时候大学生必然要面对学非所用、用非所长的局面。譬如,某高校电机专业的学生毕业进入工作岗位时惊奇地发现自己在大学学习、操作的发动机早已经被市场所淘汰,而自己面对的是完全不同的一种新型发动机。这种尴尬的情况绝非个别,这一方面对高校课堂教学提出了新的要求,另一方面也对大学生优化知识结构、拓展知识视野、进行知识迁移等方面的能力提出了更高的要求。21世纪的大学生应该是具有较高知识素质的人,其知识结构应具备这样的特点:基础知识的宽厚性,专业知识的精密性和工具知识的丰富性和拓展性。如果局限于某个单一的、狭窄的领域,势必导致就业门路窄、社会适应差。

还必须高度重视的一个事实是,在进入信息社会的今天,任何一门学科尤其是应用学科,其知识更新程度越来越快,幅度越来越大,对大学生自身来说,一定要逐步建立一个畅通的信息接收渠道,以及具备对变化的信息做出快速反应的能力。甚至可以说,现代人社会适应能力的强弱直接而具体地体现为对信息接收的开放程度大小和反应速度快慢。

三、加强能力训练,强化创新意识

经济市场化和全球化的大变革以不可阻挡的势头影响着我们的生活,大学生们要适应这种变化并有所作为,必须加强对应用能力的培养。能力是个内涵丰富的概念,知识内化体现为人的素质,知识外显则体现为人的能力。良好的社会适应不仅需要人掌握足够的知识经验,更需要人有运用知识去适应高速运转、摩擦加剧的现代社会的的能力。能力培

养一直是我国各类学校教育的重要内容，特别是在强调素质教育的今天，对学生的能力培养更是摆在了显著的位置，但从教育思想观念到实际的操作层面，从教育者的主观意识到学生拥有真正意义上的社会所需求的能力，是一个需要付出长期努力才能实现的过程，我们不否认传统教育合理的地方，但重知识传承、重考试、重分数的传统教育仍对这一过程的实现产生一定的阻碍作用。

据对高师毕业生跟踪调查，高师毕业生刚参加工作时，教学能力和操作能力差，比如班主任工作，现代化教育手段应用的教育科研方面的合格率低于60%。学校教育教给了学生一定的操作知识，但与社会所要求的操作之间存在差异，前者过于理论化，后者要求程序化、规范化，甚至动作都有一定的标准，学校教育因各方面原因的限制，比如时间、场地、师资等，学生无法得到足够的训练以形成操作技能。

我们今天正处在知识经济时代，从个人财富的增长到国家实力的强盛主要都取决于知识、技术的创新以及知识和技术的创新性应用。国家和地区的知识创新体系和创新能力，成了衡量其发展和竞争力强弱的重要标志。创新是知识经济的灵魂，民族富有生气的表征，创造力是现代生产力的核心，培养创新人才是社会发展的迫切要求，综合国力竞争的焦点，更是高等教育新的历史使命。创造性指个体产生新颖的有社会价值的产品或对问题作出独特解答的能力。个体创造力与其个性关系密切，个性发展的核心是创造能力的发展。但在我们的传统教育中，长期存在着忽视个性、扼杀创造性的痼疾。教学内容陈旧、教法僵化、专业划分过细、忽视人文教育等制约了创造性人才的培养，尤其是忽视对学生实际应用能力的培养与强化，很多应用性学科、

专业，从师资力量的配备、课程内容的设置到考核方式，都没有体现出以能力培养为主的理念。

为了更好的适应新的经济时代的需求，创造性人才首先应具备专与博相统一的合理的知识结构和动手能力。其次要有创新的“软件”，体现在教给学生与创造活动有关的一系列规范、标准、价值和态度，包括创造性意识、创造的价值、创造活动的思维方法等。第三是要有不断创新进取的信心，体现为对新信息不断整合、创新、为理想的实现不懈奋斗。

21世纪对大学生的能力提出了更多更高的要求，包括组织管理能力，语言表达能力，发明创造能力，社会交际能力，应变能力，逻辑思维能力，自我教育能力，等等，只有不断加强能力训练，强化创新意识，才能在未来社会中立足。

总之，提高大学生的社会适应能力，顺利完成从校园人到社会人的转变，是学校、社会、家庭和大学生自身必须共同努力的一个系统工程，其中最为重要的是学校职能和培养目标、育人理念的相应调整，同时，大学生自己也需为此做出相应的努力，积极主动适应时代和社会对人才的日益提高的各方面要求。

[参考文献]

- [1] 佟景才. 大学创新教育与创新人才的培养[J]. 中国高教研究, 2004, (5).
- [2] 王小棉. 略论自我适应环境[J]. 教育研究与实验, 1999, (3).
- [3] 武毅英. 知识经济及其对高等教育的挑战[J]. 教育研究, 1999, (6).

(责任编辑: 赵惠君)