

浅议军校博士生学术交流的“志愿者”模式

柏仲淦, 王雪松, 王国玉

(国防科技大学 电子科学与工程学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 本文从军校博士生学术研究中的一些基本现象入手, 分析其矛盾, 提出了博士生学术交流的新模式——“志愿者”模式, 阐述了“志愿者”模式的内容、方法和意义, 最后, 指出了“志愿者”模式中需要思考的一些问题。

[关键词] 学术交流; 志愿者; 博士生

[中图分类号] G643 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 04-0030-03

一、引言

当前, 世界范围内新军事技术变革迅速深化, 我军打赢现代条件下信息化战争的需求不断增强, 人才, 尤其是各类高级专业军事技术人才在信息化战争中的地位日益突出。为此, 必须高度重视军队高级专业军事技术人才的培养工作, 军委胡主席指出, 人才培养工作事关军队建设全局, 需要长期不懈地抓紧抓好落实。

军校研究生尤其是博士生大多从事国防尖端武器装备研制相关的课题研究工作, 涉密性强, 保密要求高, 创新难度大, 就造成了其学术交流范围的局限性。因此, 如何更好地开展研究生尤其是博士生的学术交流工作, 多出、快出创新成果, 为全军输送优秀的高级专业技术人才应当成为当前军校工作的重点之一。

近年来, 学校积极响应中央号召, 竭尽所能地扩大研究生招生规模, 为军队高级专业技术人才培养工作做出了应有的贡献。但在“两大军事需求”的直接牵引下, 导师们既要承担国防尖端武器装备科研攻关的历史使命, 又担负着日益增加的研究生课题指导任务, 导师资源相对短缺、课题指导精力分散等新问题相继出现。表一为国防科技大学××学院研究生教学的基本数据, 该院 2004 年度共有研究生导师 98 名, 却有 1256 名研究生需要教育和课题选择, 并进行相应的研究指导, 导师的工作量相当繁重。另外, 广泛开展博士生的学术交流对于促进科研课题的深入开展究竟具有什么作用? 师生

中也存在多种看法。为此, 本文从博士生学术研究中的一些基本现象入手, 分析其矛盾, 进而提出了博士生学术交流的新模式——“志愿者”模式, 阐述了“志愿者”模式的内容、方法和意义, 最后, 指出了“志愿者”模式中需要思想的一些问题。

二、博士生学术研究中的一些现象和矛盾

目前, 博士生进行课题研究的过程中, 有几个现象值得重视: (1) 学术研究的“原地打转”现象。进入博士阶段以后, 许多博士生都感到了一种前所未有的挑战和压力, 面对浩如烟海的学术大世界, 顿感“拔剑四顾皆茫然”, 好像有力无处使一样, 时间一长, 往往感觉学问没有什么进展, 徘徊不前, 原地打转。(2) 学术研究的“白忙乎”现象。有些博士生将精心设计的论文稿件投出后数月, 却收到评委类似“该方法已经在数年前被某某学者提出”的审阅意见, 真所谓“挑灯数夜, 白忙一番”。(3) 学术研究的“埋头闷干”现象。也有的博士生相信“闷声大发财”, 一味埋头钻研、查资料和写文章, 以为读博士就是“发表文章”, 最终陷入“越闷越无法发表文章, 越无法发表文章越闷”的怪圈。综观上述现象, 一个直接原因就在于对在课题研究中广泛开展学术交流的作用存在的认识偏差。

科学发展到今天, 已经进入了知识信息迅速发展膨胀的信息化时代, 据不完全统计, 人类在远古时代平均大约需要 100 天才产生一项新的发明创造, 而在今天, 平均每 12 分钟就会产生一项, 而且, 这个数字还要缩小。科技正触及生活的方方面面

[收稿日期] 2005-01-17

[作者简介] 柏仲淦 (1975-), 男, 江苏大丰人, 国防科技大学电子科学与工程学院博士研究生。

面，表明信息流通正向深度和广度拓展，创新成果数量和质量的提高，表明信息流通在加速进行，应用科技的大力发展和完善，表明信息集成的需求日益迫切。这些都说明，信息流通对于科技的发展起了促进和推进作用。

应该说，博士生对于所研究的领域一般均有比较深刻的见解，常有“高处不胜寒，前行惟影单”的感觉，能找到可以激发研讨交流兴趣且具有学术“交集”的研究者并不容易；而对于强制的集中学术研讨，又容易造成时间浪费。目前，一些博士生导师采取放手让博士生自己研究，定期听取学习汇报的做法；有的则相对重视学术交流，但也往往是通过外派博士生参加学术会议的形式，且不说学术会议地点一般路途遥远，即使置身日程紧凑的学术会议之中，交流的实际效果又怎样呢？人们不禁要问，身为博士生，为何不在改善自身的学术交流方式上动动脑筋呢。

三、博士生学术交流的“志愿者”模式

所谓的博士生学术交流的“志愿者”模式，是指学术研究团体内的博士研究生，对于各自感兴趣的研究方向，经过一段时间的深入钻研后，以自觉自愿的方式，在团体内部寻找具有学术交集的人，一起进行研讨的学术交流方式，以实现学术研究“个别酝酿，集中研讨，群策群智，共同提高”的目的。博士生学术交流的“志愿者”模式的主体是博士生自己，交流范围具有伸缩性，可以在博士生之间，可以在课题组的师生之间，可以在跨专业、跨年级的具有共同学术兴趣的师生之间，充分体现了学术交流的融会贯通性，其本质在于互补和启发，节约资源（无论是时间还是空间资源），以充分发挥博士生学术研究的主体参与作用，加强所在学术队伍的交流和沟通。

学术交流的“志愿者”模式具有很多内容，但是概括其关键的内容主要有：

(1) 建立学术组织

包括成立日常的学术机构，设立学术秘书，建立合理的学术规章制度，制定长远发展规划，充分吸纳英才。学术队伍发展机制指成员注册、管理等制度，可以方便博士生加入感兴趣的学术方向、自由选择或者更换学术方向；日常学术制度是“志愿者”模式能够正常运转的核心，包括开展定期和不定期的学术活动，实现日常学术交流；学术评价机制，如阶段性总结是“志愿者”模式得以良性发展的保证，通过总结经验，发现不足并改进，可以确

保学术活动的深入开展。

(2) 选好学术带头人

“群雁高飞头雁领”，一个好的带头人对于学术团体的作用毋庸置疑，但其本身要具有全面的知识结构，深邃的学术眼光和过人的胸襟胆识。起步阶段时学术带头人可以在成员中随机指定，一段时间以后可以采取组织成员互相选择的方式进行。有条件的还可以设定学术带头人的基本条件，学术带头人的主要职责在于了解学术成员的学术思想动态，负责指导本方向的学术成员在学业上遇到的问题。

(3) 创造和谐的学术氛围

“志愿者”模式本身是介于有严格的学术规定与流于松散的学术交流之间的学术交流形式，体现了学术交流的和谐性。对于不同层次的学术爱好者，参加这样的学术活动，其作用可以是科普，可以是学问切磋，也可以是探索创新。灵活多样的研讨形式，包括自由发问的中断式研讨，讲究启发的发散式交谈，可以让交流成员真正做到博采众长，随时激发“敏感的心动”，捕捉思维闪光的瞬间。另外，通过博士生“志愿者”开辟的专门网站和刊物，还可以吸引更多、更广泛的博士生的加入，促进学术组织的发展和壮大。

(4) 依托先进的科技手段

必要的硬件设施支撑，是“志愿者”模式运转的基本条件，作为博士生，既要站在科技攻关的前沿，更要走到先进信息技术应用的前沿中，局域网、广域网等科技手段可以丰富“志愿者”学术交流的内容和方式。

学术交流的“志愿者”模式的出发点就是让博士生能够在自己有所领悟的情况下，自己主动提出观点，进行剖析、讨论，使得博士生整体加入到其他同学的研究兴趣之中来，形成良好的学术氛围。对导师而言，可以使更多的人参与到博士生课题筛选的过程中来，促进对博士生选题方向的合理性的准确把握；对课题组而言，“志愿者”模式可以丰富课题组的知识结构，增长学术见识，实现共同进步；对博士生而言，一来通过“志愿者”模式可以提高自己的学术认识，深化了对相关问题的理解，二来可以锻炼自己的组织管理能力，这一点对于当前博士生绝对数量不断增加的情况之下，增强博士生自身的综合素质，提高对未来社会的适应能力和竞争能力，成为真正意义上的博士（而非专士），也具有现实意义。

博士生学术交流中的“志愿者”模式具有组织性、志愿性、无偿性、公益性的特征。模式的提出

不单单是为了减轻导师的工作负担,也并不是只有那些学有余力的优秀博士生才有资格成为“志愿者”。其实,每个博士生都有参与学术集体事务的权利和促进学术集体进步的能力,同样,每个人都有促进学术集体繁荣进步的义务及责任。博士生学术交流的“志愿者”模式是表达这种“权利”及“义务”的积极和有效的形式。在服务同学、服务学术团体的同时,自身也得到提高、完善和发展,精神和心灵得到满足,因此,学术交流中的“志愿者”工作既是“助人”,亦是“自助”,既是“乐人”,也是“乐己”。学术交流中的“志愿者”既是在帮助他人、服务学术集体,也是在传送爱心和传播文明。同时,学术“志愿者”交流个人化、人性化的特征,可以有效地拉近博士生与博士生之间、博士生与导师间的心灵距离,增进学术友谊,形成良好的学术氛围。

四、结束语

重视军校博士生研究氛围培养问题是应对科技发展大趋势的必然要求,是适应军队编制体制改革的必然要求。积极地营造有利于军校博士研究生开

展学术研究的学术氛围,有利于博士生的加速成长,有利于军队战斗力的加速提高,也有利于与国际接轨,实现人才培养的全面合理科学化。本文根据军校博士生学术研究中存在的一些现实矛盾,分析提出了博士生学术交流的新模式——“志愿者”模式,初步设计了“志愿者”模式的内容和方法,该模式有利于博士生提高对学术交流作用的认识,合力创造良好的博士生成长氛围。哲学家 J. Lacc 说,成功=实践+反思,通过博士生自己承担“志愿者”模式中的组织工作,并且从中积累经验,发现不足,大胆创新,“志愿者”模式一定会走上良性发展的轨道,随着该模式的深入发展,一定会有许多新的问题需要进行研究和探索。

[参考文献]

- [1] 丰捷.一流博士从何而来——关于博士培养的思考[N].光明日报(教育周刊),2003-11-06(B1).
- [2] 徐治利.谈谈“一流博士从何而来”的问题[J].数学教育学报,2004,(2).

(责任编辑:赵惠君)

(上接第8页)

②尽量避免课程的交叉和重复,提高教学资源的利用率。

③适当缩减选修课程门数和学时数,适当多开设短期学术讲座。

④建立博士学位候选人资格考试制度,只有通过综合考试的博士生才可获得博士学位候选人资格,从而获准进入论文研究阶段。

4. 研究生教育要以质量为导向,完善培养制度

现在的研究生教育可以形象地概括为“严入宽出”,对研究生培养质量缺乏有力的保证机制。在研究生招生、培养规模与日俱增的形势下,必须处理好“规模”和“质量”的关系问题,提高研究生特别是硕士研究生的培养效率。具体建议措施包括:

①优化课程学习与论文研究工作安排;

②加快研究生培养质量评估制度建设,与用人单位构建及时通畅的反馈评估渠道;

③把开好题关,博士研究生开题实行“双盲”

评审制度,由学院对每位博士资格候选人的开题报告指定3~5位领域专家进行评审。

[参考文献]

- [1] 总参谋部军训部编译.美国海军研究生院2000教学年度课程目录,2001.
- [2] 王超明.美国研究生教育述论[J].河南大学学报,1999,(3).
- [3] 赵蒙城.美国研究生教育的特点与优势[J].机械工业高教研究,2001,(1).
- [4] 洪成文.美国硕士生教育发展的历史考察[J].学位与研究生教育,2002,(2).
- [5] 廖晓玲.美、日、德研究生院制度及其对我们的启示[J].学位与研究生教育,2003,(10).
- [6] 孙沉鲁.美国研究生教育及其对我国的启示[J].广西大学学报(哲学社会科学版),2000,(2).
- [7] 徐毓龙.德美两国高等学校教师聘任制度的研究[J].学位与研究生教育,2001,(2).

(责任编辑:赵惠君)