

# 高等教育大众化背景下提高高校教学质量的对策初探

文 菊, 姚利民

(湖南师范大学 教务处, 湖南 长沙 410081)

**[摘要]** 我国高等教育大众化背景下的高校教学质量面临越来越严峻的挑战, 从大力增强教学服务质量意识、牢固确立教学中心地位、进一步深化教学改革、继续完善学分制、努力充实教学资源五个方面探讨了提高高校教学质量的对策。

**[关键词]** 教学质量; 高等教育大众化; 教学改革

**[中图分类号]** G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 04-0087-04

我国高等教育毛入学率 2002 年已超过 15%, 2003 年达到 17%<sup>[1]</sup>, 2002 年底, 各级各类高等教育在学人数达到 1600 万人<sup>[2]</sup>, 2004 年高等学校在校生突破 2000 万人<sup>[1]</sup>。按照美国社会学家马丁·特罗的高等教育发展三阶段说, 我国已进入高等教育大众化阶段。虽然近些年来我国“高等教育的质量和水平不断提高……高等学校人才培养的质量和水平有了较大提高,”<sup>[2]</sup>但诚如马丁·特罗所指出的“数量增长已引发了相关问题: 经费、组织、管理以及教授那些具有多样化倾向与多样化学术潜能的新型学生所构成的挑战”<sup>[3]</sup>那样, 我国高等教育的大发展使高等教育质量提高面临越来越严峻的挑战, 一些威胁高等教育质量的因素正在影响高校, 因此, 教育部《2003-2007 年教育振兴行动计划》明确提出实施“高等学校教学质量与教学改革工程”<sup>[4]</sup>。笔者认为, 探讨高等教育大众化背景下提高高校教学质量的对策具有现实意义。

## 一、大力增强教育服务质量意识

大力增强教育服务质量意识, 一方面是因为在当前的环境下, 我国的高等教育已不再是一种纯粹的公共产品, 而是一种准公共产品, 具有消费上的排他性和能使社会与个人双重受益的特征, 学生是通过支付部分教育成本来接受高等教育服务的。换言之, 是学生向高校支付了教育服务费, 高校的运行和教师的生存部分得益于学生缴纳的学费。从一定程度上说, 学生是上帝, 是我们高校和教师的衣食父母。因此, 增强服务质量意识, 为学生服务, 是高校义不容辞的职责。另一方面, 高等教育是选

择性教育, 即学生可以选择适合自己的学校、专业、课程甚至教师, 随着高等教育规模的扩大, 学生选择高等教育的权利将越来越大, 概括自己的需要、选择进入何种类型、何种水平、专业的学校学习, 不再是广大受教育者的奢望, 因而学生自然会选择教育服务意识强、对学生提供优质服务的高校。增强教育服务质量意识, 既要求高校和教师心中要有学生, 以服务学生、满足学生需要为办学宗旨, 全心全意为学生服务, 在教学中以学生为本; 也要求高校要不断改善教学过程, 提高教育教学水平, 保证人才培养的高质量。

## 二、牢固确立教学中心地位

牢固确立教学中心地位, 首先是因为教学是学校的中心工作。纽曼指出: “大学……指学生而言”<sup>[5](7)</sup>, “它是一个传授普遍知识的地方。”<sup>[5](1)</sup>大学为学生而设。20 世纪西班牙著名的思想家和社会活动家奥尔特加·加赛特也指出: “时代本身和当前全世界的教育现状正在再次迫使大学要把学生放在中心位置——为学生服务。”<sup>[6]</sup>虽然教学、科研、社会服务是高校的三大职能, 这已成为人们的共识, 然而, 从西方高等教育史和作为“知识产业”的高校区区别于其他类型的知识产业如科研机构的特点来看, 高校最重要的、第一位的、中心的工作是开展教学工作, 为社会培养人才。牛津大学校长卢卡斯认为, 大学一直是服务社会的, 21 世纪的大学在将研究和创新转化到生产领域时必须主动。但是, 把大学功能局限于推动社会经济发展方面是一种误解, 大学从事的是人的工作, 首先应该是培养

**[收稿日期]** 2005-04-01

**[作者简介]** 文菊 (1963-), 女, 湖南澧县人, 本科, 湖南师范大学教务处教研科科长, 助理研究员。

高素质人才的场所<sup>[7]</sup>。《中华人民共和国高等教育法》也要求“高等学校应当以培养人才为中心,开展教学、科学研究和社会服务。”<sup>[8]</sup>牢固确立教学中心地位,也因为教学乃教师的首要职责或义务。正因为高校首先是培养人才的场所,其中心工作是通过教学去培养人才,作为高校主体——教师的首要职责就是教书育人,促进学生的成长和发展,为社会培养高质量人才。《中华人民共和国教师法》第三条明确规定:“教师是履行教育教学职责的专业人员,承担教书育人,培养社会主义事业建设者和接班人,提高民族素质的使命。”<sup>[9]</sup>《中华人民共和国高等教育法》指出,高等学校教师应该“以教学和培养人才为中心,做好本职工作。”<sup>[8]</sup>对高校来说,牢固确立教学中心地位,要形成教学的氛围,视教学是学校的头等大事和中心工作,让教职工提高对教学重要性的共识,重视教学,关注教学,搞好教学,使整个学校成为教学的共同体;要将重视教学落实在具体工作中,学校的一切工作以教学和培养人才为中心,服从服务于教学和培养人才,避免其他工作对教学的冲击甚至干扰;要正确处理教学与科研的关系,坚持教学和科研统一,鼓励教师将教学和科研统一起来,在搞好教学的前提下开展科研,用科研促进教学,抑制重科研轻教学和将教学与科研对立的错误倾向,避免脱离教学的科研,反对和制止因科研冲击甚至干扰教学的行为;要制订并实施确立教学中心地位的政策,例如,同等对待教师的教学研究和专业学科研究及其成果,在晋升教师专业技术职称、评选优秀教师、年度考核教师等方面注重教师的教学工作,等等;要倡导并鼓励教师以服务学生为出发点,将主要精力放在教学上,研究教学,探索教学规律,改进教学方法,提高教学效率,对致力于教书育人的优秀教师要大张旗鼓地表扬和奖励,使教师们真正体会到做好教学工作光荣,得到了充分认可;要继续执行55岁以下正副教授原则上必须给本(专)科生授课的制度,鼓励知名教授上教学第一线,使本(专)科生享受到高水平的教学。

### 三、进一步深化教学改革

有学者指出:“衡量教育发展的重要标准,不在于规模大小,而在于水平高低;不以规模取胜,而以质量见长。”<sup>[10]</sup>诺贝尔奖获得者鼓齐亚斯说,我们已经进入了一个以质量取胜的时代<sup>[11]</sup>。质量是企业生命,对高校亦是如此。没有质量的高校教育,培养不出社会欢迎的优秀人才。因此,高校

必须提高教学质量。提高教学质量要做的工作很多,其关键是深化教学改革。具体应从下述几方面着手:其一,确立符合时代要求的人才培养目标。当前的时代是高等教育进入到大众化阶段并逐步迈向普及化阶段因而高等教育的质量标准由单一的学术标准过渡到学术的、职业的、应用的多元标准的时代,是社会更需要具有实践能力、创新精神、综合素质人才的时代,是高校更应该培养善于独立学习研究和自主创业人才的时代,因此,高校确立的人才培养目标应具有多样化、复合型、创造性的特征。多样化指培养的人才标准是多种多样的,没有统一的标准;复合型指所培养的人才具有广博丰富的知识、能力和素质,成为全面发展的、满足不同岗位需要的专门人才;创造性指所培养的人才充满创新欲望,富有创新精神,具备创新能力。其二,探索与培养目标相适应的人才培养模式。人才培养模式就是学校在一定培养目标基础上,为实现培养目标并围绕培养目标组织起来的比较稳定的教育教学活动的结构样式。根据多样化、复合型、创造性的人才培养目标,高校要在搞好理论教学、校内学习的基础上,加强实践教学环节,并让学生走出学校,以多种形式参加社会实践,得到锻炼;要继续开展素质教育,强化基础,同时提高专业教学质量;要开展创新、创业教育,将培养学生的创业精神和创业素质作为教学改革的突破口,以培养创新型人才。其三,构建科学的教学内容。科学的教学内容表现为课程结构体系和具体课程内容的合理、优化,它是高校实现人才培养目标的前提条件。构建科学的教学内容就是要调整过时的课程结构体系,紧扣培养目标,形成专业或学科的课程结构体系,使课程结构体系中的每一门课都是专业教育需要的,是有助于专业目标实现的;就是要更新并优化具体课程的内容,使教学内容反映学科或专业发展,有助于增长学生的专业见识和发展他们的专业能力。其四,改进教学方法。教学质量的保证和提高仅有正确的目标、适合的人才培养模式和科学的教学内容仍是不够的,还需要教师的教学努力,需要他们改进教学方法,提高教学学术水平。作为技术熟练者的教师应该研究教学内容,研究学生,以既能让学生消化理解教学内容又能促进学生的专业成熟的方法讲授教学内容;作为反思性实践者的教师应该视教学为复杂情境中对复杂问题的解决过程,在教学中展现教学智慧,并反思自己的教学实践,使教学逐渐迈向有效<sup>[12]</sup>;作为现场决策者的教师应该根据教学情境如学生、课程、教学要求等

的变化灵活地调整、选择教学策略，做到因材施教；作为学生动机激发者的教师应该充分调动学生的积极性，激发学生主动思考和全身心参与，通过师生、生生的合作与配合，让课堂奏出最和谐美妙的音乐，产生理想的教学效果。

#### 四、继续完善学分制

学分制是尊重学生自主权，满足学生个性化发展需要，调动学生积极性，对学生进行多样化、适合性培养的教学管理制度，高等教育大众化带来的学生多样化和差异性更需要高校继续完善学分制。首先，制订科学的指导性教学计划。科学的指导性教学计划的制订要由本学科专业教学指导委员会主持，并征求、倾听相近相邻学科专业和其他学科专业教授的意见和建议，贯彻“淡化专业，加强基础，扩大选修”的原则，重视基础或普通教育，淡化专门化教育，增大选修课在课程体系中的比例。还要看到“文凭症”（即拼命地追逐一纸文凭，目的并不是文凭所代表的内在的教育价值，而只是为了将来市场和社会威望的价值）<sup>[13]</sup>对学生的不利影响，规定学生取得毕业资格必须修满的学分，以保证学生具备最基本的知识、能力和素质，避免学生盲目选修课程或选课避难就易，而降低毕业生质量的问题。其次，开出足够数量的高水平选修课程。在学分制实施过程中，学生普遍感到他们选课的余地太小。在学生没有多少选择自由度的情况下，尽管实施了学分制也是不能体现因材施教、实现学生按需选课和促进学生个性发展的。因此，必须向教师提出知识更新和进修提高的要求，使他们意识到不能终身讲授几门甚至一门课程，而应力争开新课。同时，要鼓励教师将教学和科研有机结合起来，使选修课的开设建立在科学研究基础上，以保证教师结合学术研究新开有特色的课程和跨学科的课程。再次，加强对学生的管理和指导。学分制的实行打乱了原来的年级、班级，从一定意义上说，年级、班级的概念没有了，这使学校陷入对学生想管但又管不了的困境，为此，学校要探索学分制下学生管理的新方式，正确处理学生自主与学校严格管理的关系。另一方面，给学生一定的自主权，不是对学生的放任自流，也不是允许他们没有纪律、约束的自由，而是要求他们有自觉性，但现实是有些学生恰恰缺乏自觉性，这意味着学校要进一步加强对学生的工作。再一方面，实行学分制后，学习某门课程的学生可能来自不同院系、不同专业、不同年级，学生与教师接触较少，师生关系淡

化，不利教师对学生指导，为此，要强化教师的教学责任，鼓励教师因材施教，倡导师生交往，坚持学生自主学习和教师适时指导相结合。另外，学分制给了学生选择课程或学习方式等自由，但学生往往不能正确行使选择自由权，不能有效构建自己的知识结构，或选课没有中心，或选课避难就易，或自主学习计划不当甚至没有自主学习计划，这都要求为学生配备导师，加强对学生自主学习和选课的指导，帮助他们按照培养目标的要求，制定适合自身情况的学习计划，指导他们科学有效地学习。最后，建立多种形式的配套制度。如建立重修重考制、免修免听制、奖励学分制、弹性学制等，以推动和促进学分制的全面实行。

#### 五、努力充实教学资源

正如事物的发展都是有条件的那样，高校教学质量的保证和提高也需要一定的条件。因此，重视高校教学不能停留在心愿上和口头上，而应体现在行动上，这就要增加教学投入。如同生产需要成本，需要消耗生产资源，教学和培养人才也是需要成本的，高校要保证并提高教学质量，培养高水平的人才，也必须舍得投入，提供必要的办学成本。长期以来，我国教育投入不够，高校运转费用紧张，高校自我主动投资建设、改善教学条件的能力又有限，在教学投入上欠账较多，高等教育大众化背景下，教学资源紧张、教学条件差的矛盾更显突出，例如，1999年高校扩招以后，2000年与1998年相比，生均占地从86平方米下降到64平方米，生均教学仪器设备从5526.5元下降到4984.5元，生均图书从109.5册下降到76.4册<sup>[14]</sup>。从1999年到2001年，与普通高校学生规模增长一倍的发展速度相比，教师总量只增长了31%，2001年全国高校师生比达到1:18.2<sup>[15]</sup>。这种状况对高等学校的教学质量构成严重的威胁。据此，高校必须增加教学投入，充实教学资源，改善办学条件。努力充实教学资源，可以考虑从两方面着手：其一，建设教师队伍。著名学者周培源教授说：“一所大学办得好或不好，其水平如何，它的决定因素或根本标志乃是这所大学的教师阵容。教师是学校的主体，古今中外，绝不例外。”<sup>[16]</sup>世界著名教育学者、联合国教育科学规划研究所首任所长菲利普·库姆斯指出：“教育的质量和学生的学习成绩在很大程度上取决于教师的能力、人品和献身精神。”<sup>[17]</sup>建设教师队伍既要改变师资队伍存量不足、教师超负荷工作的状态；又要在学历、素质等方面提高新教师

进入的门槛,提高教师队伍的整体水平;还要倡导、鼓励、要求现有教师通过专业进修、教学反思、教学研究、教学实践提高素质和教学、科研水平。其次,改善教学条件。“再穷不能穷教育,再苦不能苦孩子”这句话是用来唤起人们重视基础教育的,在笔者看来,也适于督促高校重视并努力改善教学条件。如果我们的学生在图书馆没有可读的书,他们背着书包在图书馆、教学楼跑来跑去也找不到可供自修的场所,实验室的紧张和实验仪器设备的不足使对学生进行必要训练的实验都难以开出,学生也难以将理论和实践结合起来并培养自己的实践能力,那么又怎么能保证教学质量。因此,在高等教育大众化的背景下,在高校大规模扩招的今天,高校应将教学投入作为学校首先要保证的基本投入,紧缩其他开支,增加教学投入,努力改善教学条件,使教学资源的建设满足学生人数增多所带来的需要,千万不能欠教学账,千万不能苦了提供部分教育成本费的求学者。唯其如此,教学质量才有保障,教学质量提高才有可能。

总而言之,高等教育大众化背景下如何提高高校教学质量是高等教育理论工作者和高等教育实践工作者面临的新课题、新挑战和新任务,既值得认真真地研究,也有必要不断地探索,更需要有实实在在的行动。

#### [参考文献]

- [1] 祝俊初.辩证看待我国高等教育大众化.中国青年报,2004-09-02.
- [2] 吴启迪.坚持教育创新,不断推进高等教育的改革与发展.中国高教研究,2003,(10).

- [3] [美]马丁·特罗.从大众高等教育到普及高等教育.濮岚澜译.北京大学教育评论,2003,1(4).
- [4] 中华人民共和国教育部.2003-2007年教育振兴行动计划.中国高等教育,2004,(7).
- [5] [英]约翰·亨利·纽曼.大学的理想.徐辉等译.杭州:浙江教育出版社,2001.
- [6] [西班牙]奥尔特加·加赛特.大学的使命.徐小洲,陈军译.杭州:浙江教育出版社,2001.
- [7] 刘继安,储召生.向世界一流大学学什么.中国教育报,2002-08-11.
- [8] 中华人民共和国高等教育法.中国教育报,1998-08-30.
- [9] 中共湖南省高等学校工作委员会宣传统战部编.法律法规选编.长沙:湖南人民出版社,1996.
- [10] 田建军.关于科学教育发展观的思考.中国高等教育,2004,(5).
- [11] 转引自龚放.高等教育多样化与质量观的重构.中国高等教育,2001,(22).
- [12] [日]佐藤学.课程与教师.钟启泉译.北京:教育科学出版社,2003.
- [13] Ronald Dore. The Diploma disease: Education, Qualification and Development. London: George Allen & Unwin, 1976.
- [14] 周远清.新世纪:要把教育质量提高到战略高度来认识.中国教育报,2002-02-02.
- [15] 乔玉香.我国高等教育大众化进程中的教育公平问题[D].长沙:湖南师范大学,2003.
- [16] 转引自别敦荣.中美大学学术管理.武汉:华中科技大学出版社,2001.
- [17] [美]菲利普·库姆斯.世界教育危机.赵宝恒等译.北京:人民教育出版社,2001.

(责任编辑:赵惠君)