

新世纪我国“软国力”建设的路径思考

张远军

(国防科技大学 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 410074)

[摘要] 在当前国际关系的转换中, 软国力的重要性日益凸现, 因此新世纪国际关系中软国力的竞争也日益引起国际社会的关注。本文在分析软国力科学内涵、外延及其在综合国力中的地位的前提下, 结合中国实际思考在这场全球范围的软国力竞争中我国“软国力”建设的路径。

[关键词] 国际关系; “软国力”; 建设路径

[中图分类号] O81 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2005) 04-0097-03

一、“软国力”的科学内涵及外延

综合国力是一个主权国家生存和发展所拥有的包括物质力量和精神力量在内的各种力量的有机总和, 既包括“硬国力”(主要包括经济、科技和军事), 又包括“软国力”(主要是制度、文化教育、意识形态和民族素质)。

所谓“软国力”, 是指在国际舞台上用柔性手段控制、影响他国的能力, 是一国的社会意识形态、价值体系、文化主流与优势、国民的精神信仰、理想信念、文化道德水平等综合因素的总和。“软国力”, 最早是由哈佛大学肯尼迪学院院长、美国国防部前部长助理约瑟夫·奈提出来的, 其最初的含义是指在国际政治领域, 通过非强制性的文化、政治理想和政策等无形的权力资源来影响其他国家人们的行为。根据美国前国防部长助理约瑟夫·奈提出的“软力量”的概念, “软国力”主要包括自由的观念、社会文明、建立国际体系的领导地位、国家凝聚力、战略策略思想、信息能力、知识经济力量以及跨国公司力量、制度建设、文化教育建设、意识形态的影响力、民族凝聚力、国家发展战略及决策机制等九项构成要素。

新世纪国际关系中, 以文化力为焦点的软国力较量与日俱增。主要表现在:

首先, 在软国力竞争中发展中国家与发达国家的矛盾突出。以美国为首的西方发达国家凭借其政治、经济、军事和科技的强大优势, 在全球极力向发展中国家输出西方的价值观、意识形态和社会制度, 力图西方文明变成其他国家行为的楷模。这必

然激起广大发展中国家的抵制与抗争, 使得发达国家和发展中国家在软国力竞争中矛盾突出。

其次, 人权问题成为软国力竞争的主要武器。当代国际社会越来越重视人权事业的发展。以美国为首的西方国家假借“人权”幌子, 干涉别国内政。发达国家与发展中国家在人权问题上, 实质是干涉与反干涉、人权与国权的斗争。这种斗争使得软国力竞争进一步复杂化、长期化。

第三, 借助市场经济, 进行文化渗透。在“和平与发展”依旧是世界主题的形势下, 依靠武力把西方文明强加于人的做法已经很难得逞。西方国家越来越注重利用市场力量来向广大发展中国家输出文化产品, 传播自由民主思想和价值观念。在经济全球化的过程中, 西方国家加大了文化产业的投入, 强化了文化产品的输出, 传播西方文化, 对广大发展中国家进行文化扩张。

第四, 人力资源的争夺是软国力竞争的重点。以文化力为焦点的软国力的竞争, 实质上是一场世界性的文化博弈, 其结果在很大程度上取决于国民素质的提高和人力资源的开发。因此, 人力资源的开发和争夺就成为以文化力为焦点的软国力竞争的重点。

二、“软国力”的重要地位与作用

软国力是一个国家综合国力竞争的重要标志和重要组成部分, 也是增强综合国力的重要力量和重要保证。

首先, 软国力对一个国家综合国力的发展与增强具有十分重要的特殊意义。

[收稿日期] 2005-06-28

[作者简介] 张远军 (1972-), 男, 河南柘城人, 硕士, 国防科技大学讲师。

当今世界激烈的综合国力竞争,不仅包括经济实力、科技实力、国防实力等方面的竞争,也包括以文化国力为焦点的软国力的竞争。在综合国力的竞争中,一个国家如果软国力得不到发展,其硬国力也难以增强。

其次,软国力是处理国际关系的首要选择。

约瑟夫·奈在《美国定能领导世界吗?》一书中明确地指出软力量的作用。约瑟夫·奈认为,一个国家的文化和意识形态具有吸引力,那么,别的国家就会争相效仿。“目前美国比其它任何国家拥有更多传统的硬力量。它还拥有意识形态和组织机构方面的软力量资源,这些资源将可使它保持在相互依存这一新领域中的领导地位。”正是从这种战略高度出发,他提出,要增强美国文化同化力和美国生活方式的吸引力,从而使美国不仅在硬力量方面拥有优势,在软力量方面也拥有优势,最终在全世界确定其思想意识形态的统治地位。能否做到,“关键的问题是美国是否具备政治领导能力和战略远见来将这些力量资源转化为国际政治过渡时期的实际影响力。”

软国力能够促使综合国力飞速发展,增强其国际地位,扩大其国际贡献能力和影响力。因此,软国力就成为当代国际关系中处理各种问题的首要选择。

其三,软国力是国家影响力增强的重要指标。

由于软国力对国际关系的影响日益增强,世界上一些主要大国对增强软国力都十分重视,把软国力作为衡量国家影响力大小的重要指标。早在20世纪80年代,日本前首相中曾根就提出“建立文化发达国家”的战略构想。法国总统希拉克提出了文化欧洲的构想,谋求建立欧洲文化共同体。俄罗斯总统普京在任代总统时就着手实施“文化扩张”战略。1992年9月,美国前总统布什在《美国复兴日程》计划中强调,“我们的政治和经济联系由于美国文化对全世界的吸引力而得到补充。这是一种新的我们可以利用的软力量。”对发展中国家而言,面对以美国为首的西方国家咄咄逼人的文化扩张,江泽民主席指出,“保持和发展本民族文化的优良传统,大力弘扬民族精神,积极吸取世界其他民族的优秀文化成果,实现文化的与时俱进,是关系广大发展中国家前途和命运的重大问题”。

其四,软国力是和平崛起的硬要求。

软国力对一个国家的崛起具有巨大的能动作用。任何国家在制定其国家战略时,都要重视使其发展模式、价值观念、生活方式以及相应的制度是

否具有诱导力、吸引力和感召力,并把这种无形力量与其有形的物质力量有机地结合起来,从而使国家利益的实现得到充分的保障。正是由于以文化为焦点的软国力具有重要的作用,世界上主要的大国对软国力都十分重视。中国和平崛起战略中,也应当有硬国力和软国力平衡协调发展的总体设计。

三、我国“软国力”建设的路径

新世纪,面对日益激烈的软国力竞争,我们应当加强对软国力的研究,为二十一世纪的中国软国力发展理清思路,制定提高我国软国力的策略。

第一,建设社会主义政治文明,提高我国制度创新能力。

政治文明是衡量一个国家先进与否、综合国力(尤其是软国力)强大与否的主要标志。因此,建设社会主义政治文明,提高我国制度创新能力,能够使我们在国际竞争中处于有利的位置,从而实现国家的“和平崛起”。

当前,执政能力建设是建设社会主义政治文明、提高我国制度创新能力的着眼点。所谓党的执政能力,就是党提出和运用正确的理论、路线、方针、政策和策略,领导制定和实施宪法和法律,采取科学的领导制度和领导方式,动员和组织人民依法管理国家和社会事务、经济和文化事业,有效治党治国治军,建设社会主义现代化国家的本领。

进入新世纪新阶段,国际局势发生新的深刻变化,世界多极化和经济全球化的趋势继续在曲折中发展,科技进步日新月异,综合国力竞争日趋激烈,各种思想文化相互激荡,各种矛盾错综复杂,我们仍面临发达国家在经济、科技等方面占优势的压力。我国改革发展处在关键时期,社会利益关系更为复杂,新情况新问题层出不穷。在机遇和挑战并存的国内外条件下,我们党要带领全国各族人民全面建设小康社会,实现继续推进现代化建设、完成祖国统一、维护世界和平与促进共同发展这三大历史任务,必须大力加强执政能力建设。

第二,弘扬民族文化,增强我国文化力。

文化力是软国力的重要组成部分。我们知道,一个民族的文化传统是构成“软国力”核心价值的重要渊源,也是一个国家和民族赖以生存和发展的精神基础。现代意识形态的斗争主要是从文化渗透进来,从一国内部动摇其民族意识的基础。

在全球化浪潮滚滚而来的今天,我们的民族文化安全形势不容乐观。西方学者纷纷为西方资本主义国家对外进行文化侵略提供了理论工具,再加上

形形色色的民族分离主义思潮和宗教极端主义思潮迭起,对我国传统民族文化构成强大冲击,民族文化安全面临严峻挑战。可以说,在国际关系转换的今天,国家安全危机意识的培养应该从维护民族文化安全入手。

在文化上,要注重开拓中华民族的精神资源,弘扬民族文化,不断增强中华文化的吸引力和竞争力。

第三,建设社会主义精神文明,增强民族凝聚力。

精神文明程度是综合国力的重要标志,是一个国家“软国力”的重要组成部分,加强精神文明建设,对于提高综合国力、增强软国力具有重要意义。

社会主义精神文明是社会主义社会的重要特征和社会主义制度优越性的重要表现,是凝聚、激励全国各族人民的重要力量和综合国力的重要标志,是社会主义现代化建设的重要目标和重要保证。

加强精神文明建设是增强民族凝聚力和综合国力的迫切需要;是为改革开放和现代化建设提供强大的思想保证、精神动力和智力支持的迫切需求;是提高全社会的文化生活质量,满足人民群众日益增长的多方面的精神文化需求的迫切需要。

第四,贯彻科教兴国战略,提高全民科技文化

素质。

我国的社会主义现代化建设是在错综复杂的国际环境中进行的。当今世界国与国之间的较量,不仅包括经济、科技、军事等物质力量,而且包括民族素质等精神力量。全体公民科学文化素质是衡量一个国家综合国力强弱的一个重要尺度。

提高全民科技文化素质,要求我们必须贯彻科教兴国战略,构建一个能够涵盖全民的科学文化教育体系,加大科学普及力度,加大教育投资力度,培养高素质人才,提高我国全体公民的科技文化素质,增强民族竞争力。

[参考文献]

- [1] 王存刚.文化全球化略论[J].国际观察报,2002,(6).
- [2] 李丹.硬道理与软国力[J].淮南师范学院学报,2004,(1).
- [3] 姜奇平.软实力的文化分析[N].互联网周刊,2004-08-09.
- [4] 汪育俊.全面理解“国家安全”概念[J].江南社会学院学报,2000,(3).
- [5] 李长久.综合国力的比较和发展趋势[J].太平洋学报,2003,(1).

(责任编辑:赵惠君)

(上接第96页)

自我评价为合格和差的比例是66%,成绩差的男生自我评价为合格和差的比例是78%;成绩中等的女生自我评价为合格和差的比例是73%,成绩差的女生自我评价为合格和差的比例是77%,男女生差别不大。可见,学习成绩与学生们的自我评价有着明显的正相关,反映了工科类军校大学生自我评价标准的单一化以及价值取向的单一化特点。

结论:从以上调查结果可以看出,学习活动对军校大学生校园生活状况有着显著影响,其主要原因与课程学习成为学生最主要的校园活动,课程学习的结果即学习成绩成为学生自我评价以及学生之间互相比较、学校评价的重要依据密切相关。这样,大学生之间的竞争呈现单一化的特点,即课程学习的竞争。因此,学习对学生造成了强大的压力,在这种压力之下,大学生的情绪、人际状况深

受影响。

建议:

1. 引导学生建立除课程学习外的多元学习体系。
2. 建立综合的学生评价体系,不能以学习成绩为唯一标准。
3. 由于学生快乐的原因有除学习、人际、个性得到锻炼之外的其他原因,可见,需重视学校其他功能的应用。
4. 重视学生人际关系的培养,良好的人际关系和人际氛围是形成学生良好心理状态的重要因素。
5. 引导学生建立正确合理全面的价值观,学习成绩不应成为唯一价值取向。

(责任编辑:赵惠君)