

# 军校教育应该引入淘汰制

杨凤彪, 赵霞, 闫英敏, 陈永利

(军械工程学院 电气控制教研室, 河北 石家庄 050003)

**【摘要】** 为了培养高素质的军事人才, 军事院校教育应该引入淘汰制。本文提出了具体的措施来保证淘汰制的执行。

**【关键词】** 淘汰制; 教育; 军事院校

**【中图分类号】** G642.47 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-8874 (2006) 01-0023-02

我军的院校教育是伴随着我军的产生而产生、发展而发展的。战争时期的军校教育, 只要学员没有政治问题是不会被退学的。新中国成立后, 形成了多类型、多层次军队院校体系, 但是这时候的军校招生是计划招生的, 基本上不存在淘汰的问题。新时期的军校教育引入了淘汰制度, 各个军事院校都制定了相应的措施, 但是笔者认为没有发挥应有的作用。究其原因, 一是现有的制度不能坚决执行; 再就是没有制定严格的淘汰规范制度。在新形势下, 尤其是为了对台军事斗争的准备, 军校教育更应该加大淘汰的力度, 这样我们才能培养出高素质的人才, 因为军校教育是精英教育, 而不是大众教育。

## 一、加强实施淘汰制的原因

### 1. 当前形势的需要

现在的国际军事形势不容乐观。首先, 世界主要国家对军事安全的关注持续上升, 纷纷加大国防投入, 发展高新技术武器装备, 加速推进军队转型。通过自主研发、合作生产、更新改造等多种方式, 加紧武器装备的更新换代。其次, 为适应安全环境变化的需要, 最大限度地确保本国利益, 各主要国家加紧进行军事战略调整。美国继续推行“先发制人”军事战略, 加快全球军事部署调整。俄罗斯进一步充实“现实遏制”战略, 强调实行更积极的核遏制战略, 力图用核威慑力量弥补常规军事力量的不足。日本军事战略正在由“本土防御型”向“海外干预型”转变, 印度对传统军事战略进行大幅调整, 强调主动出击, 打“有限战争”。再者, 世界各主要国家更加重视军事力量的运用。2004

年虽然没有爆发较大规模的战争, 但作为武力运用另一种方式的军事演习高潮迭起。为了提高部队快速反应能力和全球部署能力, 美军2004年仅在亚太地区就举行了数十次各种规模的联合演习。

当前形势迫切要求我们有一支高素质人才组成的队伍。如何培养高素质的军事人才一直是我们探讨的课题, 需要采取很多的措施, 但是淘汰制的引入可以把军校学员的佼佼者提炼出来, 把综合素质较低的沉淀下去。

### 2. 教育机制改革的需要

现在我们国家已经开始实行“合训分流”的人才培养模式, 通过创新院校组训方式, 建立起了科学高效、灵活多样的人才培养模式, 切实从体制和制度上为高素质复合型军事人才的培养提供可靠的保证。在这种培养模式下, 更应该实行淘汰机制, 因为学员要在不同的地方进行培训学习, 有的要在地方院校进行培养。与军队院校相比, 地方院校的纪律相对要松一些, 在相对宽松的环境下如何培养出更加优秀的人才? 这需要淘汰制来选拔。我们应该抓住现在教学改革的契机, 努力健全教育管理条令条例, 把淘汰制度严格确立下来。

### 3. 真正体现公平的需要

在学员学习的过程当中, 把不符合要求的、素质低的淘汰出去不仅是选拔优秀人才的需要, 而且还真正体现了公平的原则。有的学员一考完试就拉关系走后门地要分, 如果我们采取迁就的态度, 不仅对军队培养人才是一个损失, 而且对那些认真学习的学生是很大的不公平。采取严格的、科学的、规范的淘汰制就是要摒弃那些不合理的东西, 摒弃人情分, 使学员在学习过程当中有一个公平合理的

**【收稿日期】** 2005-07-12

**【作者简介】** 杨凤彪 (1977-), 男, 河北张家口人, 硕士, 军械工程学院助教。

竞争环境,使优秀的人才脱颖而出。

## 二、加强实施淘汰制的措施

### 1. 严格招生

军校作为特殊的高等教育机构,一直是许多青年向往的地方。正因为军校有着许多吸引人的地方,所以每年报考军事院校的学生都很多,这就要求我们在招生工作当中要高标准、严要求。一流的教育质量首先取决于一流的生源,对不符合条件的一律不予录取,并且择优录取,严禁跑关系走后门的现象发生。美国西点军校的招生就非常严格,首先是有权威人士的推荐,接着是考试关和体检关。考生必须是在美国高校测试评估计划考试或高校联合会入学测验计划学习能力测验中名列前茅,并通过严格体检标准者。若这些过不了关,就是总统推荐的也作废,没“后门”可走。

### 2. 全程淘汰

军校在坚持严格选拔机制的同时,还要坚持高淘汰制,对不合格者实行全程淘汰。若有学员要求退学,则不要求在军中服役,因为我们需要的是有主动性的年轻军官。在西点军校每学年的淘汰率为5%—8%,4年总淘汰率不低于20%。现在我们的军校教育只是在招生的时候要淘汰一部分报考者,而一旦踏入军校一般是很少被淘汰掉的。主要原因是我们还没有建立健全淘汰机制,没有一个法度的限制,从而在执行的过程当中显得力不从心,这就使得建立全程淘汰机制成为必要。不是说我们现在没有执行淘汰制培养的学员质量就很差,可是只要我们采取措施就能培养出更高质量的学员,这又何乐而不为呢?

### 3. 严格纪律,人人平等

军队是一个特殊集体,必须有严格的纪律才能保证纯洁性。军队院校是培养治军人才的基地,治军要严,治校更要严。任何一项法律,只有严格执行,才有其存在的价值,军队院校的教育法规也是如此。我军院校由于受传统教育模式的影响,教育法规本身就不健全,在执行过程中对依法治教有难度,甚至有的有法不依,执法不严。军队院校教育法规体系是国家法律的一个组成部分,在军队院校

教育法规面前人人平等,无特殊化而言,无论是领导、教员、学员都应该严格执行,只有严格依法办事,从严执法,才能使军队院校教育健康稳定地向前发展。

淘汰制度作为教育法规的一种表现形式,具体表现在只要违反了学校规定的条令条例,就要采取相应的执行措施,决不能根据学员的出生高贵低平来分别处理。美国海军军官学校的“规矩”可谓名目繁多,有A、B两类,A类“规矩”从做了不光彩的事(如撒谎)到违反纪律(如在没有得到授权的情况下拥有汽车等)共45条。违反A类“规矩”便视为严重违规,处理结果必须上报学员队长和校长,最严厉的处罚是海军部长根据校长的建议将学员开除。由于“规矩”太多,又无所不包,在校期间几乎没有学员没有受到过处罚;违反B类“规矩”为轻微违纪,有的“规矩”看起来有点可笑,如:在没有授权的地方学习,不系纽扣,不敬礼,食堂内不讲礼节,执行命令慢,关灯后又开灯等等。尽管是轻微违纪,但如果学员的记过数超过规定次数,即使他没有严重违规,也会被开除,因为学校认为,一名学员犯一系列的小错误说明他军事素质差,而屡教不改则表示他不适合担当日后的指挥职务。我国的军事院校也应该建立严格而又严密的“规矩”,并且在“规矩”面前人人平等,不论是学员还是教员,甚至是领导干部,违反了相应的法规就应该受到相应的处罚。只有这样才能培养出高素质的军事人才。

### [参考文献]

- [1] 袁文先.军队院校教育学[M].北京:国防大学出版社,2001.
- [2] 教育部人事司.高等教育法规概论[M].北京:北京师范大学出版社,2004.
- [3] 吴铨叙.军事训练学[M].北京:军事科学出版社,2003.
- [4] 杨汉清,韩脾.比较高等教育概论[M].北京:人民教育出版社,2003.
- [5] 王承绪等.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,2002.

(责任编辑:赵惠君 范玉芳)