

论学生道德学习的自我监控

黄勤锦

(佛山科学技术学院 党委宣传部, 广东 佛山 528000)

【摘要】 学生道德学习的自我监控是指个体为实现自我发展和完善, 不断对学习过程进行规划和调节。它包括自我监控认识、自我监控评价、自我监控体验和实际的自我监控四个成分。道德学习的自我监控重要性表现在能动性、反馈性、调节性和自制性上。培养学生道德学习的自我监控能力策略有: 提高自我意识水平和认知能力、保证道德学习中思维和行动的自主、尽量完善道德“图式”、加强自我效能感。

【关键词】 自我监控; 道德学习; 学生; “图式”; 自我效能感

【中图分类号】 G41 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-8874 (2006) 02-0034-03

道德是理性、义务、自律、公正、含辛茹苦甚至自我牺牲。我们深知道德成长之难, 因为道德具有比其他人类文化现象更复杂、更难捉摸的特性。综观当今道德教育的研究, 主要是教育方法、原理、模式的探讨, 而学生个体如何应对道德教育、如何在道德学习中监控、整合乃至组建自身的道德体系等涉及学生道德学习能力的较少。学校道德教育成效不理想, 不仅仅是教育方法、内容的滞后, 我们认为很大程度上与学生的道德学习能力被忽视有关。研究学生道德学习的自我监控, 在理论上有助于科学揭示学生高级心理活动——自我意识对其道德学习的控制调节作用, 使我们从新的、动态的角度去认识学生道德学习的实质、结构和发展规律。

建构主义认为学习不仅仅是一个知识的积累加工的纯粹的认知过程, 还是一个不断地自我规划和调节的监控过程。学生学习过程中的自我监控是指学生为了保证学习成功、提高学习效率、达到学习目标, 而在学习活动的全过程中, 将自己正在进行的学习活动作为意识对象, 不断对其进行积极而自觉地监控和调节过程。包括: 制定计划、实际控制、检查结果、采取补救措施等具体环节^[1]。学生对自身的认识和有效监控体现自觉性特征。

道德学习, 不仅是道德知识的更新、道德情感的感化, 更是道德信念的践行。道德学习的自我监控是指个体不断对学习过程进行规划和调节的过

程。道德教育促进学生的发展和完善, 但其实现要靠学生。类似的社会环境, 相近的教化内容与方法, 在不同的对象上成效可能完全不同, 这里除了个体原有的道德水平差异、学习态度外, 就涉及到个体学习能力, 特别是自我监控能力上。道德自我监控包括自我监控认识、自我监控评价、自我监控体验和实际的自我监控四个成分。

1. 自我监控认识指学生对学习主体(自身道德状况、“理想自我”)的认识, 对学习材料(社会给予的道德教育)与任务(自我完善以求与社会的共同发展)的认识、对学习策略(如参加社会义工)的认识等等。学生对自身道德品质的感知是个体对自身“道德图式”(即以综合形态表征着个体所达到的道德境界)进行总结性判断和评估(即自我道德评价)的基础和前提。对“理想自我”的认识, 也是学生道德学习监控认识的一个方面。这种‘理想’化的自我, 一旦在个体思想意识成为必需, 就会对个体产生巨大且持久的推动力, 使道德学习成为需要。对学习材料与任务的认同, 最终推动学习的实现。比如有些学生也意识到自身理论水平的缺乏, 也希望自己“有点精神”, 却一味认为提供给他马克思、列宁、毛泽东的著作“假、大、空”, 学习目标“高、大、全”, 对加强马列主义、毛泽东思想修养就会抗拒。对学习策略正确的认识能使学生在道德学习活动中更主动。如果某个学生非常赞同社会实践中锻造自己的品格的话, 就会对活动予以积极的准备, 认真完成活动并事后不断地从中吸取滋养。

【收稿日期】 2005-10-25

【作者简介】 黄勤锦(1972-), 女, 福建闽清人, 硕士, 佛山科学技术学院讲师。

2. 自我监控评价是学生对道德学习活动的反思, 是保证道德学习活动顺利进行的自我调控机制, 是为了提高道德学习成效、进行更好的调节控制而进行的, 它是衡量学生道德学习能力高低的重要指标之一。监控评价包括道德学习过程评价和道德学习结果评价。(1) 从学习的全过程来说, 应包括对学习开始之前、过程之中、活动结束之后三个阶段的自我评价。如在学习活动展开过程中, 学生应对自己的意识、方法和执行情况做出评价。(2) 从学习的结果来说, 学习者对学习进行价值判断。学校德育是要帮助学生形成新的、与自我完善更接近的“道德图式”。学生对自己的道德成长进行自我评价时, 应考虑自己通过道德学习活动, 是否构建新的“图式”, 它们与预期目标是否吻合。评价不仅仅看我们简单地积累了多少道德知识, 而是要评价是否做到了对道德知识的建构, 是否发展了个人智慧。换句话说, 就是看他通过学习, 是否把人类的道德文明转化为个体的智慧, 自己的生活提供价值和理智的方向。

3. 自我监控体验是伴随道德学习活动而产生的认知体验与情感体验, 包括知的体验(感到自己对人生价值、生活意义了解得更清楚)和不知的体验(感到自己对此更加迷茫)。20多年前《中国青年报》转载了“潘晓来信”提出的关于“人生的路, 为何越走越窄”的“天问”, 激起青年一代“伤痕人”的迷惘共鸣, 引发了社会一场持久、深入的人生观大讨论。在讨论中, 个体的“主义”和“理想”遭到了“拷问”, 是“同流合污”还是坚持“崇高”, 个体对此的认识有的更坚定了, 有的更迷茫了。

4. 实际的自我监控指学生以自己正在进行的道德学习活动作为意识的对象, 对其进行一系列监督、控制和调节。制定计划、执行控制、检查结果、采取补救措施等都是实际的自我监控的表现。以学生参加扶贫帮教活动为例: 在活动之前, 学生可能会希望活动使自己更有道德敏感性、同情心, 更关注他人的疾苦, 社会责任感会加强; 在活动中就会对自己追求名利的想法、不耐烦的举动加以控制; 活动结束后, 会对照自己这方面的品质, 如果发现自己有所欠缺, 会有意识地加强。

二

自我监控在学生道德成长中的重要作用是它所具有的特征所决定的。参照以前有关学习自我监控的研究^[2], 我们认为有以下几点:

1. 能动性 自我监控的关键在于管理和调控整个学习过程, 学生在道德学习活动前进行计划、在学习过程进行监察, 学习结束后对结果进行评价, 即对学习进行全程监控。高自我监控水平的学生能依据自己已有的思想道德素质和发展水平, 根据学习的任务和要求, 结合个性特点和价值理念, 就自我品格发展中存在的问题, 提出发展的方向和行动方案, 在学习中努力克服困难、排除干扰, 保证学习顺利进行。并在学习之后努力进行自我检查, 发现不足就会采取一定的补救措施, 力臻自我完善目标的实现。这一切都是学生主体能动性在学习活动中的具体表现。

2. 反馈性 自我监控的反馈性特征表现为: 在学习中, 学生不断地去获取活动系统各要素变化情况的有关信息, 审视和检查学习的过程和学习活动的效果, 并据此及时调节学习活动的各个方面和环节; 在具体一轮的道德学习结束后, 学生对学习过程、策略、效果及自己学习能力的评估和反馈, 由于学生对学习活动进行监控的实质是相同的, 因此, 在道德任一学习活动中的学习自我监控具有广泛的迁移性, 即他们自觉或不自觉地迁移学习监控技巧。

3. 调节性 在道德学习中, 学习能力强的学生会根据变化不断调整自己的状态。诸如学习过程中学习目标的确立、学习的努力程度、学习策略的选择、学习步骤的安排、学习计划的执行、学习效果的分析、补救措施的采取等, 实质上都是学生根据获取的有关信息、已有的知识经验对道德学习活动进行系列的调节。这个过程体现个体对自己进行认识分析、感悟激励、实践修正的调节性特征。

4. 自制性 道德成长是一个意志努力过程。因为当人意识到自己个体性的感性生存与群体社会性的理性要求处于尖锐矛盾时, 是要通过意志努力, 放弃或牺牲一己之利益, 服从群体的义务、要求或利益的。在这一过程中, 肯定会遇到困难, 望而却步是完全可能的。道德学习过程就充分体现了个体的自制力。

三

学生道德学习的自我监控能力与多种因素相关, 有效地培养学生的自我监控能力, 能让学生在道德成长路上少走弯路。

1. 提高学生自我意识水平和认知能力。自我意识的发展, 理想自我与现实自我的分化, 是道德

学习意识和学习能力的心理条件。认知能力是个体对外界事物的认识、判断、评价的能力。它在学生道德学习中起导航作用。认知能力的高低与身心发展、实践经验、知识水平、思维能力、信息储量等因素密切相关。提高学生认知能力很重要的策略是鼓励学生修身践行。生活是道德成长的土壤,离开了生活,道德成长是无法进行“无土栽培”的。让生活成为道德最重要的老师,让学生体验生活、感悟生活,因为体验是认知内化的催化剂。

2. 保证学生在道德学习中思维和行动的自主。坚持让学生自己独立思考,强调对思维过程进行检验和反思。这就要求学校的道德教育不能以灌输概念和训练学生如何遵守为内容,要千方百计地让学生理解教育的真实意图,要让学生在道德教育中处于主体地位,给予更多的自由和空间。学校(教师)应从传统的主角、决策者、权威转向“平等中的首席”,成为一个对学生的道德成长进行方向引导、目标确立、信息供应、方法介绍和行为教促的顾问、一个帮助发现问题,提供解决问题的多个可能方案而不是提供现成真理或唯一答案的人。“道德是在情境中生成建构的”^[3],我们的道德教育要让学生在现实生活中直面冲突,权衡利弊、自主抉择,最终发现道德因其体现了“理性和人类价值”所必需的真谛,积极促使道德教育这个对人类价值加以“说明和维护”的活动成为可能。

3. 尽量完善学生的道德“图式”。图式是个体已有的道德结构,是道德学习的个体道德基础。道德目标是有层次的,有人依次分为“公德”、“美德”、“圣德”^[4],认为公德是一个具有普遍涵盖性和平等适度性的社会伦理体系,而圣德是道德的最高境界。与此相对应的学生的道德成长是连续的呈螺旋式上升的,一个道德学习过程的完结意味着新的学习过程的开始。而在学习过程中,个体只有把新刺激与已有相关的道德知识体系结合起来,新一轮的道德学习才成为可能。

4. 加强学生道德学习的自我效能感。自我效能感(Perceived self-efficacy or sense of self-efficacy)是指人们对自己实现特定领域行为目标所需能力的信心或信念。自我效能感是 Bandura 1977 年^[4]提出的,他认为,人们对其能力的判断在其自我调节系统中起主要作用。参照以往有关自我效能感的研究^[5],在道德学习中学生的自我效能感作用在于:首先,自我效能感影响学生在道德学习中的行为选择。其次,效能判断决定着学生道德学习的自制程度。第三,自我效能感影响学生的思维模式和情感反应模式。自我效能感低的学生与环境作用时,会过多想到个人不足,并将潜在的困难看得比实际上更严重。这种思想会使其将更多注意力转向可能的失败和不利的后果,而不是如何有效地运用其能力实现目标。至于如何加强学生道德学习自我效能感,将另文讨论。

道德具有很强的社会教化的特点,道德学习的自我监控折射了学生对道德学习活动的认识、评价、体验和控制,它的存在有利于学生加强道德体验,提高道德判断力,激发道德情感,形成良好的道德行为和习惯,也使学生终身道德学习成为可能。

[参考文献]

- [1] Flavell J H. Cognitive development[M]. Engewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1985:86.
- [2] 董奇,周勇.论学生学习的自我监控[J].北京师范大学学报,1994,(1).
- [3] 李庆民.为了共生的理想:促进儿童道德文化建设论[J].南通大学学报,2005,(6).
- [4] Bandura A. Self-efficacy. Toward a unifying theory of behavior change[J]. Psychological Review, 1977, (3): 191 - 215.
- [5] 张鼎昆,方俐洛,凌文铨.自我效能感的理论及研究现状[J].心理学动态,1999,(1).

(责任编辑:赵惠君)