

# 转型时期大学生人格障碍的形成原因与教育对策

杨波

(空军航空大学 训练部研究生办公室, 吉林 长春 130022)

**【摘要】** 转型时期大学生的人格障碍主要类型有:反社会型人格障碍、边缘型人格障碍、因循型人格障碍和附合型人格障碍。这些人格障碍的形成,与当前我国转型时期特有的价值观矛盾冲突引发的信仰缺失,文化认同危机引发的民族文化心理失衡,以及西方国家信仰危机引发的不确定状态和无意义感等问题密切相关。因此,对他们的教育也应从重建价值体系,提高认识能力和丰富应付方式等相关方面进行。

**【关键词】** 社会转型;大学生;人格障碍;心理健康;教育对策

**【中图分类号】** G444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-8874 (2006) 02-0037-03

当前我国正处在由计划经济向市场经济转型的重要历史时期,生产方式的变革、新旧体制的交替和对外开放的加大,都在促使社会文化以异乎寻常的速度发生着重大的变化。这种变化不但对大学生的心理产生了强烈的冲击,而且在不同程度上动摇了其原有的信仰,信仰缺失带来的困惑、迷茫,导致出现了转型时期特有的人格障碍。调查表明,人格障碍不仅是多数大学校园恶性事件的原凶,而且是带有一定普遍性的学业不良和人际交往困难的罪魁祸首。<sup>[1]</sup>因此,探索转型时期大学生人格障碍形成的原因,研究相应的教育对策和救助策略,不仅非常必要,而且十分紧迫。

## 一、转型时期大学生人格障碍的主要表现

人格是个体在先天遗传素质的基础上,通过与后天所处环境的相互作用,逐渐形成和发展起来的,较为稳定和独特的心理与行为模式。在人格形成的过程中,由于人自身及环境中种种因素的限制,常会偏离常态,使人格发展出现异常,甚至产生人格障碍。而人格障碍一经产生,又会反过来影响人与环境的相互作用,轻者破坏人际交往,重者会给本人带来痛苦,给社会造成危害。

纵观人类社会的历史发展,尽管各个时期都有人格障碍存在,但是文化急剧变迁的转型时期,却是人格障碍的高发时段。托夫勒在20世纪70年代曾经预言:未来的世界将不可避免地要经历一场文化震荡,这种震荡是一种时间现象,它是社会变动急剧加速的产物。它是发展源于依附在旧文化基础上的一种新文化的附加物,是人们在自己所生活的社会里所遇到的文化震荡。面对文化震荡,人们会因在一个极短的时间里承受过多的变化之后感到压力重重,晕头转向。<sup>[2]</sup>托夫勒的预言十年后便被全球性的文化冲突验证了。正在实现改革开放的中国,不可避免地卷入了这场文化冲突,并且遇到了比其他国家更大的危机和更严峻的挑战。

在这场急剧的文化变迁中,大学生在心理上所受的冲击无疑是最大的。因为他们步入大学前,接触社会极少,大多数学生思想比较单纯。进入大学以后,面对相互冲突的异质文化和多变、无序的生活方式,他们感到矛盾困惑,无所适从,缺乏精神支撑成了生活中无法挥去的灰色。而这种灰色又增大了其心理压力,并在不同程度上形成了转型时期特有的各种人格障碍。其主要表现类型是:

1. 反社会型人格。具有反社会型人格的大学生,不但对社会原有的或自身人格结构中业已形成的价值观和生活方式持全盘否定态度,而且对新的价值观和生活方式持排斥态度。他们思想偏执,对现实的社会形态、文化习俗和道德规范极端不满,总是试图从中找出不合理的东西。在人格表现上,这种人行为自私,缺乏社会责任感,对人不忠实,人际关系紧张,社会适应性极差。当他们在生活中遇到困难挫折时,总是怨天尤人,从不自省自责。这种人常有畸形的攻击性动机,在一定的外界诱因下,很容易走上犯罪道路。

2. 边缘型人格。具有边缘人格的大学生,常常孤立地游走在社会的边缘,对急剧变化的社会生活不闻不问。他们头脑中的价值观念是彼此孤立、相互矛盾的,形不成具有导向功能的系统,甚至没有稳定的倾向。因此,对社会发生的各种变化,他们的反应冷漠、麻木。在现实生活中,这种人一般离群索居,喜欢生活在幻想和自我设计中,他们没有是非善恶标准,为人缺乏道义的同情,难以与人和睦相处。当他们在生活中遇到困难挫折时,往往会产生恐惧心理,重大的挫折和不幸的生活事件,很容易使他们患上恐惧症或精神分裂症。

3. 因循型人格。具有因循型人格的大学生,是旧有信仰和习俗的坚守者。他们极力维护过去形成的传统价值观念和行为习惯,对社会变化和种种新生事物总是十分反感,甚至百般阻挠。他们与时代的发展和文化的变迁格格不入,

**【收稿日期】** 2005-12-23

**【作者简介】** 杨波(1959-),女,河北乐亭人,硕士,空军航空大学副教授。

因而常常陷入怀旧、失落和自怜的境地。过度的恋旧心理和守旧倾向,还使其思想封闭、僵化,跟不上改革开放的形势,在日常工作和交往中不舒心、不适应,遇到挫折就消沉沮丧,严重时甚至会患强迫症或抑郁症。

4. 附合型人格。具有附合型人格的大学生,是各种潮流、时尚的追随者。他们在变化、多元的社会文化中,既没有自己的独立思想和独立见解,也从不对社会上的各种思想观念进行认真的分析思考,只是一味地赶潮流。他们奔忙于各种“流行”之中,不管其是否道德是否健康,都盲目地追随、效仿。由于他们对各种思想、潮流的理解是表层的、形式上的,且过于理想化,所以他们的内心深处,往往是空虚和混乱的,一遇到现实的矛盾和挫折,就变得脆弱和缺乏理智。他们中的大多数人社会角色混乱,严格者还患有妄想症或戏剧化人格。

## 二、转型时期大学生人格障碍的形成原因

人格障碍是一种不伴有精神症状的人格适应性缺陷,其主要特点是心理活动异常,人际关系紧张;缺乏责任心和道德感;缺乏自我反省,怨天尤人;猜疑、仇视、缺乏自信等。<sup>[3]</sup>

### 1. 价值观矛盾冲突引发的信仰缺失

在社会转型时期,多元文化的冲突与融合,核心是价值观上的冲突与融合。在社会转型时期,首先对大学生价值观产生冲击的,是与市场经济相适应的西方国家的文化。这种文化是以维护自由竞争的平等性和保证社会生产的高效率为宗旨的,它们虽然对增强其独立意识,激发其积极性、创造性具有极大的促进作用。但是与此同时,也打破了其传统的价值观念,使其深深地陷入了价值观矛盾冲突带来的困惑之中。

西方文化中的拜金主义、享乐主义、个人主义、虚无主义和无政府主义等腐朽思想,也对大学生的价值观产生了重大影响。特别是当腐败现象、见利忘义行为在社会上逐渐增多,城乡差别、贫富差距明显增大以后,大学生就变得更为困惑、迷茫。“跟着感觉走”等意识成了一些大学生的人生信条。生活态度模糊了,准则没有了,建基于其上的信仰大厦自然也就随之坍塌。

### 2. 文化认同危机引发的民族文化心理失衡

在社会发展的稳定时期,各个国家或民族现有的文化传统,就能为人们提供自发的或自觉的价值标准,来确立自己的文化认同。可是在社会转型时期,不同文化模式的相互碰撞和对立,新质文化给人们带来的震惊和吸引,很快就使旧质文化传统的地位发生动摇,从而形成认同危机。这种认同危机在我国现阶段的社会转型中也有明显的表现。特别是在民族文化与西方文化的冲突时,西方国家优越的物质生活,对大学生们有相当大的吸引力,引起了大学生们对传统文化的不满。文化认同危机带来的直接后果,引发了民族文化心理的失衡。

### 3. 西方国家信仰危机引发的不确定状态和无意义感

转型时期大学生的信仰缺失和人格障碍,在一定程度

上也受到了西方国家信仰危机引发的无意义感和不确定状态的影响。西方国家的信仰危机,是从“上帝的死亡”开始的,并来自对科学技术所抱幻想的破灭。工业革命以来,科学技术的发展及其在社会生产和生活中所发挥的巨大作用,使人由崇拜神的力量转向崇拜人自身,崇拜人所发明的科学技术。但是,两次世界大战给人类带来的空前灾难;人类对自然的“征服”所引发的严重威胁自身生存的全球性问题;按照科学理性建立的官僚机构对人类思想和行为的禁锢;后现代主义哲学对科学标准、科学结论中人为因素的揭示等,却从根本上动摇了人们对科学的信仰,使人们普遍陷入精神上的困惑,以及对未来充满不确定感的悲观、恐惧情绪之中。

## 三、转型时期大学生人格障碍的教育对策

为了大学生的心理健康和社会的和谐与稳定,必须有针对性地采取各种对策措施。

### 1. 重建价值体系

由上述分析可知,转型时期大学生的人格障碍,从根本上说是由各种价值观的矛盾冲突造成的。要想从根本上解决问题,必须重建其价值体系。但是,在充满文化冲突的转型时期,大学生的价值体系不可能在短时间内自发地完成其重建,它需要在社会教化中承担主力军作用的学校和文化宣传机构。学校和宣传机构必须改变以往僵化、刻板的教育和宣传方式,不但要实事求是地看待当前我国价值观教育中存在的问题,更要客观理性地看待人、人的价值观和人的价值观教育。

首先,必须正视人的能动性和价值观的主体性。价值观的思想内容和倾向,不是头脑中纯粹自生的,而是主体自身社会存在及生活经历的反映,并因此具有该主体的具体本性和特征。<sup>[4]</sup>在以往的价值观教育中,教育者严重地忽视了价值观的主体性和实践生成性,将大一统的价值观念无差别地灌输给每一个大学生,其结果不但是难有成效,而且往往会产生逆反心理。因此,要使价值观教育真正发挥作用,必须注意人的能动性,必须明白不同主体间价值观的差异,是由主体的经历、地位、需要、利益和生活方式等的差异决定的,是不以任何人的主观意志为转移的。

其次,必须正视人的独立性和价值观的多元性。价值观的多元性是以每一主体自身价值的一元性为前提的,只有每个主体充分把握自我权利和责任的统一,保持自身价值的一元化,才能有整个社会价值观的多元性。坚持价值观的多元性,还必须以独立、平等的眼光看待自己和他人的,既不能把自己认定的价值标准,当成一切人应有的价值归宿,也不能消极地屈从和依附他人的价值标准,没有自己的独立意志。

再者,必须正视人的非理性和价值观的超知识性。个体的价值观并不是个体在有关方面的知识或认识。构成价值观的信念、信仰和理想,不同于知识、理论和科学。知识能够为价值观提供一定的基础和选择范围,价值观则指导人们在已有知识基础上,按照自己的价值尺度进行价值

选择、定位和定向, 每一个个体的人都既有理性的一面, 也有非理性的一面。价值观的超知识性, 正是个体非理性的表现。

## 2. 提高认识能力

转型时期大学生人格障碍的形成, 也是和其认识能力的局限性密切相关的。在现实社会生活中, 由于人们在个人经历、文化背景和社会地位等方面的不同, 对许多问题的理解和处理方式也不同。

人的认识能力在一定意义上说是由其认知方式决定的。对于进入青年期的大学生来说, 虽然其认知方式已经基本形成, 但在许多方面都还不够成熟、不够完善, 且仍然具有较大的可塑性。因此, 适时开展以形成学生正确的认知方式为核心的心理健康教育, 不但可以使其认知方式得到进一步提升, 而且可以以此促进其各方面素质更加充分、和谐地发展。那么, 怎样才能改善大学生的认知方式呢? 首先, 要面向全体学生进行有关方面知识的普及和宣传, 使其了解认知方式的作用及其心理过程和运行规律, 并在此基础上自觉地进行自我调节, 从而使其认知方式逐渐走向成熟, 具有积极性、客观性和灵活性。

当然, 要想改善大学生的认知方式, 仅仅靠面向全体学生的有关知识的普及和宣传是远远不够。因为人对各种信息的加工有时是以外显的方式进行的, 有时却是以内隐的方式进行的。而内隐信息加工方式的存在, 使得个体很难发现自己的认知失真。只有通过针对学生个体的心理咨询和心理辅导, 才能使这种已经成了其生活一部分的自动化了的加工方式得以改变。

## 3. 丰富应付方式

转型时期的文化冲突虽然是一个带有普遍性的社会问题, 但它对大学生心理健康的影响却存在着显著的差异。笔者在对转型时期不同社会群体的心理健康状况的调查研究中发现, 尽管造成上述差异的原因是多种多样的, 但其中最为重要的原因是个体的应付方式。应付方式丰富、灵活的人, 能够有效地排解信仰缺失带来的焦虑, 不安, 积极寻找和利用各种有助于自己走出困境的资源。而应付方

式贫乏的人, 则往往不知所措, 只能被动地接受信仰缺失感的折磨。

压力与应付是当前心理学研究的一个热点问题。从已有的研究成果看, 个体的应付方式主要有两个方面的表现。一是对应激时所采用的应付策略。这类应付方式是情境性的, 它反映了个体在不同情况下, 处理应激事件的能力。另一种表现是跨情境性的, 它反映的是个体在不同的应激情境中存在的带有倾向性的、相对稳定的应付方式。

那么, 怎样才能丰富和改进大学生的应付方式呢? 比较有效的方法是开展有针对性的心理健康教育。因为对多数大学生而言, 自己的心理状态最终要靠自己去调节。而自我调节的基本前提是了解自己的心理状态, 掌握必要的应付方式。但目前存在的问题是, 人们对心理健康和心理健康教育还存在着一些片面的理解和认识, 在开展心理健康教育的过程中, 还普遍存在着学科化、医学化、形式化和孤立化的倾向。因此, 在开展心理健康教育时, 必须首先对心理健康教育的目标、内容和方式进行调整, 使其切实起到增进对自身的了解和丰富应付方式的作用。同时, 还要对东西方文化中有助于丰富大学生应付方式的宝贵遗产进行深入挖掘。因为无论是东方文化还是西方文化, 都有丰富的应付方式资源, 而社会转型时期的文化冲突与交融, 恰为我们挖掘和利用这些资源提供了难得的机遇。

## [参考文献]

- [1] 李卫衡等. 当代大学生心理障碍分析及预防对策[J]. 现代大学教育, 2002, (6).
- [2] 托夫勒. 第三次浪潮[M]. 北京: 新华出版社, 1996.
- [3] 陈仲庚, 张丽新. 人格心理学[M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1986: 418.
- [4] 李德顺. 价值观的人文本性[J]. 湖南大学社会科学学报, 2002, (11).

(责任编辑: 阳仁宇)