

# 论教师在高校文科研究式教学中的主导作用

郭金林

(国防科技大学 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 430074)

**【摘要】** 研究式教学方法是区别传统教学方法的一种重要教学方法。高校文科研究式教学中教师的主导作用表现在导入、导读和导出等方面。高校教师在研究式教学中应该把这三个方面结合起来。

**【关键词】** 高校文科; 研究式教学; 教师主导作用

**【中图分类号】** G645 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-8874 (2006) 02-0045-02

研究式教学是融知识传授、能力培养和素质提高为一体的创新教学方式,是区别于传统教学方法的一种重要教学模式。它包括以问题为中心的教学创新模式、以课题为中心的教学创新模式和以专题为中心的教学创新模式等。研究式教学对于实现教学和科研的相互促进、培养研究型人才和建设研究型大学具有重要意义。教师和学生是教学过程中的两个主体。以往的教学理论存在两种对立的观点。一是学生中心说。该观点片面强调学生的主体性,如以学生成绩等来衡量教学水平,而忽视教师主体性。二是教师中心说。该观点忽视了学生的主体性、创造性。就目前高校文科研究式教学的研究文献来看,强调研究式教学发挥学生主体性的居多,忽视了教师在研究式教学中主体地位的研究。本文讨论教师作为主体如何在对高校文科研究式教学中发挥主导作用的问题。

## 一、在高校文科研究式教学中突出教师主体地位应发挥教师的导入作用

高校文科研究式教学内容主要包括研究专题、研究课题和研究问题等教学。教师在研究专题、课题和问题等的选择、确立和营造环境等方面具有引导作用。

第一,教师在选择研究专题、课题和问题等方面必须把握好思想性、理论价值和应用价值等关口。一是高校教师在高校文科研究式教学的研究专题、课题和重点问题的选择上要具有思想性。即要以邓小平理论、“三个代表”思想和胡总书记有关加强大学生思想政治教育的讲话精神为指导,做到与时俱进。二是高校教师在高校文科研究式教学的

研究专题、课题和重点问题的选择上应该考虑理论价值。即要选择所教课程、专题、课题和问题的理论难点、理论热点和前沿理论进行研究式教学。理论价值高的研究专题、课题和问题不仅有利于学生了解和掌握前沿理论和提高学生理论水平,而且有利于发展学生的理论创新能力。三是高校教师在高校文科研究式教学的研究专题、课题和重点问题的选择上应该考虑应用价值。即要选择现实实践中急需解决的难点课题、热点问题进行研究,并提出切实可行的建议和对策。在研究式教学中注重研究专题、问题和课题等的应用价值不仅有利于提高大学生分析和解决实际问题的能力,而且有利于难点和热点问题的解决。

第二,为学员制定研究专题、研究课题和问题提供指导和思路。一是在研究式教学中教员通过介绍前沿理论、热点和难点问题,为学生制定研究计划提供思路。即给学生提出启发性建议,指明研究方向,或提出建设性的研究框架,克服传统教学以注重知识的传授为主以及忽视知识应用、研究和创新等能力培养的弊端。二是教师应在分析工具和分析方法方面搞好对所研究专题、课题和问题的指导工作。一方面在研究式教学中,教师的主导作用体现在理论分析工具的选择、运用等方面,而不是以知识的传授为重点。另一方面教师在分析、研究方法方面对学生进行指导。研究方法的创新往往为研究专题、研究课题和问题提供了一个新的分析视角。分析和研究方法主要根据各门学科或专题、课题的特点进行选择,有的问题、专题和课题需要采取定量分析为主,有的需要采取定性分析为主,等等。三是在研究式教学过程中引导和培养学员独立

**【收稿日期】** 2005-08-26

**【作者简介】** 郭金林(1965-),男,湖南桃源人,博士,国防科技大学副教授。

自主的研究能力。要指导学员根据自己在某一领域所掌握的理论知识自主制定和选择研究专题、课题和问题等。

第三,高校文科研究式教学在引导学员参与学术交流方面要发挥教师的主导作用。学术交流和学术氛围既是研究式教学的重要内容,又是研究式教学的必要条件。不仅高校教师之间的学术交流十分重要,而且要引导学员参与学术交流。学术交流的主要形式有聘请国内外知名专家、学者进行专题讲座,或专题辅导。学术交流不仅有利于开阔学员学术视野,而且学术交流过程有利于新思想、新观点的形成。就国内外研究型大学建设来看,其一流科研成果的取得得益于高水平的学术交流。

## 二、在高校文科研究式教学中突出教师主体地位应发挥教师的导读作用

教师的导读贯穿于整个研究式教学过程,包括对研究专题、研究课题和问题中的疑点难点问题等进行引导、提示和答疑以及方法论方面的指导。教师在研究式教学中的导读包括对疑点难点问题分析方面的引导、对争论问题和课题的引导和分析工具、方法方面的指导等。主要包括以下几个方面。

第一,在高校文科研究式教学中教师要引导学员对所学专题、研究课题和教学中的疑点难点问题进行深入分析和探讨。在研究专题、课题和问题确定之后,教师的指导作用仍然是主导性的。对于研究式教学中的疑点难点问题,教师在引导学生讨论的过程中采取诱导式教学方法,以寻找最佳解决方案。教师自身的理论知识、研究能力和创新能力等对于解决研究课题、专题和问题的疑点难点问题无疑起着无法替代的作用。教师在研究式教学中对研究专题的分析指导过程:确立研究专题→阅读相关参考资料→教师进行导读→组织学生讨论→教师总结。对研究课题的分析指导过程:确立研究课题→进行课题论证→教师组织对课题进行评估→确立研究提纲→收集资料→形成研究报告→组织课题评估。对研究问题的分析指导过程:提出研究问题→收集资料→分析问题→提出解决问题的对策。

第二,对有争论的问题和观点教师要组织讨论,并提出自己的观点和倾向性看法。一是由于文科研究专题和课题的主观性大于理工科,在高校文科研究式教学中,不同学术见解的分歧可能导致对同一研究专题和课题产生不同的观点和看法。一方面要允许不同学术见解的存在,另一方面教师应该根据自己的研究提出自己的观点和倾向性看法。二

是在对研究专题、问题和课题进行研讨的过程中,教员应该组织好讨论,以促进研究、讨论的不断深入。三是在研究式教学过程中教师在集中集体智慧、培养团队协作精神方面起主导作用。许多新思想、新思路、新观点和新的解决方案是在研究讨论过程中形成的。因此,组织、引导学员就某一个热点、难点问题,或专题和课题进行讨论与集体攻关是研究式教学的重要形式。

第三,教师通过对研究专题、问题和研究课题等研究式教学形式的运用来促进和带动知识学习和能力训练。学生通过研究专题、课题和问题的学习所掌握的知识比传统教学方法所采用的单纯传授知识的方法所学的知识更具有专业性,在掌握和理解程度方面要深刻得多。研究式教学实现了研究能力的训练和知识学习的有机结合和互动。

## 三、在高校文科研究式教学中突出教师主体地位应发挥教师的导出作用

在研究式教学中,教师的导出作用即考评作用,体现在教师如何评价学员学习效果,即如何建立一个有效的评价机制。要改变传统的以知识背记为核心的单一考核方式为以知识的运用为核心的多元考核方式。

第一,教师应根据研究式教学目的和特点制定多种考核方式。建立与研究式教学相适应的考核机制,包括论文、研究课题、口试和答辩等多种考试形式。与研究式教学相一致的考试形式旨在使考试变成一种研究能力与分析问题、解决问题的能力相结合的检验机制,使考试本身变成一种以研究能力为核心的训练过程。如在研究式教学中可以采取课题申报和结项时的答辩能力考核方法,专题教学可以采取教师先布置该专题所主要研究的问题然后学生进行口试的方法,或要求学生提交专题研究论文的方法。该考核方法既是一种考核学生能力的方式,同时又是能力训练过程。这既可以克服传统的考试方法单纯考核知识的记忆而忽视知识运用的弊端,又可以克服传统的考试方法把考试当作课程学习的终结而忽视考试本身也是学习过程的弊端。

第二,教师应该根据高校文科特点,既要重视综合运用能力考核,又要重视专业能力考核。即既要重视文科知识的综合性,又要重视所学科目的专业性。学科向综合性和专业性方向发展是两个并行发展而不是两种对立的趋势。一方面学科专业性的不断发展促进了各种交叉性、综合性学科的发展,另一方面各种交叉性、综合性学科(下转第64页)

都为我们的西方经济学教学带来了很大的活力。

## (二) 改革考试方式和内容,合理评定学生成绩

应试教育向素质教育的转变,是我国教育改革的基本目标。经济与管理类专业的西方经济学教学,除了在教学方法上应深入改革外,在考试环节上也需要进行改革。

考试是教学过程中的一个重要环节,是检验学生学习情况,评估教学质量的手段。对于经济学基础课程西方经济学的考试,多年以来一直沿用闭卷笔试的方式。这种考试方式对于保证教学质量,维持正常的教学秩序起到了一定的作用,但也存在着缺陷,离考试内容和方式更加适应素质教育的要求有一定距离,特别是与有利于学生创造能力的培养目标相差较远。在过去西方经济学教学中,掌握基本概念和基本原理被认为是首要的培养目标,往往忽视了对学生运用经济学概念和经济学原理解释现实经济现象能力的培养。

为此,我们对西方经济学课程考试进行了改革,主要包括两个方面:

### 1. 理论知识考核

进行试题库建设,考察学生对理论的理解程度。建立西方经济学课程的试题库,有利于对同一层次的学生作出统一要求,学生为了通过统考会相应增加对这些课程学习时间的投入,也有利于教师

认真备课和进行教学,提高教学质量等等。

### 2. 综合应用能力考核

第一,撰写经济学小论文。在教学中用讨论班及小论文的方式进行考核,采取灵活多样的考试组织形式。学生成绩的测评根据学生参与教学活动的程度、学习过程中提交的读书报告和卷面考试成绩等综合评定。

第二,进行案例分析。由学生组成若干小组,自行确定主题,通过互联网、报纸杂志等途径搜集相关案例,运用西方经济学课程的基本概念和基本原理进行分析。这不但可以考核学生对基本概念和基本理论的掌握能力,而且还着重考查学生的各种能力,尤其是创新能力和运用经济学原理解释现实经济现象的能力。

### [参考文献]

- 1 张丽华.管理案例教学法[M].大连:大连理工大学出版社,2000.
- 2 蔡铁权.现代教育技术教程[M].北京:科学出版社,2000.
- 3 许高厚.课堂教学技艺[M].北京:北京师范大学出版社,1997.
- 4 高鸿业.西方经济学[M].北京:中国经济出版社,1996.

(责任编辑:阳仁宇)

(上接第46页)

本身又是学科专业性发展的结果。学科综合性发展进一步加快了学科专业性发展的步伐。在研究式教学中对研究专题、课题和热点难点问题的考核,既要考查学生对各门学科知识的综合运用能力,同时又要考查对本门学科专业知识的了解和运用能力。

第三,教师应该重视研究能力和创新能力考核。在研究式教学中,研究能力体现在对所研究专题和课题的深度、广度方面,包括课题所要解决的问题和对策性研究的科学性、理论和应用价值等。创新能力则体现在与该专题和课题国内外的已有研究水平相比较而言,其研究成果的创新程度方面。

第四,建立指导教师考评小组。根据研究式教学的特点,对研究问题、课题和专题的考核要建立

教师考评小组,如采取论文、课题答辩等考评小组形式。教师考评小组有利于学生对专题、问题和课题的全面考查。

### [参考文献]

- [1] 沈红.研究型大学的基本要素及其体制和组织满足[J].教育研究,2003,(1).
- [2] 于跃.研究式教学中教员角色转换[J].西安政治学院学报,2003,(6).
- [3] 顾建民,王沛民.以问题为中心的教学创新模式[J].外国教育研究,1999,(3).

(责任编辑:赵惠君)