要话题。如何联系我校实际,切实开展启发式教学,充分发挥我校学员学习主体作用,真正实现"以学员为主体,以教师为主导"的教学目的,是一个值得深入探讨的问题。本文就此谈几点看法。

首先, 启发式教学必须保证学员的主体地位。所谓启 发式教学,就是根据教学目的、内容、学员的知识水平和 知识规律,运用各种教学手段,采用启发诱导方式传授知 识、培养能力, 使学员积极主动地学习, 以促进身心发展 的教学方法。因此,发挥学员的主体地位是第一位的,不 能保证学员主体地位,就谈不上启发式教学。因而必须摆 脱传统的以传授知识为目的教学模式,转而以培养能力为 目的,将学员思维引导到对知识的自我探究;对学员的评 价,不能仅仅以学懂了什么为标准,更重要的是以发现了 什么为目标, 鼓励学员与教师就某个问题进行交流和探讨。 实际上,不管是本科还是研究生教学,教学过程都具有意 向性、目的性和探究性, 应该通过课堂教学, 激励学员以 独立的角色、建设性的态度、负责的精神、对教师、对教 材作出质疑、争辩乃至批评,努力促使学员自我定向、自 我选择、自我管理、自我评价等一系列自我教育能力的生 成,帮助他们形成对不同观点进行评价并做出自我判断的 勇气和能力。教师也应该转变其知识拥有者、传导者的角 色,成为课堂学习的设计者、实施者、评价者,学员学习 实践的合作者。

其次,对我校学员应加强精英教育,帮助学员树立主体意识。经常可以看到这样的情况,非常有经验的老教授以其数十年的知识和经验积累,对教学内容及其工程应用的讲解相当深入,但是感兴趣者或认真听讲者寥寥。这只能说明学员缺乏客观认识和主观需求,对教学内容的重要性缺乏认识,因而没有学习需求,自然就谈不上积极参与,教学效果也难以保证。为了帮助学员树立主体意思,必须使他们认识到学习是一种需要,是其适应客观环境(如社会)的必然要求。为此应该从以下两方面树立学员主体意

识:首先,使其认识到他们接受的是精英教育,他们是未来国防和军队建设的中坚,以此促进其学习的自豪感和荣誉感。可以想象,如果学员对个人未来的评价不高,就会产生学与不学一个样、学好学坏一个样的错误观念,影响其求知欲和学习需求。其次,必须让他们认识到成为精英人才需要付出极大的辛苦和努力,多学知识,学好知识,培养分析和解决问题的能力。这里必须摒弃启发式教学是所谓快乐学习的错误认识,因为学习本身是一件需要付出极大辛苦的事情,不管采用什么样的教学方法,指望学员在不付出或少付出的情况下获得知识和能力是错误的。实际上,美、法、德等发达国家的学生为了接受好的教育,需要进行非常刻苦的训练,大学员、研究生课程都有大量的课外作业需要完成。与此相反,我们对学员课外训练的要求越来越低,这无疑是危险的。

最后,应该加强和提高教师主导能力,保证学员主体 地位的实现。启发式教学对于教师的要求就是引导转化, 把自己所掌握的知识转化为学员的知识,再进一步把学员 的知识转化为能力。为了在教学过程中充分体现教师主导 作用,应该在以下两个方面加强工作:首先,创造条件完 善教师的知识结构,扩展教师知识面。从目前学校教学效 果看,教学与科研、教学与学术是密不可分的,没有高水 平的科学研究,要开展高水平教学是比较困难。不能因科 研和学术的名义而忽视教学,应该充分培养和发挥参与科 研的教师在教学中的作用, 为那些缺少科研机会的教师创 造实践的机会。其次,要从激励机制和监管机制两方面着 手,提高教师教学和学员学习的主动性和积极性。应该在 专业课以外,鼓励教师在较大范围内让其他专业的学员有 机会了解到其学科的研究历史、现状和最新动态,以及成 果经验等, 开拓学员眼界, 引入研究新思路, 全面提高学 员素质。应该从监管机制方面,重视课程质量和学习要求, 纠正教风、学风不正问题。

## 突出本科教学量化过程管理的改革实践

徐 伟 谭树人

近年来,随着办学规模和招生人数的迅速扩大,导致学生基础不一,课程教学质量有所下降。在教学实践中发现两极分化、抄袭作业和考试突击等问题十分突出,通过借鉴 ISO9000 质量管理体系标准的有关原则,强化课程教学中量化过程管理与考核,不仅能够及时发现和预防教学质量问题,而且改变学生从应付考试到注重全过程的考核,有利于打牢基础,提高教学质量。

#### 一、过程管理应用于课程教学的重要性

2000 新版 ISO 9000 质量管理体系标准是世界范围内普 遍接受的质量管理理论和方法,明确提出了质量管理的八 项原则,体现了质量管理的基本规律。

九十年代初世界各著名大学率先使用该标准来保障高

校教学质量,取得了很好的经验和效果,近年来该标准在 国内高等院校的教学质量管理中也迅速推广应用,但主要 集中在教学计划和管理等宏观方面。课程教学是有多方参 加的(教员、队干部、课程小组教师、教学管理人员和学 员),包括多个教学阶段(备课、授课、实验、作业、答 疑、论文、考试)的过程,在课程教学中引入该标准不仅 给教师提供了提高教学质量的完整理论和方法,注重全员 参与和持续改进,而且强调提高每个具体教学过程的质量 来保证整个课程的教学质量,促进教师对每个教学过程质 量的主动评价和完善,可有效避免各种教学事故。

#### 二、量化评价教学过程的必要性

以往课程教学质量评价中经常存在被动等教学管理部

门评价和评价不及时的现象,评价方式上也存在定性多、定量少的问题。ISO 9000 标准十分强调通过正确客观的评价找出存在的问题和不足,进而持续改进,实现提高质量的目的。量化评价每个教学过程不仅可及时发现学员存在的问题(如个别学员作业抄袭、重要知识点的掌握不好等),也可促进教师对每个授课过程质量的自我评价,找出不足加以及时改进。教学过程评价具体包括听课专家的评价、课程小组的评价、教师对学员各阶段的评价、各教学过程中教师的自我评价和学员对教师的评价,只有通过对各种粒度的教学过程量化评价的分析,才可及时准确找出不足并改进。

### 三、量化过程管理的本科教学实践

通过近年《数字电路》等课程的教学实践,深深体会到必须做好课程教学中的量化过程管理,主要包括以下内容:

- 1. 教学过程的划分。只有对课程教学过程进行科学合理的划分,才能够进行及时评价和改进,划分粒度太大无法及时发现问题,粒度太小会使评价工作量太大,影响正常教学。我们对《数字电路》课程教学过程的划分,总体上包括课前准备过程、课程前期过程、课程中期过程、课程后期过程和课程末期过程几个阶段;每个阶段又由多个具体的教学过程(如课次、实验、习题课、应用报告等)组成;每次授课划分为提问、复习上次课知识点、引言、授课、小结等具体的课堂教学过程。
- 2. 重视教学过程的阶段管理。由于课程教学不同阶段 侧重点不同,所以过程考核和改进的重点就不同。如课前 准备阶段主要是授课教师准备有关授课内容,通过自查和 课程授课小组的评价进行改进;课程前期和中期主要是提 高每次授课的质量,由授课教师做好量化考核和登记,找 出薄弱环节和存在差距的学员,与队干部一起督促学员改

进。

- 3. 突出课堂教学过程质量。提高课堂教学过程质量必须注重把握教学规律,做到以下五点: (1) 每次讲授的内容完整。(2) 加强引导式教学,要由浅到深,由简到繁;通过交互式教学集中学员的注意力和提高学习效果。(3) 授课避免平铺直叙。(4) 教学内容联系科研实际可以将授课内容讲得更生动和具体。(5) 精心设计课程间和知识点间内容的过渡与引人,保证学员思路的连续。
- 4. 加强实验过程与应用报告过程的管理。通过加强实验过程管理,使学员掌握工程实践的基本方法和技能,培养学员独立发现问题、分析问题和解决问题的能力;通过撰写应用报告培养学员自学能力、应用能力和写作能力,开阔学员的视野、培养学员的兴趣。
- 5. 注意教学过程间的衔接。教学中应注意各教学过程 间的衔接,如实验内容一般是要求重点掌握的知识点,应 该尽可能在讲授了相关内容后就进行实践,既有利于保证 实验的质量,又能够促进和加深学员对课堂知识的理解。
- 6、认真做好教学过程的量化考核与评价: 教学过程中测量和改进的基础是数据,只有全面仔细做好作业记录、课堂提问记录、实验记录、交流记录和听查课反馈记录,并加强数据分析,才可以较客观、正确地评价每个教学过程的质量,及时发现存在的问题并进行改进。

我们在本科《数字电路》教学中分课前准备、课程前期、课程中期、课程后期和课程末期几个阶段对教学质量进行量化评价和改进;考核改为笔试成绩70%、实验成绩15%、平时作业5%、课堂提问5%、应用报告5%。通过量化过程管理与考核,使学员更注重过程的学习和考核、平均成绩提高了约6分,基本杜绝了不及格学员的出现,很好地促进了课堂教学质量的提高。

# 大学专业和专业基础课程赛课的启示

李国辉

### 一、赛课的形式探讨

赛课,顾名思义,就是通过竞赛,来评选出上课优胜 和优秀的教员。其形式,可以有多种:

- (1) 集中形式。集中在同一个教室里, 听课的学生基本不变, 赛课教师轮流上台讲授一个学时的课程。这种形式适合同类型的基础和公共课程的比赛。这需要把老师集中起来比赛, 可能会影响正常上课。
- (2) 分散形式。按照正常的上课时间,组织专家去听课,但是要相对集中一段时间听课,比如在一个到二个星期内,全部把赛课的课程听完,并及时评比,给出结论。 好处是不影响正常的授课时间。
- (3) 分类形式。考虑到课程类别的不同,难以比较, 因此可以按照课程的不同类别分别进行赛课,例如按照基础课、公共课、专业课和专业基础课分类进行赛课,或按

照具体的课程或相似课程来分类比赛,例如"数字电路" 类、"信息技术基础"类课程来赛课。

(4) 非分类形式。不分类,大致按学科来组织课程赛课。这种形式的赛课活动组织形式比较自由,难点是如何对不同类型的课程进行赛课优胜等级的判定。本文将就这方面的问题提出来,结合这次赛课实践,探讨相应的评价方法。

#### 二、赛课的评价

如何对非分类、分散形式的赛课活动进行评价,是一个难点。本文认为,需要挖掘参赛课程的共性,考虑具体课程教学的特性,把共性和特性结合起来,是一种有效地评价参赛课程的方法。

1. 共性属性

从讲授上看,可以从以下三个方面进行评价。