

的状态的不同,来改变指导方式,即要因人施导,因境施导,不可采用一成不变的方式。只有这样,才能激发其创

新能力的发挥,全面培养研究生使其早日具备独立从事科研的能力。

论教员教学水平与科研能力协调发展

罗鹏程 周经伦

教学水平和科研能力的协调发展对提高教员综合素质,推动学校人才培养和科研任务都具有重要作用。可以看到,赛课获奖的几位同志也是其所在科研方向的骨干。赛课过程中,其科研能力和综合素质也得到了较好的体现。关于院校办学中教学与科研关系的认识和行为偏差问题,教育界已从多角度进行了大量探讨。本文从此次赛课活动有感而发,针对教员教学水平和科研能力协调发展的问题进行论述,并提出了教员应树立的两个观念。

一、教学与科研的关系——二者相互促进

教学和科研两种活动相对独立但非脱节,二者相互促进,教员的创造性也在教学与科研的交替活动中得到发挥和增强。承担教学任务促使教员广泛吸取前沿知识,对本学科研究内容进行整理和思考,从而在一定程度上激发科研灵感,拓宽研究思路。这对教员而言,是从事科研活动的一种资源和动力。而且,课程的前沿性、综合性要靠教员将其固化在教学过程中。为了讲授好一门专业课程,教员仅仅了解本课程的知识是不够的,还需要思索和了解本学科和相关学科的主要研究内容及动态,无意间也能激励科研的兴趣。科研是学科发展的基础,对教员学术水平和教学质量的提升具有重要作用。经过科研实践的教员可以联系本学科领域的最新动态进行教学,使学员了解本学科的发展,激发他们解决学术问题和实际问题的兴趣,也可用自己的研究经历教育学员具有严谨的科学态度,教给其搜集资料、查阅文献、设计与进行实验的方法与思路,从而达到更好的教学效果。

二、教学与科研有机结合——必要而且可行

“所谓大学者,非谓有大楼之谓也,乃有大师之谓也”(清华大学前校长梅贻琦语),大学教师应是教学科研并重的复合型人才。提高教员自身综合素质,要通过教学与科研的有机结合。教员不从事科学研究,将缺乏知识创新的源泉,难成高水平教员;只从事科学研究而不承担教学任务,就不是真正的老师,而只是科研人员,而其科研发展也可能因缺乏后劲而难成大家名师。因此,教学与科研有机结合势在必行。

我校教员在教学与科研结合方面有着非常好的条件。长期以来,各级领导对教学和科研工作两手齐抓,成效显著,保证了两项工作的顺利进行,也树立了非常好的教风

和学风;大多数学科领域都有较充足的课题背景和科研成果,能够很好地充实到教学内容中去,使科研成果向教学成果转化有了可能;教员大多从事着教学和科研工作,在两方面实践中都获得了一定的经验,二者结合能够自然形成。

三、教学水平与科研能力协调发展——树立两个观念

重视教学和科研工作结合,做到自身教学水平和科研能力协调发展,是均衡、全面培养和提高教员综合素质的有效途径。科研对教学的提升似乎更易于理解,而教学对科研的促进则容易忽视,从而不利于军队高层次人才培养和科研任务的完成,也不利于教员自身素质的提升。因此,当前更加需要强调的是教学工作和教学水平的重要性。我们认为有必要树立以下两个观念:

1. 育人是首要任务。大学首先是学术组织、教育机构,教学是大学的“原生功能”。没有教学活动,没有教师和学生,大学无异于科研机构和企业。因此,教学在大学职能中居于基础和中心地位,培养人才是其首要职能。育人是学校科研与教学的共同目标之一,也是教员的首要任务。人是战斗力的主要因素,将科研成果通过教学传授于学员,意味着科研成果向战斗力的转化。从这个意义上说,科研也应以育人为终极目标,应首先着眼学科建设和军队人才培养的需要,瞄准学科前沿问题,探索基本规律,创新理论体系,并通过“科研-教学-育人-科研”的渠道,将科研成果转化为深层次教学成果,实现教育出战斗力的目的。

2. 学术水平涵盖教学水平。大学教学工作具有较强的专业理论性、创造性和实践性。上好一门课程不容易,能在完成教学任务的基础上形成有价值的教学研究成果更难。所以教员的教学水平一定程度地反映了其学术水平。卡内基促进教学基金会报告《学术水平反思——教授工作的重点领域》将学术水平划分为“发现的学术水平”、“综合的学术水平”、“运用的学术水平”和“教学的学术水平”,将教学研究也作为科研的一部分,将教学水平视为学术水平的重要组成,以此作为促进教师教学水平和科研能力的协调发展的手段。因此,教学水平、教学成果应得到充分的认可,而不能被排除在教员评价的视野之外。应树立一种新的学术评价思想,即学术水平需涵盖教学水平,从而真正促进教员全面地培养和提高其综合素质。