

# 对研究生课程调停课现象的分析与思考<sup>y</sup>

张航宇, 陈 晨, 彭再求, 黄 楠

(国防科技大学 研究生院, 湖南 长沙 410073)

[摘 要] 正常教学秩序的维护是保障教学质量的重要内容, 调停课现象是影响正常教学秩序的主要因素之一。本文对研究生课程调停课纪录进行了统计分析, 对研究生课程频繁调停课现象的深层次原因进行了梳理并提出了相应的对策与建议。

[关键词] 研究生; 课程; 调停; 分析

[中图分类号] G647 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2007) 01-0041-03

## 一、研究生课程调停课现状的统计分析

### (一) 总体情况

根据我校 2005 年春季学期和秋季学期的教学计划, 全校共开设 637 门研究生课程, 调停课共涉及 108 门课程,

占总开课数的 16.95%, 其中, 调课 87 门, 占调停课总数的 80%; 停课 17 门, 占调停课总数的 16%, 新开课 4 门, 占调停课总数的 4%, 如表 1 所示:

(注: 调停课程均以每调停 2 学时计 1 次)

表 1 调停课类型及各类型数量比例

| 调停课类型       | 停课  | 新开课 | 调课 (次数 ≤ 5 次) | 调课 (次数 > 5 次) |
|-------------|-----|-----|---------------|---------------|
| 调停课数 (门)    | 17  | 4   | 48            | 39            |
| 占全部调停课总数的比例 | 16% | 4%  | 44%           | 36%           |

### (二) 调停课中各种课程级别所占比例

我校研究生课程按授课对象、课程难度等因素分为 500、600、700 和 800 级课程, 其中 500、600 级课程主要面向硕士生开设, 700、800 级课程主要面向博士生开设。其中 500 级课程最为突出, 调停 42 门, 占调停课总数的 39%; 其次是 600 级课程调停 32 门, 占 30%; 700 级课程调停 24 门, 占 23%; 800 级课程调停 8 门, 占 8%。由数据可知, 调停的课程数量随着课程级别的增加而减少, 规范调停课秩序的工作重点应放在 500 级和 600 级的硕士生课程上。

我校研究生课程按课程内容可分为公共基础课程、专业核心课程以及专业选修课程。其中公共基础课调停 1 门, 占调停课总数的 1%; 专业核心课调停 38 门, 占总数的 38%; 其他专业选修课程 60 门, 占总数的 61%, 是调停课比例最高的类型。数据说明, 公共课程调停现象较少发生, 专业核心课程次之, 而专业课程调停的次数较多。

### (四) 调停课中任课教员职称分布情况

调停的 108 门课程共涉任课教员 98 名, 其职称分布如图 1 所示, 调停课的任课教员职称按人数排列由多至少为: 副教授 47 名 (占调课教员总数的 48%), 教授 33 名 (占 34%),

### (三) 调停课中各种课程类型所占比例

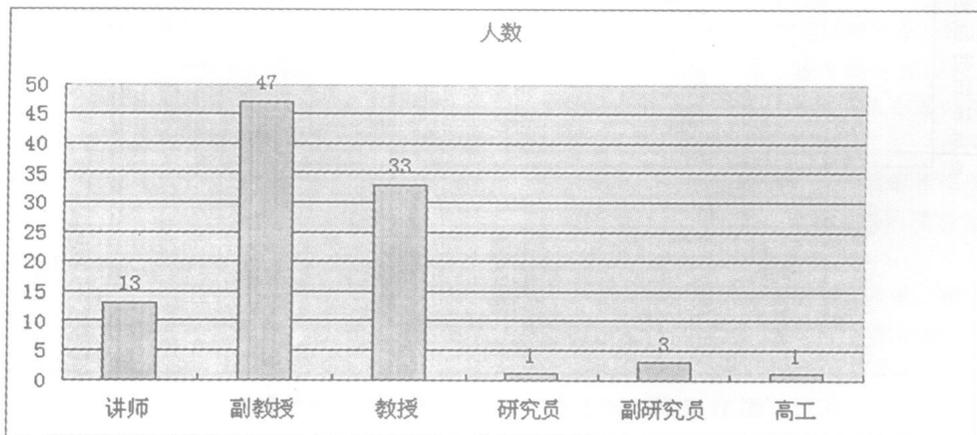


图 1 调停课涉及任课教员的职称统计图

y [收稿日期] 2006-12-15

[作者简介] 张航宇 (1971-), 男, 湖南长沙人, 硕士, 国防科技大学研究生院培养处副团职参谋, 工程师。

讲师 13 名 (占 13%), 副研究员 3 名 (占 3%), 研究员和高级工程师各 1 名 (分别占 1%)。由数据可知, 职称为副教授和教授的教员调停课比例较高, 这与他们的教学任务繁重、科研任务紧迫有关。同时此次调停课统计中任课教员的职称分布也反映了我校教学工作的实际情况, 主要任课教员为讲师、副教授以及教授; 而研究员、副研究员以及高级工程师为科研和管理编制, 在任课教员中所占比例较少。

对我校研究生课程调停课现状的统计反映出一定的规律性。一是我校研究生课程调停课现象比较普遍, 一学年当中有 17% 的课程存在调停课现象, 其中近 40% 的课程调整次数超过 5 次 (10 学时), 而我校研究生课程通常设置为 36 或 54 学时, 过于频繁的调停课现象必然对教学效果造成不良影响。二是从课程类型上看, 公共课程调整少 (几乎没有), 专业课程调整情况多; 三是听课人数较多、修课学员涉及范围大的课程调整少 (如公共基础课和大部分专业核心课程等), 而相应修课人数较少, 只涉及单一专业学员的课程调整多 (如部分专业选修课程); 四是调停课纪录中授课教员职称为副教授的教员所占比例最高, 将近一半。

## 二、研究生课程调停课原因的统计分析

从研究生课程调停课纪录统计情况分析, 申请调停课的原因主要有以下几点:

1. 与任课教师承担的科研任务或者实验任务相冲突, 或者任课教员参加各类学术会议等;
2. 教学计划改变或者与其他课程相冲突等;
3. 由于教学保障等方面的问题, 如电脑、投影仪等多媒体设备的故障等;
4. 任课教员个人原因的事假、病假等, 如任课教员因身体原因而临时调整;
5. 学校、研究生院等单位组织大型活动而引起调课的。

其中, 由于“学校、研究生院等单位组织大型活动”引起的调停课是以通知形式告知各学院, 此类调停课不需进行审批程序, 故该因素引起的调停课情况不列入此次数据分析之列。

根据调停课的记录, 我们分别对调停课次数不大于 5 次和大于 5 次 (包括全部停开的课程) 的调停课课程的调停课原因进行分析, 得到的结果如图 2 和图 3 所示:

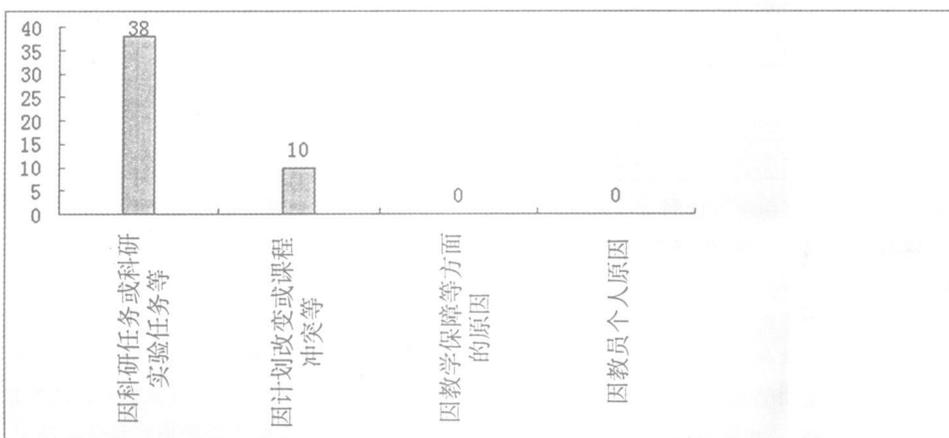


图 2 次数不大于 5 的调停课课程各类原因分布示意图

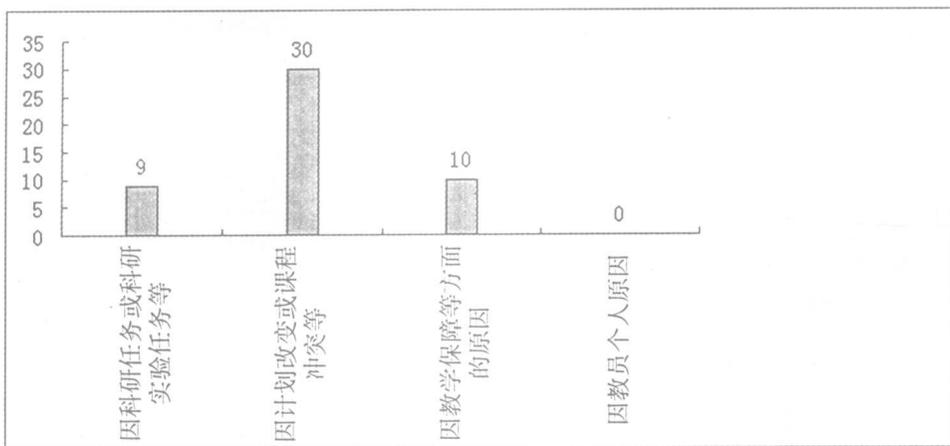


图 3 次数大于 5 的调停课课程各类原因分布示意图

根据以上分析可以看出, 少量调课的主要原因为“科研任务或实验任务” (79%), 其次是“计划改变或课程冲突” (21%); 而大量调课 (调停课次数大于 5 次的调停课课程) 的主要原因为“计划改变或课程冲突” (62%), 其次是

“教学保障” (20%) 和“科研任务或实验任务” (18%)。另外所有停开课程的停开原因均为“计划改变或课程冲突”。这些数据表明, 课程停开或者大量调整主要是由于在课程开设之前没有做好相关的调研工作, 无法合理安排课

程计划,引起学员选课冲突或者改变课程计划;个别学时的调课主要是由于任课教员其他教学任务或者科研任务繁忙,课程时间与之相冲突引起。

### 三、研究生课程调停课现象的深层次原因分析

针对以上调停课的原因及其分布情况进行分析,我们认为引发频繁调停课现象的深层次原因主要有:

一是思想上对研究生课程教学重视不够。首先,少数教学管理部门和任课教员没有意识到正常的教学秩序的维护是保障教学质量的重要因素,对规范研究生课程教学秩序的重要性认识不够,造成了研究生课程在教学组织上相对本科生课程比较松散、自由,计划性偏弱现象。其次,由于研究生的培养质量的主要评价标准为学位论文水平,导致研究生导师将研究生培养的工作重点放在了抓学位论文环节,因此造成个别任课教员对课程教学重视不够的情况,调停课的随意性较大。

二是客观上任课教员的教、科研任务繁重。研究生课程的任课教员绝大多数为研究生导师,同时又是学科带头人或科研工作骨干和中坚力量,承担了大量的教学任务以及科研和学术研究的工作,而且需要经常性地参加各类学术会议或其它学术及社会活动,使得时间安排上出现冲突,无法协调,造成调停课现象的发生。

三是研究生课程开设和安排不尽合理。在研究生课程体系建设方面,由于管理机制的不够健全,使得我校在新开研究生课程的管理方面相对宽松,新开课程单纯考虑本单位、本学科专业需求,导致研究生课程的开设大量冗余,课程数量多,内容重复、交叉现象严重,致使教学资源浪费,管理工作难以实施。另一方面,在课程教学(尤其是专业课程)的组织实施上,在开课前缺乏必要的需求调研,具体安排上又没有考虑各课程之间在知识结构方面的逻辑关系,再加之面向全校学员开放式的研究生课程教学组织形式,导致教学实施过程中学员课程学习时间冲突,一定程度上也造成了教员调课的随意性。

四是教学基础设施设备条件和教学管理服务水平有限。目前我校教学基础设施条件还不能很好地满足教学的需求,教室结构状况影响了教学任务的落实,也影响了教学运行秩序;同时,教学设施设备的管理与维护工作没有落实到位,无法确保所有教学设施设备正常使用,从而影响课程教学的正常进行。

### 四、对于研究生课程调停课现象的对策

(一) 严格落实教学管理有关规定。首先,各级教学主管领导和机关相关人员应当进一步加强对研究生教学工作的管理,尽职尽责、从严审批调停课申请。任课教员更应当把校内教学任务放在第一位,自觉维护研究生教学计划、安排的严肃性;其次,采取弹性调课管理规定,既考虑到导师科研学术任务重的特点,又能够保证教学计划的

严肃性。因特殊情况需要调停课的,必须严格执行教学管理规定,办理申请报批手续并通知到位;第三,加强监督检查机制,把全面检查与随机抽查,定期检查与不定期检查有机结合起来。层层落实监督检查职责,有序组织各级领导、教学督导人员以及机关教学管理人员深入课堂,监督任课教员授课情况,切实保障教学秩序的稳定。

(二) 科学编排课表,消除调停课隐患。校院两级教学管理部门要密切协作配合,认真组织课程教学工作,在广泛征求任课教员的意见和建议的基础上,综合考虑学校、学院教学条件现状,各专业、课程的具体特点,基础课程、核心课程及专业课程之间的逻辑关系,各任课教员教学、科研工作等实际,在开课之前认真做好需求调研,本着遵循教育教学规律,综合提高教学资源利用效益的原则,科学编排课程表,将调停课的可能减小到最低水平。

(三) 进一步加强教学基础设施条件建设,提高教学保障管理服务水平。学校应进一步提高教学保障的硬件条件和水平,教学管理服务部门要加强教学设施设备的管理与维护,确保教学设施设备正常使用。要加强与教学管理部门及教学实施单位的交流,主动了解和解决教学中存在的问题,解除教员教学的后顾之忧。要加强机关各部门间的工作协调,建立完善的教学管理服务体系,切实做好教学保障服务工作。

(四) 进一步加强师德师风教育,切实增强教员教书育人的责任感。切实把教学工作作为重点和中心工作之一。任课教员不仅要加强业务学习,不断提高教学水平,还要注重加强师德师风修养,切实增强教书育人的责任感,正确看待课程教学在研究生培养过程中的重要作用,充分认识稳定教学秩序的重要意义,进而自觉履行在课程教学中严格调停课制度、稳定教学秩序方面所承担的责任和义务。

(五) 加强课程教学师资队伍队伍建设。为减少调停课现象,在课程建设任务中将任课教师队伍建设工作作为课程建设的重要内容予以明确,做到一门课程能够有多名教员具备授课能力,授课教员梯队结构合理,做到一专多能。这样不仅有利于促进学科的健康发展,而且有利于缓解教员教学与科研等工作的矛盾。

(六) 进一步整合优化课程体系。课程教学是研究生培养的重要环节。要进一步凝练专业方向,梳理课程体系,整合教育资源,突破行政隶属关系的约束和学科壁垒,整合教学内容,精简课程数量,建立一套科学合理的研究生课程体系。要严格控制新开课程审评程序,避免个别为教学时数而开课的现象,杜绝按科研项目方向开设课程的现象,确保开设课程的受益面。

(七) 推进研究生教学模式改革。研究生课程教学必须坚持以经典内容为主,兼顾学科前沿的教学目标,针对不同课程特点,采取灵活多样的课程教学方式,如基础理论型课程以课堂讲授为主,专业性前沿型课程可增加讨论班、专题讲座、大作业、课程设计等灵活多样的授课模式,增强学员修课积极性,减少课程冲突,提高研究生课程教学质量。

(责任编辑:范玉芳)