

对《中国近现代史纲要》课程 思想政治教育问题的初步思考^y

赵可, 杨波, 毛文君

(国防科技大学 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 410074)

[摘要] 《中国近现代史纲要》新被列入调整后的高校思想政治理论课的课程体系。本文紧紧围绕《中国近现代史纲要》如何贯彻政治理论课教学指导思想这一核心问题, 从该课程在高校思想政治理论课课程体系中的性质和地位、课程设计的总体思路、发挥史学育人功能注重提高大学生明辨是非能力等三个层面提出一些初步认识。

[关键词] 政治理论课; 教学指导思想; 史学; 育人功能

[中图分类号] G642.3 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2007) 01-0059-03

为充分发挥高校思想政治理论课对大学生进行思想政治教育的主渠道作用, 进一步提高高校思想政治理论课教育的针对性和实效性, 增强说服力和感染力, 中宣部、教育部对高校思想政治理论课的课程体系重新进行了设置。这次课程体系调整中的一个亮点是新开设了《中国近现代史纲要》。这门史学课程在高校思想政治理论课课程体系中的性质、地位和作用是什么, 应该如何贯彻政治理论课教学指导思想等重要问题, 都值得我们进行深入的思考。以下谈一些自己的粗浅认识。

一、认清这门课程的性质、重要地位和作用

《中国近现代史纲要》被列入调整后的高校思想政治理论课课程体系, 这就十分清楚地说明这门史学课程的性质是思想政治理论课, 因此在设计《中国近现代史纲要》教学时, 应始终认清该课程尽管不等同于政治, 但不能脱离政治, 需要恰如其分地处理好历史知识讲授和思想政治教育的关系, 切实做到历史阐述之中蕴涵有政治。这是充分发挥该课程的史学育人功能, 贯彻以马克思主义中国化的理论成果为中心内容的教学指导思想的关键所在。中国近现代史与现实政治和社会的联系十分密切。对中国近现代史抱有何种看法, 会直接影响当代大学生对中国社会未来发展的看法。这就要求作为思想政治理论课的《中国近现代史纲要》, 要时刻注意与一般的专业历史研究相区别, 侧重用历史事实阐明中国近

现代历史的发展规律和经验启示, 加强这门课程的理论思辨性和政治导向性, 做到于叙事中寓论断和引导, 真正发挥思想政治理论课的作用。

科学的课程设置是加强和改进思想政治理论课教育的基本环节。中宣部和教育部提出, 要以马克思主义中国化的理论成果——毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为中心内容, 完善思想政治理论课课程体系。要学习和掌握马克思主义中国化的理论成果, 要求学生必须对马克思主义的基本理论和近现代中国历史发展进程都有相当的知识积累和知识铺垫。在调整后的政治理论课课程体系中, 《中国近现代史纲要》处于《马克思主义基本原理》与《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》之间, 是承上启下的过渡环节。课程之间的内在逻辑关系上也更为合理, 前者是马克思主义的基本理论, 后者是马克思主义中国化的一系列理论成果, 衔接两者的是中国近现代革命、建设和改革开放的历史实践。只有既掌握了马克思主义的基本理论, 又了解中国近现代的基本国情和历史发展脉络, 才能学好马克思主义中国化的一系列理论成果。所以, 《中国近现代史纲要》在新的政治理论课课程体系中是居于承上启下的重要环节, 为学生掌握马克思主义中国化的理论成果提供了必须的知识铺垫。

根据以往教学的切实体验, 《中国近现代史纲要》这一处于承上启下重要环节的课程极为必要、不可缺少。现代大学生由于高中阶段仍然无法摆脱

y [收稿日期] 2005-09-27

[作者简介] 赵可 (1971-), 男, 河南三门峡人, 博士, 国防科技大学副教授。

应试教育的束缚,中学历史教学对他们的影响极其有限,特别是理工科学生的中国近现代史知识普遍贫乏。他们对中国近现代历史的客观进程以及一些具体的历史事件和历史人物缺乏较为全面的了解,出生成长的年代又基本处于改革开放时期,对以往的历史就更加容易产生隔膜感。在缺乏历史知识特别是中国近现代史知识和中共党史知识铺垫的情况下,直接学习从历史进程中总结提炼出来的毛泽东思想和邓小平理论等马克思主义中国化的理论成果,大学生们往往缺乏感性认识,无法形成知识链接,结果学到的内容多数流于干瘪的概念而缺少历史的鲜活,这直接影响到马克思主义中国化理论成果“三进入”尤其是最关键的“进头脑”的教育效果。例如,学习《毛泽东思想概论》课程,民族资产阶级是一个十分重要的社会阶层,学生们绝大多数不知道中国民族资产阶级的代表人物张謇、卢作孚、荣毅仁的生平及其民办企业在旧中国的艰难成长历程;讲解我国的多党合作与政治协商制度时,多数学生对中国民主党派的产生及其基本政治主张不甚了解。类似情况还有很多。如果说政治理论课是讲道理,告诉学生“为什么”层面问题的话;那么,历史课就是摆事实,告诉学生“是什么”层面的问题。尚不清楚“是什么”,就直接接受“为什么”,显然超越了学生的知识结构和认知水平,影响最终的教育效果。所以说,《中国近现代史纲要》课程的开设,适应了大学生的现有知识结构和认知水平,理顺了历史与理论、“是什么”和“为什么”的逻辑关系,为马克思主义中国化理论成果的“三进入”、提高思想政治理论课教育的针对性和实效性,增强说服力和感染力提供了必不可少的知识铺垫。《中国近现代史纲要》课程的开设,有助于整个课程设置由低到高、由浅入深、循环上升,形成有机统一的体系。这门课程的教学效果,也将直接关系到后续课程《毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》的学习基础是否扎实,所有一定要引起高度重视,将这个承上启下的重要环节打牢固,知识铺垫做厚实。

二、凸显中国近现代历史寻求实现现代化和民族复兴为主线的时代主题

《中国近现代史纲要》在课程设计上肯定要区别于以前作为思想政治理论课开设过的《中国革命史》,从更为宽广的视角介绍中国近现代历史的发展进程和中国近现代社会的变迁趋势,并揭示其内在的规律性。但是作为“纲要”,受到课时限制无

法将近现代中国历史上纷繁复杂的各个历史面貌都涉及到。这就需要提纲挈领、突出重点,围绕中国近现代史的主线集中讲授,着力阐明近现代中国历史的发展规律,总结这一时期历史的基本经验。可以说,能否抓准中国近现代史的纲要集中进行精彩讲授,是关系该课程教学效果的核心。

史家说,“读史如观水”,学历史要善于把握历史发展的趋势和重要转折点。讲授《中国近现代史纲要》也要凸显近现代中国历史发展的趋势和时代主题,使学生能够掌握近现代中国历史的发展过程及社会变迁脉络。近代以来,世界历史由分散走向整体,日益呈现出全球化、现代化的发展趋势,这股潮流是任何国家都不能抗拒的。由此,讲授《中国近现代史纲要》一定要有将中国近现代历史发展放在近代世界历史发展的宏观趋势和潮流之中进行考察的意识,论说中国历史更要紧密联系时代特征、国际格局和世界趋势,注意引导当代大学生以世界历史的眼光审视中国近现代史。只有这样,才能看清中国近代以来的社会发展方向和大势所趋。

孙中山先生讲,“世界潮流,浩浩荡荡。顺之者昌,逆之者亡。”自从鸦片战争后,中国也在资本主义国家炮舰的裹挟下被迫卷入世界潮流的旋涡之中。著名学者梁启超曾用“过渡时代”来描述近代中国。“今日之中国,过渡时代之中国也。今日中国之现状,实如驾一扁舟,初离海岸线,而放于中流,即所谓两头不到岸之时。”中国向何处去?中国能否顺应世界全球化、现代化的发展趋势,由封闭走向开放、从屈辱地打开国门到主动走向世界?中国能否改变半殖民地半封建社会的不正常社会形态,摆脱对世界资本主义体系的依附性地位,独立地完成现代化任务,实现中华民族的伟大复兴?这是中国近现代历史的时代性问题,也是中国近现代历史的主线。中华民族是具有强大生命力的民族,面对外来侵略,中国人民不甘落后,致力变弱为强,一代又一代人探索奋斗,为适应前所未有的历史变局以积极的姿态不懈抗争,追求强国之路。历史发展的最终结果是全国各族人民选择在中国共产党的领导下,通过反帝反封建的斗争,对外推翻帝国主义的压迫,赢得民族独立和人民解放;对内推翻封建主义的统治,实现国家繁荣富强和人民共同富裕,走出了一条独具特色的现代化之路,以独立富强的姿态自立于世界民族之林。在中国建设特别是改革开放时期,中国人民更是以昂扬的姿态、主动的精神积极参与世界全球化的发展潮流,通过和平崛起实现中华民族的伟大复兴。

从封闭走向开放、积极寻求独立的现代化道路和实现民族复兴的光荣梦想,是贯穿中国近现代历史的主线,也是时代赋予中国近现代社会的主题,它贯穿于中国革命、建设和改革开放的各个历史时期。以1840年鸦片战争之后,中国社会结构发生了怎样的变动,几代中国人为实现现代化和民族独立作过什么努力,经历过怎样的过程,遇到过什么艰难,有过什么分歧和争论为纲要,通过进行重点讲解,就会使学生感到线索分明,对中国近现代历史发展的主线和脉络了然于胸。通过本课程的学习,有助于学生对于中国近现代的历史形成比较系统、全面的了解,加深对近代中国历史的科学认识,明确近代以来世界全球化、现代化的客观规律和必然走向,加深对中国国情的了解,准确把握近代中国的发展走向及独特的现代化道路,并能够从历史中得到启迪和智慧,积极参与中国特色社会主义现代化建设事业。通过发挥历史课的育人功能,真正达到帮助当代大学生了解国史、国情,深刻领会历史和人民是怎样选择了马克思主义,选择了中国共产党,选择了社会主义道路的教学目的,增强当代大学生的爱国主义自觉性和坚定走中国特色社会主义道路的信念。

三、发挥学科优势,提高大学生运用唯物史观明辨是非的能力

《中国近现代史纲要》列入高校思想政治理论课课程体系,注定该课程不仅要注重历史知识的传授,更要注重解决学生的实际思想问题。当代大学生思想活跃、视野广阔,接触各种信息的渠道十分广泛,这决定了多元文化时代下的各种社会思潮对他们的思想会产生复杂的影响。如果不能时刻注意贴近学生思想实际,帮助学生明辨是非,解决他们在成长过程中遇到的实际思想问题,课堂教育的效果就会大打折扣,削弱思想政治教育“三进入”的成效。

在如何看待中国近现代历史方面,这个问题就十分突出。中国近现代史是当前史学界最为活跃的研究领域,对具体历史人物、历史事件的认识都突破以前片面化、简单化、程式化的套路,形成很多新的观点。其中绝大多数是坚持唯物史观得出的能够经得起时间检验的结论,但也不乏为数不少的哗众取宠、违背唯物史观的惊世骇俗之论。普通民众接受历史知识和历史教育的主渠道不是严肃的历史著作,而是市井坊间的非史学小说和充斥网络空间、电视屏幕的历史题材电视剧。他们容易把文学

艺术当成历史看待,把虚构戏说当成真实。这些不严肃的作品特别是一些意图反马克思主义的社会思潮,严重混淆了人们的思想,更使当代大学生产生各种各样的思想困惑。例如,如何看待西方资本主义、帝国主义势力侵华的历史影响?相当数量的大学生还是认为我们应该欢迎西方的侵略,西方侵略越多,时间越长,对中国好处越大;在评价近代历史人物方面,李鸿章、袁世凯能够赢得一片叫好之声,称为近代中国的英雄豪杰,而为近代中国打开进步之门的康有为、孙中山等志士却遭受没落,甚至背上种种恶名和不实之词;在看待历史事件时,晚清政府推行的新政被许多人视为中国通往现代化的坦途,而孙中山领导的辛亥革命却被斥为盲动,招致近代中国无穷无尽的战乱和动荡,以致有学者提出“告别革命”的论调。凡此种种都提醒我们,历史特别是中国近现代历史离我们并不遥远,如何看待昨天关系着如何看待今天和我们的明天。唯物史观不能在大是大非问题上缺席。以前片面化、简单化、程式化的看待历史当然不是坚持唯物史观,但现在尤其要注意矫枉过正,哗众取宠、以为历史人物和历史事件翻案为目的同样不是坚持唯物史观。针对这些影响大学生健康成长的实际思想问题,《中国近现代史纲要》课程要发挥学科优势,注重运用唯物史观明辨是非,提高学生自觉应用马克思主义立场、观点和方法认识、分析和解决问题的能力。可以说,《中国近现代史纲要》不能只是一门史学课程,还要将历史唯物主义和辩证唯物主义运用到历史分析之中,使大学生在潜移默化之中提高明辨是非的能力。这当然是列入高校思想政治理论课课程体系的《中国近现代史纲要》发挥育人功能,贯彻政治理论课教学指导思想的题中应有之义。

[参考文献]

- [1] 中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见[Z]. 2004-8-26.
- [2] 中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[Z]. 教社政[2005]5号.
- [3] 周济. 抢抓机遇 乘势而上 努力开创大学生思想政治教育的新局面[J]. 思想理论教育导刊, 2005, (2).
- [4] 本刊记者. 进一步推进高校思想政治理论课教育教学改革——部分高校思想政治理论课负责同志座谈会发言摘编[J]. 思想理论教育导刊, 2005, (2).
- [5] 本刊记者. 扎扎实实地落实好高校思想政治理论课课程新方案[J]. 思想理论教育导刊, 2005, (4).

(责任编辑: 阳仁宇)