

对当前大学师生关系现状的调查与思考^y

邹 强 罗木珍

(咸宁学院 教育系, 湖北 咸宁 437005)

[摘 要] 师生关系作为学校中最基本的人际关系, 直接关系到学生成长和教育质量。通过调查全面把握当前大学师生关系的现状, 并在分析问题原因的基础上, 分别从学校、教师、学生等方面入手, 对改善大学师生关系提出了相关建议。

[关键词] 大学; 师生关系; 现状

[中图分类号] G645 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2007) 01-00097-04

一、引言

师生关系是大学校园人际关系中最基本、最重要的关系, 师生关系是教师和学生教育过程中结成的相互关系, 而学校的教育活动是师生双方共同参与和交往的活动, 是在一定的师生关系维系下进行的。因此, 良好的师生关系是教育活动取得成功的必要保证。随着高等教育事业的不断改革与发展, 大学师生关系也成为人们关注的焦点, 大学师生关系的好坏越来越成为大学教育教学活动能否顺利开展和能否取得较好效果的重要因素。为了了解当前大学师生关系的现状, 笔者对在校大学生进行了抽样调查, 力

图通过调查分析, 准确把握当前大学师生关系的基本情况、存在的问题, 并进行原因分析和对策的探讨, 以便为相关工作提供有益的参考和帮助。

二、调查对象与方法

为了做好此次问卷调查工作, 笔者设计了“大学师生关系调查问卷”, 于 2005 年 12 月进行了一项有关当前大学师生关系的抽样调查。本次调查采用问卷法收集资料, 以本校在校本科生为主体, 随机抽取了 8 个院系的 400 名学生构成调查样本, 回收有效问卷 382 份, 有效回收率为 95.5%。调查对象的具体情况见表 1。

表 1 调查对象的基本情况

	性别		年级				专业		
	男生	女生	一	二	三	四	文科类	理科类	体艺类
人数	153	229	59	131	87	105	137	196	49
百分比 (%)	40.1	59.9	15.4	34.3	22.8	27.5	35.9	51.3	12.8

调查问卷由 17 个问题组成, 具体内容涉及在校大学生对大学师生关系的满意程度、对师生关系的理解、师生之间交往情况、学生心目中的教师、影响师生关系因素的看法等内容。

调查数据全部采用 SPSS10.0 统计软件包上机处理, 并进行统计分析。

三、调查结果与分析

(一) 对师生关系的满意程度

1. 从总体而言, 大学生对师生关系的满意程度一般。调查结果显示: 学生对当前师生关系“很满意”(3.1%)和“满意”(20.7%)的比例不高, 大多数学生满意度为“一般”(60.5%), 少数学生对师生关系“不满意”(15.7%)。

2. 从性别比较角度看: 男女生对师生关系的满意程度

没有显著差异, 对师生关系的满意程度趋向一般化。

3. 从专业比较角度看: 理科生对当前大学师生关系的满意程度(29.1%)和不满程度(20.9%), 均比文科类(16.1%; 10.9%)和体艺类(24.5%; 8.2%)学生要高, 而文科生对师生关系的满意程度则更加趋向一般化, 73.0%的学生认为师生关系“一般”, 其中文科生对当前师生关系“很满意”的比率竟为零。

4. 从年级比较的角度来看: 随着年级的提高, 学生对师生关系的满意度呈逐渐降低的趋势(四个年级的比例依次为: 40.7%、23.7%、21.9%、14.9%), 而对师生关系的不满意程度则呈逐渐升高的趋势(四个年级的比例依次为: 10.2%、11.5%、18.1%、23.0%)。

(二) 对师生关系的理解

1. 从总体上看, 大多数学生将师生关系理解为是一种

y [收稿日期] 2006-06-03

[基金项目] 湖北省人文社科研究计划项目青年项目“地方师范院校学生价值观念现状、问题与对策研究”(2005q134)。

[作者简介] 邹强(1972), 男, 湖北蕲春人, 湖北咸宁学院讲师, 华中师范大学教育学院 2005 级博士生。

“教育者与被教育者”的关系。从调查的数据来看, 67.3%的学生认为师生关系是一种“教育者与被教育者”的关系, 11.5%的学生认为师生关系是一种“管理者与被管理者”的关系, 仅有21.2%的学生认为师生关系是“一般朋友”和“知己”的关系。也就是说, 学生将师生关系主要理解为是一种传统意义上的师生关系, 强调教师的权威。

2. 从专业的比较来看: 文科生更倾向于认为师生关系是一种“教育者与被教育者”的关系(75.2%), 理科生次之(63.8%), 体艺生更次之(57.1%); 而体艺生更倾向于认为师生关系是一种“一般朋友”和“知己”的关系(34.7%), 理科生次之(21.4%), 文科生更次之(16.0%)。可见, 由于学科本身的特殊性, 师生交往更突出个别交往与教学, 因而体艺生与教师之间的关系更易于建立, 师生关系更趋于融洽。

3. 从年级的比较来看: 随着年级的提高, 学生将师生关系理解为“管理者与被管理者”和“教育者与被教育者”关系的比例呈逐渐升高的趋势(四个年级的比例依次为: 69.5%、73.2%、81.9%、89.7%), 而将师生关系理解为“一般朋友”和“知己”关系的比例则呈逐渐降低的趋势(四个年级的比例依次为: 30.5%、26.7%、18.1%、10.3%)。也就是说, 低年级的学生更易于与教师建立起较好的、亲密的关系, 但随着年级提高, 师生关系逐渐变得疏远, 而成为传统意义上“师”与“徒”的关系。

(三) 师生之间的交往情况

1. 师生交往的意愿与时机: 大多数学生希望与老师交流, 但交流的时间与机会很少

(1) 从交往的意愿上看, 大多数学生希望与老师进行交流。调查数据表明, 29.8%的学生很希望并愿意主动和老师交流, 54.2%的学生认为“如果方便的话, 能交流也不错”, 也就是说, 有近84.0%的学生有与老师进行交流的意愿。

(2) 从交往的时间与机会上看, 师生交往的时间与机会很少。从调查数据来看, 仅4.2%的学生认为有时间和机会并随时可与老师进行交流, 而38.7%的学生认为有时间和机会但很少与教师进行交流, 另外, 有高达40.8%的学生认为与教师基本没有交流的时间与机会, 11.0%的学生竟“没试过, 不清楚”与教师进行交流。可见, 大学生与教师交往不仅机会少, 而且时间也少。

调查还表明, 在与教师交往的时间与机会方面: 男生与教师进行交流的时间与机会比女生要多; 体艺类学生与教师进行交流的时间与机会比理科的学生要多, 理科学生又多于文科学生, 在“有, 随时可以”和“有, 但很少”两项的选择上, 体艺类、理科类、文科类学生的比例依次是61.2%、51.5%、38.6%; 一年级的学生与老师交流的时间与机会是四个年级中最多的, 但随着年级的提高, 学生与教师交往的时间与机会逐渐减少。

2. 师生交往的对象与频率: 学生与班主任、辅导员交往较多, 但师生交往的频率不高

(1) 总体而言, 在师生交往中, 学生与班主任和辅导

员交往较多, 但师生交往频率不高。在师生交往中, 由于班主任、辅导员工作性质与特点使然, 因而他们与学生打交道的时间和机会比任课教师要多得多, 如在师生交往频率中“经常”和“时常”两个选项上, 班主任的比例为57.1%, 辅导员的比例为39.5%, 而任课教师的比例为33.8%。尽管学生与班主任、辅导员交往较多, 但交往的频率并不高, 如“经常”与学生进行交流的班主任仅为23.6%, 辅导员为16.5%, 任课教师为13.6%; 而“偶尔”和“从不”与学生进行交流的比例依次为, 任课教师66.2%、辅导员59.8%、班主任42.9%。

(2) 在年级交往频率上, 随着学生年级的提高, 师生交往的频率呈逐渐减少的趋势。如在与一、二、三、四年级的学生进行交往的频率上, “经常”一项的比例, 任课老师分别为16.9%、15.3%、10.3%、12.4%; 班主任分别为39.0%、21.4%、19.5%、21.0%; 辅导员分别为32.2%、10.7%、18.0%、13.3%。在这一变化趋势中, 虽然有学生随着年龄的增长自主意识逐渐增强和自我教育能力逐渐提高的成分, 但随着年级提高, 师生之间越来越缺乏沟通与交流的局面是不容忽视的。如毕业班学生的心态, 就特别需要老师予以关注与引导。

3. 师生交流的方式: 多数学生喜欢与老师面对面的交谈在信息化时代, 师生交流的方式越来越多样化, 尽管电话、网络等已经成为人们主要的交际工具与手段, 但在师生交往中, 更多的学生倾向于利于情感沟通的“面对面的交谈”(46.1%), 而倾向于通过“电话”交流的学生仅为17.8%, 通过“QQ或E-mail或信件”交流的学生仅为10.7%。

4. 师生交流的内容: 内容涉及多方面, 但多与学习相关在回答“你希望与老师交流什么(选三项)”的选择中, 59.7%的学生选择“自己生活和学习中遇到的挫折和快乐”, 54.2%的学生选择“本专业的学习心得和体会”, 42.1%的学生选择“与本专业有关的知识 and 该领域的发展状况”, 33.0%的学生选择“老师对你的看法和建议”。可见, 在师生交往中, 学生希望与教师进行多方面的交流, 除了专业学习方面的内容外, 学生更希望老师了解和关心他们的内心体验与感受, 关注他们的生存状态。

5. 师生交往中存在的问题: 师生之间不尊重的行为仍存在

尊师爱生, 是我国优秀的教育传统, 也是和谐师生关系的应有之义。调查表明, 在大学师生关系之中, 老师不爱护学生、学生不尊重老师的行为仍然存在, 并时有发生。如在问及“就你所了解的情况, 周围有没有发生过关于学生(老师)对老师(学生)不尊重的行为?”时, 53.7%的学生认为周围存在师生之间不尊重的行为, 但很少发生, 11.3%的学生认为此类现象经常发生, 而认为极少发生或没有发生此类现象的学生仅占35.0%。

6. 教师的作用: 学生在遇到困难时很少向老师求助在师生交往中, 教师不仅是学生学习上的引路人, 心灵上的导航者, 也是学生的朋友, 他们能够及时发现学生

的问题与困难，并提供帮助。然而，我们的调查发现，学生在遇到困难时，最不愿求助的对象竟然是老师，选择求助于教师的仅为2.9%，而选择向“同学/朋友”、“自己解决”、“家长”求助的比例依次为51.8%、35.1%、10.2%。学生在面对困难时的选择，进一步说明学生更多还是将教师看作是“教育者”、“管理者”，而非“朋友”与“知己”。要改善教师在学生心目中的地位与作用，教师必须改变自身的形象，做一个真正的“良师”和“益友”。

(四) 学生心目中的老师

1. 对现阶段大学教师的评价：有令人钦佩的老师，但很少

在回答现阶段是否有令自己钦佩的老师这一问题时，66.8%的学生认为在大学阶段，有自己所钦佩的老师，但为数不多，仅有7.1%的学生认为“有”并且“很多”，但也有高达18.1%的学生认为没有。可见，大学生对自己学习过程中的教师整体评价不高，教师的形象与他们的预期相距甚远。

2. 学生心目中教师的形象

(1) 学生所“喜欢”的教师的形象

在回答“你最喜欢哪种类型的老师（选三项）”问题时，学生的回答依次是：幽默风趣，课堂气氛活跃（63.4%）；观念新颖，思维敏捷（47.1%）；知识广博，阅历丰富（42.4%）；谈吐大方，有颗年轻的心（34.0%）；经常深入学生，了解学生情况（31.4%）。

(2) 学生“不喜欢”的教师的形象

在回答“你最不喜欢哪种类型的老师（选三项）”问题时，学生的回答依次是：与学生交往敷衍了事，流于形式（64.4%）；固步自封，思想狭隘（45.8%）；对学生不闻不问（40.6%）；言行不一（39.5%）；自私（34.6%）；随意调课，拖堂（22.5%）。

在学生的心目中，一个老师是否为自己所喜欢或不喜欢，其能力、知识的丰富程度以及人格品性往往是十分重要的因素：能力强、知识广博、人格丰盈、尊重爱护学生的教师更容易受学生的欢迎，相反，则不易受学生欢迎。在师生交往中，教师自身的因素对师生关系的影响是十分明显和重要的，因而，良好师生关系的建立，对老师自身的素质提出了更高的要求。

四、讨论与建议

上述调查结果显示：总体而言，当前大学师生关系有诸多合理性、积极性成分，但所存在的问题亦不可小视，师生交往并非处于良性运行状态，如学生对师生关系满意度不高，师生关系仅限于“教育者与被教育者”的关系，师生交往时间和机会较少，教师在学生心目中的作用与地位无从体现，等等。从调查来看，学生认为影响师生关系主要因素是学校相关政策与制度因素，其次是教师与学生自身的问题。如在回答“影响师生关系的主要因素”的问题中，34.8%的学生认为是“学生人数多，老师精力有限”，23.8%的学生认为是“学校管理模式、环境等”

23.6%的学生认为是“老师自身因素不足”，12.8%的学生认为是“学生自身因素不足”。

笔者以为，造成当前大学师生关系不和谐、不协调的因素是多方面的，概括起来主要有：

1. 学校因素

一是，教育政策性因素的影响。这些年来，由于高校大规模扩招，学生人数急剧上升，而师资队伍的建设明显滞后，师生比例不断攀高，教师人手严重不足。因此，一方面教师队伍数量不足，不能满足学生诸多方面发展的需要，另一方面教师因繁忙的教学任务而无暇顾及与学生的交流与沟通，从而导致师生关系生疏，教师不熟悉、不了解学生，学生不认识教师，这种现象在许多高校十分普遍。

二是，管理制度性因素的影响。在调查中，有23.8%的学生认为“学校管理模式、环境等”是影响师生关系的主要因素。可见学校的管理模式、育人环境也是影响师生的一个重要因素。民主的管理运作模式，良好的育人环境，有助于形成浓郁的人文氛围，诸如校风、学风、班风，以及领导教师的工作作风等，这些都会潜移默化地影响到师生关系的形成与发展。紧张的师生关系往往与非民主化的管理制度、管理模式，以及缺乏人文关怀的育人环境有着密切的关系。

2. 教师与学生自身因素

从教师自身而言：在学校师生关系中，教师在其中起着主导、调控的作用，教师作为教育者，他的言行举止，他的态度、情感与价值观念，他的人格魅力直接影响到师生关系的发展，一定程度上左右着师生关系的发展方向。调查结果显示，有23.6%的学生认为教师自身的不足是影响到师生关系的一个重要因素。

尽管教师人手不足是影响到师生关系发展的一个方面，但教师内在素质的高低是影响师生关系的关键性因素。如大学生所“喜欢”和“不喜欢”的教师类型的调查结果已经充分说明，教师综合素质的高低是影响师生关系的一个重要因素。尤其是当前仍然有些教师对自己的角色身份缺乏清醒的认识，总是以“知识的长者”自居，对学生缺乏足够的诚心与耐心，乃至损害学生的自尊心与信心，导致学生无法信任老师，师生关系逐渐紧张化；有些老师对自身的职责任务不够明确，不能满足学生获取知识外的其他需求，使师生关系的发展受到局限。

从学生自身而言：在师生关系的形成与发展中，学生也是非常重要的一方面。良好师生关系的形成需要师生双方的沟通、交流与合作。调查说明：学生对师生关系缺乏全面、深入的认识，在交往意向缺乏积极性与主动性，学生自身素质的不足，以及学生对教师不尊重等都是致使师生关系生疏、紧张的主要原因。

3. 师生关系的传统观念

影响师生关系的因素，除了当前学校的政策、制度性因素，教师与学生自身的原因外，师生关系的传统也是一个不可忽视的因素。中国传统的师生关系主要植根于封建宗族、业缘关系，师生交往具有明显的封建宗法性与强制

性, 它把师生关系视为家庭父子关系, “一日为师, 终身为父”的说法是其典型表现。师生关系的这种家族色彩固然包含有亲情、师恩、尊师重教的传统美德, 但又极易将“家长制”推及到教学过程中, 要求学生绝对服从老师, 造成师生间在知识与人格上的不平等。这种传统的师生观忽略了学生的主体性, 使学生难以发挥自身能动性和创造性, 不利于教学相长, 窄化了师生关系的范畴, 将师生关系局限于教学过程之中的“教育者和被教育者”的关系。由于受传统师生观的影响, 在实际的教育活动中许多教育者也往往不能摆脱这种观念的禁锢, 自觉或不自觉地延续着这种师生关系的传统, 从而无形地制约着师生之间的交往。

尽管大学师生关系受诸多因素的影响, 但这些因素的存在也为改善大学师生关系提供了切入点与突破口:

第一, 学校应加强制度和环境建设, 为师生关系的良性运行创造一个有利的制度和人文环境。师生关系作为学校最基本的人际关系, 其发展与运行始终离不开学校教育政策制度的显性影响和学校育人环境的隐性作用。因此, 作为学校来讲, 必须为师生关系的良性运行创造一个有利的制度和人文环境。为此, 学校在制定切实可行的育人目标和任务的同时, 必须确立服务育人、以人为本的管理理念, 通过科学、合理的制度建设和制度的有效实施, 一方面保证学校各项工作的正常运转, 另一方面为理顺各级关系, 如领导与教师关系、教师与教师关系、教师与学生关系等, 营造民主、和谐的制度环境。同时, 学校应加强校园环境建设, 为师生的工作、学习和生活创造一个优美、和谐、雅致的场所。良好的校园环境既包括拥有深厚底蕴的校园人文环境, 也包括优雅怡人的自然环境。作为老师和学生的主要的活动场所, 他们时刻都在接受着周围环境的直接或间接影响。因此, 良好的校园环境能够给老师和学生以熏陶, 为双方交往提供条件。

第二, 教师应自觉加强自身修养, 发挥自己在师生关系中的主导性作用

一是教师应自觉确立实质性权威。由于教师权威是一种潜在的无形的教育力量, 是教师顺利而有效地开展教育教学活动的必要条件。因此, 在师生交往中, 教师应自觉确立起通过人格性影响和知识性影响所建立起来的实质性权威, 弱化通过传统性影响和法定性影响所确立的制度性

权威。在师生交往过程中, 对于具有自主性、自觉性的大学生来说, 他们希望自己的老师有广博的知识, 使课堂气氛活跃; 他们也希望教师关爱学生, 具有崇高的人格魅力和完美的形象。只有教师自身的综合素质水准提升了, 学生才会尊重、信任老师, 主动与老师交往。

二是教师应与学生平等相处。现代师生交往倡导的是一种以人为本的民主型师生关系, 即尊重学生的人格, 平等地对待学生, 热爱学生。大学生毕竟已经是成人, 他们希望能与老师处于一种平等、民主的地位。因此, 老师应该放下架子, 与学生平等、友好相处, 在生活和学习中给予学生更多关怀, 更多地了解学生, 做学生的知心朋友。

第三, 充分调动学生在师生交往中的主体性意识, 促进师生关系的健康发展

一是学生应积极调整自己的状态, 主动适应老师的教学。师生关系在很大程度上表现在以情感为基础的教学关系之中。大学教师虽然都有自己的教学方法, 但他们大多是从事大规模的教学, 很难满足每个学生的要求。因此, 要有效地促进教学, 不仅仅只是靠老师在教学上的不断创新, 而且还在于学生对老师教学的适应, 只有双方相互调整, 彼此适应, 才能在教学中维持良好的师生关系。二是学生应自觉发展在师生交往中的自主、主动意识。由于高校学生人数逐年增加, 老师所面对的学生团体不断增大, 个人精力很有限, 不可能照顾到每个学生。所以, 学生就应该主动地去与老师交流, 珍惜课堂上和课外的与老师交流沟通的机会。对于不同年级, 不同专业, 不同性别的学生来说, 要主动克服各种内在、外在的压力, 努力减少对师生关系产生影响的不利因素。

第四, 进一步加强师生关系的理论研究和实践

要加强对学生关系相关理论的学习, 并结合实际进行必要的调查研究。因为再强的理论也只有将其融合在实践之中才能体现其价值, 而且, 我们在进行理论学习的同时也要批判地继承传统, 吸取其有利因素再进行必要的创新。所以, 加强师生关系的理论学习和调查都将有利于师生关系的发展。

(责任编辑: 赵惠君)

(上接第10页)

[参考文献]

[1] 总参总政. 军队院校制定人才培养方案的基本要求[Z]

[2] 国务院学位委员会办公室、教育部研究生工作办公室. 学科专业简介[Z]

[3] 田建明. 树立新的德育理论[J]. 中国高等教育, 2005, (6).

(责任编辑: 范玉芳)