

# 师生互动 多向交流\*

## ——高校政治理论课教学的主要方法

田浩 陈解

(国防科技大学 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 本文分析了问题式教学法的内涵和特点, 论述了问题式教学法在高校政治理论课教学的特别合理性, 认为师生互动、多向交流的问题式教学法应该成为高校政治理论课教学的主要方法中。

[关键词] 师生互动; 多向交流; 问题式教学法

[中图分类号] G642 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2007) 02-0024-02

高校政治理论课教学方法主要有讲授式教学法、问题式教学法、讨论式教学法、自学式教学法、演讲式教学法, 我以为, 最适合高校政治理论课的教学方法当为问题式教学法。二十多年的教学实践经验表明, 围绕问题, 师生互动, 多向交流的问题式教学法是高校政治理论课教学的主要方法。

### 一、问题式教学法的内涵和特点

所谓问题式教学法, 是指教学过程中, 教学内容总是以问题的形式展开, 以“问题的提出、问题的展开、问题的辩驳和问题的解决”为基本线索, 以“提高学员分析问题、解决问题的能力, 培育学员正确的思想”为主要教学目的的教学方法。这种教学方法在课堂上的主要表现形式是师生互动、多向交流。这种教学方法的具体展开主要表现在以下几个方面: 首先, 教师提出根据教学内容精心设计的相关问题, 最好是以一个案例的形式引导问题的提出。其次, 教师可阐述该问题的相关理论背景以及问题展开的种种可能性, 引导学员思考。再次, 由学员继续补充种种可能性, 并对各种可能性展开讨论辩驳, 形成多向交流。第四, 学员相互辩驳后找出问题产生、存在的原因, 并提出解决问题的种种答案。最后, 教员阐述基本原理, 并根据原理解答相关的实际问题, 评析学员提出的种种答案, 得出合理的答案。

问题式教学法有它自身的特点, 主要有四点: 第一, 问题设计的现实合理性。教师设计问题时, 既要考虑其理论的合理性, 也要考虑到实践的现实性。问题应该是在理论上能引起学员更深层次的思考、更新创意思考的相关问题, 或是国际国内现实

生活中普遍关注的焦点问题。如在讲解可能性与现实性这对范畴时, 我们及时引进了“日本入常”这当前大众普遍关注的问题, 进行讨论分析, 指出它是有可能性, 但当前的现实可能性很小的现状, 学员反映很好。问题的合理性还应考虑大学生的思想实际, 没有抽象的理论思维不行, 太深奥的纯理论逻辑演绎也不符合工科大学生的思想实际。当然, 太简单的中学生水平的问题也不应该搬进课堂。第二, 师生持续交流的互动性。这是问题式教学法的首要特点。在问题式教学方法的课堂里, 教师首先提出问题, 震撼学员的心灵, 引起学员的探索欲; 接下来在教师的引导下学员独立思考, 提出观点, 发表意见, 讨论辩驳, 最后在基本原理的引导下师生共同得出正确的结论。在50分钟的时间里, 师生的思想一直在相互交流、互动, 而且, 既有师生互动, 也有生生互动, 因而是多向互动。第三, 课堂教学有即时的成就感。政治理论课如果只讲大道理, 往往使人云里雾里, 有不及实际之感, 而问题式教学法使得政治理论课教学能具体解决一些问题(理论的或实践的问题), 从而使师生在课堂教学中都获有一种成就感。第四, 教学过程有活跃的课堂气氛。问题引起学员的探索欲, 发言引起学员的表现欲, 解决问题引起学员的成就感, 交流互动引起师生的亲切感, 这一切都将极大地调动学员学习政治理论的积极性, 活跃课堂气氛, 消除课堂瞌睡现象, 从而增强教学效果、提高教学质量。

### 二、问题式教学法应用于高校政治理论课教学的合理性

师生互动、多向交流的问题式教学法最适合高

\* [收稿日期] 2005-11-30

[作者简介] 田浩(1963), 男, 湖南茶陵人, 硕士, 国防科技大学副教授。

校政治理论课教学，应该成为高校政治理论课教学的主要方式。因为：

第一，问题式教学法更有利于教书育人目的的实现。2005年1月18日，胡总书记在全国加强和改进大学生思想政治工作会议上指出：高校政治理论课应突出四个方面的教育，其中首要的是以理想信念为核心的世界观、人生观、价值观教育。高校政治理论课是大学生思想政治教育的主阵地，主要帮助大学生树立正确的世界观、人生观、价值观，培养科学的思维方法和工作方法，培养党和人民信赖、放心的社会主义建设者，培养祖国和平崛起、繁荣富强的开拓者。由于高校政治理论课的教学目的以及教学对象的特殊要求，高校政治理论课教学不再以知识传授为主，而以思想培育为主，知识的传授辅佐于学员正确思想的培育。人的思想的培育绝对不能仅靠他人的灌输、宣传，而更主要的是要靠受教育者亲身参与、亲身体验、亲自思考、亲自感悟，没有受教育者的亲身体验、亲自感悟，再好的理论思想也只能成为理想中的灯塔，遥不可及，理论思想的宣讲也只能成为耳边风，一刮而过，毫无印象。相反，如果能让学员参与思考、参与讨论，且让他们把自己思考的结果公开表达出来，并得到同学、教员思想的反馈（反驳、修正、认可、提高），那么，学员对这一理论思想的认识、把握会深刻得多，他会准确地把握它，一辈子记住它，一辈子受用于它。

第二，问题式教学法更有利于教学任务的高质量完成。高校政治理论课的教学内容与理工科课程的教学内容有很大的不同，因而教学方法也应不尽相同。高校政治理论课与理工科课程的教学最大的区别有二：其一，客观性与主观性的成分不一样。理工科课程的教学内容主要表现为客观真理，一是一，二是二，没有太多的异议，教员把理论的本来面目讲清楚即可。而政治理论课的教学内容多为某个人的思想或某些人的思想（政党的思想、阶级的思想等），这些思想并不是唯一正确的思想，也不是十全十美、完全正确的思想，作为真理，它不像自然科学那样具有“一是一，二是二”的明了清晰性。对这种理论内容的讲述，与教员对这一理论思想的理解、把握相关。因此，不同教员对同一理论思想的教学效果肯定不一样。这直接影响到受教育者（学员）对政治理论课程甚至整个思想理论体系的信任度。其二，陌生性与熟悉性的成分不一样。理工科课程的教学内容对学员来讲是普遍陌生的，陌生意味着不懂，而且是那种不专门学习就很难懂

的“不懂”，因此，陌生性天然带来了学员的主动求知欲。相反，政治理论课的教学内容没有那种陌生性，反而有那种似曾相识的熟悉性，加上社会积累下来的逆反心理，学员对政治理论课有一种“天然”的排斥心理。因此，平铺直叙在理工科课程教学中的教学效果还可以的话，那么，在政治理论课教学中，即使是清晰的平铺直叙，其教学效果也可能是糟糕的。

根据政治理论课教学内容的特点，要提高政治理论课教学质量，高质量完成教学任务，就应该在教学方法上有所改进和提高。师生互动、多向交流的问题式教学法将是最适合高校政治理论课教学内容特点，提高教学质量的教学方法。对于主观性成分较强的政治理论课教学内容，受教育者一时鉴别不了真伪，分不出优劣，容易产生不信任感，从而拒绝接受这些政治理论。但是，让他们亲自去思考、辨析、选择、阐述这些政治理论问题，辨别出真伪优劣来，这比教员单方面讲授的效果肯定要好多。对于熟悉性成分较强的政治理论课教学内容，受教育者往往有一种轻视感，他们心中自然地会生长出一些“就是那么一回事”的感觉。面对这种状况，教员如果仅仅是“粗茶淡饭、老生常谈”式的讲授，那么，政治理论课正好就落入了学员“就是那么一回事”的印象里，政治理论课想要调动学员学习的积极性、提高教学质量，那只能是空想。相反，采用问题式教学法，在看似平常熟悉的理论思想、社会现象里，教员能提出令学员意想不到、且一时无法想清楚、解决好的更为深刻的问题，那么，就会增大学员对政治理论的陌生感，冲击他们那自以为是的心灵，从而激发他们的求知欲，增强他们学习的积极性和兴趣，在这个基础上，让学员再不断地去探索思考、反复辨析、公开表达相关理论的正确思想，那么，他们会更高兴地接受这些政治理论思想，而且会接受得更快、理解得更深，运用得更彻底。我们的教学任务才能高质量地完成。

### 三、问题式教学法是中西教育大师的常用方法

历史上许多大的思想家教育家都有很高明的教育方法，他们培养造就了许多国家栋梁式的人才，他们教书育人的方法值得我们借鉴。回眸历史，我们发现，许多大的教育家教书育人的方法都与问题式教学法相近、相一致。中国第一个大思想家教育家孔子，弟子三千，贤人七十有二。（下转第36页）

织保证。第三,宣传发动、协调关系。要做好教职员工的宣传发动工作,增强他们的主人翁意识和参与意识。第四,疏通渠道、保障实施。要疏通好管理渠道和经费渠道,建立评价工作的激励机制,保证人文素质教育评价严肃认真、科学公正地顺利进行。

### (二) 确定评价目标

在对高校人文素质教育工作进行评价时,应根据人文素质教育评价指标体系以及工作的重点与高校的实际情况,确定针对性的评价目标,拟出针对性的评价方案。高校人文素质教育评价指标是高校人文素质教育工作的具体要求和努力方向,其涉及面很广,在确定评价目标时一定要区分重点和难点,明确评价的主要方向和主要要求,并可根据工作要求,设计出新的评价指标,作为高校人文素质教育的努力方向。

### (三) 选择评价方法

人文素质教育评价的方法很多,在评价实践中,一个重要原则就是要因地制宜、灵活选用。在信息收集阶段主要采用表格测评法、走访座谈法、抽样调查法、问卷调查法、资料查阅法,以及现场观察、观摩法等。在信息整理阶段主要采用比较参照法、统计综合分析法、反馈调整法等。在结果汇总定性阶段主要采用模糊综合测评法和评分、评等、评语综合法。从总体来看,要坚持内部评价与外部评价相结合、定性评价与定量评价相结合、经常性评价与定期评价相结合、静态评价与动态评价相结合、客观性评

价与激励性评价相结合的原则。

### (四) 收集整理信息

这是评价实施的核心阶段。主要是根据评价的目标要求,选用不同的评价方法来收集各种人文素质教育信息,对评价对象进行全面测评。收集信息时要注意信息的真实性、准确性和全面性,整理信息时要注意做好分析综合的工作,抓住事物的本质和要害。在得出结论时,常常是用数值表示的。但只用数值表示,这并不能科学地反映评价结果,因此,需要把定性语言描述和定量分析结合起来,并以定性分析来说明产生这一结果的原因。

### (五) 处理相关的问题

由于评价对象和评判者主、客观因素的影响,评价工作的主持者在评价过程中一定要防止出现情感效应、定势效应、晕轮效应等不良现象,使评价结果真实可靠。同时,要对评价结果做出妥善处理,以表彰先进、鞭策落后,并写出评价报告,为评价对象改进工作和上级部门决策提供依据。

总之,高校人文素质评价是一个动态的、复杂的系统工程,其评价目标在动态变化中,其评价体系和具体的实施亦处在不断的调整之中,对其进行科学研究,不断完善其评价方案,将有效促进高校人文素质教育的开展,从而推动高校人文素质走向深入。

(责任编辑:陈勇 赵惠君)

(上接第25页) 他的教书育人的方法主要是问题式教学法,《论语》二十篇,都是对具体问题的具体阐述、具体解答,没有一个地方有长篇大论。孔子自己倡导和应用的教学方法就是“启发式教学法”,“不愤不启,不悱不发”,只有当学生思考问题,达到“愤”、“悱”之时,亦即“心求通而未得之意,口欲言而未能之貌”时,老师再给以启发、点播。这是问题式教学法的中国式经典表达。

西方思想家、教育家教书育人的方法也一样。苏格拉底为了教育年轻人,经常到大街上去与年轻人交谈,而且交谈的方法就是他最得意的“精神助产术”,即原本意义上的辩证法,就是首先自己提出问题,让对方展开问题,然后再通过揭露对方展开问题时言论思想中的矛盾,进而提出新思想的一种教学方法。这是问题式教学法的西方式经典表达。柏拉图、亚里斯多德虽然办有学园,但教学也不尽是老师在堂上讲,学生在堂下听,而是师生围绕某个问题而展开广泛的交流、辩论,亚里斯多德还有一种带领学员在学园里的林荫道上边散步、边讨论、边教学的教学方式,教学就是在师生之间、

生生之间的多向互动交流的过程中完成的,亚里斯多德师徒们便因此被称为“逍遥学派”。

现代教育学理论特别强调教学过程中师生之间的心理共鸣,只有师生之间有了心理的共鸣,才能达到共识。形成师生心理共鸣的最好方法就是问题式教学法。通过精心设计的具有现实合理性的课堂问题讨论,师生的心灵距离拉近了,心理共鸣形成了,思想共识便能得以产生。

综上所述,我认为,师生互动、多向交流的问题式教学法更有利于教书育人目的的实现,更有利于政治理论课教学任务的高质量完成,且符合大思想家、大教育家教书育人的常用范式,因此,它应该成为高校政治理论课教学的主要方法。

### [参考文献]

- [1] 薛泽通. 论语的领导智慧[M]. 北京:九州出版社, 2005.
- [2] 北京大学哲学系. 古希腊罗马哲学[M]. 上海:商务印书馆, 1961.

(责任编辑:赵惠君)