

军队综合大学管理模式转型的思考*

黄惠冲 刘中华

(海军工程大学 高等教育研究所, 湖北 武汉 430033)

[摘要] 为适应军队院校全面转型的需要, 全军院校的改革不断向纵深推进。本文就军队综合大学的管理行为, 由被动的、策略的、行政化的、封闭化的传统管理模式, 如何向主动的、战略性的、学术化的和开放式的现代大学管理模式转型进行了探讨。

[关键词] 综合大学; 管理模式; 转型

[中图分类号] E251.3 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874(2007)02-0085-03

根据新的院校体系, 军队综合大学同时承担学历教育和任职教育任务, 其使命任务从培养工程技术人才为主转变为培养军队指挥干部。为此, 学校传统的管理模式必须向现代管理模式转型, 这也是大学改革与发展的需要。

一、被动管理向主动管理转型

面向社会, 依法自主办学, 是我国高等教育改革的主要趋势。长期以来, 军队院校由于其特殊性, 办学行为是根据总部下达的计划与任务进行的。随着军队院校的调整与院校体制编制的变化, 军队综合大学在一定范围内的办学自主权有所改善, 但其根基依然没有变化。总部下达命令或审批专业, 学校执行计划, 面向部队进行办学, 为部队培养人才。从某种意义上说这是一个被动的过程。但是, 如何明确综合大学的办学定位, 如何面向部队办学, 学校要做什么事情, 做到什么程度, 这些都需要靠学校的自我选择, 这种自我选择是主动的。因此, 综合性大学的主动管理对于学校的发展和实现直接面向部队是至关重要的。

第一、主动管理需要树立服务意识。真正意义上的服务活动必然是主动的活动。从服务部的管理意识出发, 综合大学应当彻底地把学校的活动转向部队, 积极主动地适应新军事变革和高素质新型军事人才的需要, 根据我军武器装备发展和信息化战争的需要, 更新教育观念, 深化教学改革, 调整专业设置, 提高人才培养质量, 把学校的建设和发展与为部队培养急需人才、提高部队的战斗力紧密结合起来, 牢固树立军队院校的根本任务是为部队

培养人才的服务意识。

第二、主动管理必须以军队院校的定位为前提。第十五次全军院校会议确定, 我军院校划分为学历教育院校和任职教育院校两大类, 其培训任务作了调整。新的院校体制运行模式, 使院校的权力与责任发生了变化, 学校要根据本身的定位, 主动适应这种转型的需要, 制定长远发展规划。

二、策略管理向战略管理转型

策略管理是在事情确定的情况下, 如何把事情做好的过程, 是技术性的管理。而战略管理强调的首先是选择做什么事, 是一种思想式的管理。军队院校办学具有计划性, 办学自主权受到限制。由于院校管理者的主要思考领域是执行指令, 因此, 其管理行为过多地表现为策略管理, 而非战略管理。这种管理行为, 不能适应为部队培养大批高素质新型军事人才的需要。在管理行为可以选择的前提下, 战略上的定位最终确定着学校的发展前景。因此, 树立良好的战略管理意识, 是对综合大学管理者的基本要求。

由策略管理向战略管理的转变, 重要的是综合大学理想观的确立。大学理想是人们对办综合大学所持有的完整看法, 应当包括三个层次的内容。一是理念层次, 即关于大学价值的理解, 是对“大学怎样才能最有价值”的判断; 二是理想层次, 即关于大学理念的现实显现的把握, 是对“把大学办成什么样子”的看法; 三是战略层次, 即如何将理想付诸实施的方案设计。以上三个层次的内容相互贯通, 既是组织目标, 也是一种思维方式, 反映了综

* [收稿日期] 2006-12-20

[作者简介] 黄惠冲 (1954-), 男, 江苏南通人, 本科, 海军工程大学副教授。

合大学在自身发展战略中的特有思维。从管理学的角度讲,组织目标即是组织战略的具体体现。在设计目标的过程中,不同组织有不同的战略思维。综合大学战略思维的特点在于,充分强调目标设计中的主体观念和长远预见。

基于综合大学理想基础上的战略思维,对促进综合大学的战略管理转变具有重要意义。首先,大学理想的确定,这种超然思维有助于把办学认识引向深入。对于学校的发展,不能说学校领导没有考虑,问题在于缺乏深层次的远虑;其次,所谓理想,总是指某一主体的理想,它必然反映着主体的个性。基于理想这一特点的思维,正是当今大学发展所追求的。面向部队创办具有鲜明特色的综合大学,本身就是一个促进大学个性化的过程,在这个过程中,如果大学自身缺乏追求个性和特色的因素,要完成军委赋予的重任,办成具有军队特色的综合性大学是不可能实现的。第三,大学理想是基于办学对军队发展趋势与学校价值取向的共同思考而确立的,它更强调自我在适应国家与军队发展趋势中的作用。这种思维与大学在军队发展中应该扮演的角色是相一致的。大学对军队的适应绝不是简单、被动的适应,在适应军队需求的同时,它更注意引导军队未来的方向。这既是大学前瞻性特点的表现,也是国家与军队对综合大学提出的要求。

三、行政化管理向学术化管理转型

行政化管理与学术化管理,是两种不同的行为。前者的管理原则是服从与统一,强调下级对上级的服从,少数对多数的服从和个人对集体的服从;后者的管理原则是自主、自由,强调个人判断的价值,民主平等的讨论和对真理的服从。长期以来,受军队院校管理体制中集权管理、计划运行和行政模式等的影响,军队院校的管理行为存在着较为严重的行政化倾向。由于军队院校的特殊性,管理行政化更为突出。管理组织的结构与功能过度行政化,用管理部队的办法管理院校,行政权力对学术权力的僭越,行政行为广泛化,这些弊端对综合大学发展所带来的影响,已越来越多地为人们所认识。加快这一管理行为的转变,应成为综合大学管理改革的重点。

在综合大学中,强调学术化管理,并不是彻底不要行政管理,对于规模较大、教学科研任务较重,校区分散的综合大学来说,离开有效的行政管理,是不可想象的。实现行政化管理向学术化管理转型的完整意义在于,从大学的学术本质特点出

发,遵循学术活动规律,提升学术权利,平衡两种管理,营造良好的学术环境。

一是提升学术权利。就是要使专家在学术领域行使其决定权利。大学的学术权利绝不只是学者个人开展研究的权利,课程设置、教学改革、学科建设、技术职称评定、科学研究等广泛的领域都应纳入到学术权利之中。提升学术权利,就是要科学地划分行政系统与学术系统,使行政权利从上述学术领域中退出,或者说将这些领域的决定权让位于专家们行使。这是行政化管理向学术化管理转变的第一要义。

二是促使综合大学组织结构与运行的学术化。这一问题的涵义是:大学的组织构成应该按学术活动的要求设计,不能照搬行政机构的模式;大学组织内的管理,要按学术特点进行,不能照搬行政命令的管理方式;大学组织间的运行,要按学术组织的方式规范,不能照搬科层制的运行模式。促使综合大学组织结构与运行的学术化,就是要在上述原则下处理好学术与行政的关系,解决组织构成与运行的问题。军队院校由于受编制体制所限,强调整齐统一,其机构设置有待完善,应结合本校的实际情况,建立相应的组织结构体系。

三是营造良好的学术环境。管理是环境的产物,转变行政管理模式,需要新制度的建设,也需要相应的制度环境的支撑。建立良好的学术环境,不仅是促进综合大学管理方式转变的基础,也是管理方式转变的本身内容。对应于行政管理文化,良好的学术环境,应当是崇尚真理而不迷信权力的环境;应当是充分宽容而不是标准统一的环境;应当是高度民主而不是等级森严的环境;应当是鼓励优秀人才脱颖而出而不是制造“优秀”人才的环境。向学术化管理转变,就是要用这种精神办军队综合大学,用这种精神管理军队综合大学。

四、封闭管理向开放管理转型

随着综合大学在教学、科研管理上的改革和军内外、国内外的交流需要,无论从外部环境还是内部环境来说,军队综合大学越来越处于开放的系统之中,在这一背景下的管理与封闭体制下的管理有着重大差别。军队院校强调其特殊性,学校从决策到活动以及评价,都具有封闭性特点,无法适应开放环境下的办学要求,必须从封闭管理向开放管理转变。

一是使决策组织开放化。军队院校决策机构是党委领导下的首长分工负责制行政系统。为加强这

一组织构成的开放化程度，应该成立专家委员会、教学督导专家组、职称评定委员会等组织机构，参与学校的决策。上世纪后半期以来，许多国家在建立现代大学制度过程中，都是校内与校外相结合组成大学决策机构。这一做法实际上也是对开放条件下高校管理方式的适应性改革。相对于此，军队综合大学的决策机构应怎样改进，以确保决策的民主化，是综合大学管理行为转变必须充分考虑的问题。比如，重大决策充分听取上级机关和部队的意见是可取的。

二是使校内管理与校外管理有机结合。在传统的管理模式下，大学校园与社会的概念是清晰的，围墙之内即是校园，之外则是社会。按单位管理的模式，校园内的管理自然由大学自己安排。但是，军队学员参加全国高校各种竞赛、社会活动、寒暑假活动等，其行为是社会行为还是校园行为？随着后勤社会化保障改革，后勤服务部门是服从社会公共管理部门的规范，还是服从学校的要求？这些问题在军队院校管理中已变得越来越突出。向开放化管理转变，就是要打破传统的校园概念，把校园管

理与社会管理有机结合起来。

三是处理好校内规章与社会规章以及法律之间关系。传统的学校管理是建立在单位制基础上的，单位人执行本单位的规章。这在军队院校社会化程度较低的情况下，似乎没有多少问题。学校在制定规章制度的过程中，可以很少考虑与法律的衔接。但是随着综合大学的规模扩大而征用土地、住房制度改革形成的一批批经济适用房、干休所移交地方等，军队院校行为涉及到社会化，这类问题变得更加突出。综合大学向开放化管理转变，就是要充分考虑分门别类地进行管理，使校内规章与社会规章以及法律规定相互衔接起来。

[参考文献]

- [1] 张定发.着眼打赢信息化战争,全面推进海军院校转型[J].海军院校教育,2004,(4).
- [2] 胡彦林.统一思想,更新观念,提高能力积极推进院校调整改革[J].海军院校教育,2004,(4).

(责任编辑:林聪榕)

(上接第59页)

课后书面作业，主要是对汇编语言基本指令的学习；课后上机练习，编写调试计算机程序；课堂集体练习，利用几套综合练习题边讲解边练习；课堂模拟测试，通过模拟研究生入学考试，进行学习效果的测试。通过这些练习，学生加深了对内容的理解和掌握，发现了自己学习过程中尚未完全掌握的疑点和不足。

(四) 举办课外知识讲座

作为课堂练习的另外一种形式，我们邀请了高年级的学生走进课堂，把他们应用计算机进行课题研究的情况向学生进行介绍。这些高年级同学的课题接触计算机科学的应用前沿，内容具体，应用实际，使学生了解了课程学习的更深层意义和价值，拓展了学生的思维空间，激发了他们的创造能力。

四、结论

本课程讲授和考核结束后，我们在学生中进行

了教学效果的统计。98%的学生认为通过课程的学习收益大。开卷考试和实验成绩评定最终表明所有学生达到了教学要求，取得了预期的效果。通过本次教学实践，我们认为对《微机原理与接口技术》这门课程的讲授实施“精讲多练”是成功的，在今后的教学实践中会进一步探索，达到最优的教学效果。

[参考文献]

- [1] 盘炜生.论信息技术的高速发展与大学生信息素养的培养[J].大众科技,2005,(8).
- [2] 刘学厚.学导式教学的课堂结构——自学—解疑—精讲—演练[J].新时期培养人才的学导式教学理论,2005,(7).
- [3] 黄勤,李楠,甘思源,胡青.计算机硬件技术基础课程建设的探讨[J].理工科教学指导通讯,2005,(1).

(责任编辑:范玉芳)