

# 教育思潮对大学教育的影响

——对教育的经济主义、科技主义和终身学习主义思潮的反思\*

金 诚

(《高教发展与评估》杂志社, 湖北 武汉 430063)

[摘 要] 在当今, 对我国大学教育影响较大的有经济主义思潮、科技主义思潮和终身学习主义思潮等。大学教育是制度教育的终结。因此, 在制度教育的终结阶段, 大学教育要有所为, 要有所不为。

[关键词] 教育思潮; 大学教育; 经济主义; 科技主义; 终身学习主义

[中图分类号] G640 [文献标识码] B [文章编号] 1672-8874 (2007) 03-0008-02

在林林总总的研究教育的学术著作中, 对教育思潮的归纳是有限的。<sup>[1]</sup> 在当今, 对我国大学教育影响较大的有经济主义思潮、科技主义思潮和终身学习主义思潮等。这里主要谈这三种思潮对大学教育的影响及其反思。

经济主义思潮是20世纪60年代兴起的。经济主义思潮对大学教育的影响, 确切地说是经济对大学教育的影响。把经济需要作为审视大学教育的视角, 具有鲜明的时代特征。有关经济和教育作用和两者之间关系的论述的文献, 20世纪60年代之前的数十年间仅40多部(篇), 而1961-1966年的5年间达到700多部(篇), 至1978年已达到2000多部(篇)。经济是社会发展的基础。在一个发展中国家, 经济的影响力无处不在。美国经济学家舒尔茨的人力资本理论<sup>[2]</sup>的确立和其风靡全球, 是教育的经济主义思潮形成的标志。之后的各种教育的经济观点的争论和衍生, 无论是日本的观点, 还是西欧的观点, 均是舒氏理论的丰富和拓展。

由于我国社会经济的转型, 政府职能的转变, 市场这支无形的手, 时刻左右着大学教育。大学教育是制度教育的终结, 是人生职业的起点和通往理想职业的“桥梁”。高等教育的大众化, 接受起码的大学教育, 是所有适龄青年实现人生完整制度教育的愿望。至于客观环境和客观条件是否允许, 则另当别论。

无论承认不承认, 大学是培养和塑造“经济人”的摇篮。特别是就业制度越来越市场化, 大学生的职业化倾向越来越明显, 即使是学术型的大学生(研究生)其行为也折射出明显的职业取向。当

然, 这个“经济人”的内涵是十分丰富的, 因为不仅仅是“经济人”, 它还包含了政治、科学、文化、艺术等更为广泛的领域的各类人才。大学生(研究生)毕业, 首当其冲是要谋事谋生, 获得经济上的自立、自由和自强。由于大学办学自主权的加大, 国家财政补贴大学的相对减少, 满足不同层次和不同要求的适龄青年进入大学接受高等教育, 迫使大学在培养目标调整, 学科专业设置, 师资队伍建设和指导大学生就业等诸方面不得不面向市场经济市场, 并按市场经济规律办学。

而在大学教育与经济的关系上, 教育的经济价值源于它的社会功能。接受大学教育的社会功能, 远比教育提高人的认知技能对经济的影响重要得多。大学教育虽然是经济快速发展的主要源泉, 并且应当在培养年轻人的进取心和适应性方面做更多的工作, 使其适应科学技术时代劳动生活的需要, 但是教育的经济化, 在培养“经济人”方面的弊端日益显现: 青少年犯罪、思想道德水准下降和人文精神衰微等现象与日俱增。所以, 经济主义对大学教育的作用和影响, 尤其值得大学教育界人士的反思。

教育的科技主义思潮兴起的背景、作用和意义, 教科书中都有全面完整的介绍, 并冠以“教育的科技取向思潮”提法。我们认为用“科技主义思潮”之提法更能概括揭示其影响的深度和广度。科技主义思潮对我国大学教育的价值取向, 是改革开放之后逐步形成的。多年来, 大学以教学为中心的同时, 还要以科学研究为中心。“两个中心论”客观上影响了大学办学的准确定位。一所大学如何定位, 首先取决于这所大学以什么为中心。是以教学为中心?

\* [收稿日期] 2006-05-25

[作者简介] 金诚(1963-), 男, 湖北洪湖人, 硕士, 《高教发展与评估》杂志社副编审。

还是以科学研究为中心? 从事物的普遍规律而言: 中心只有一个, 如同人的心脏, 只有一个。有两个心脏, 事必会出现麻烦。改革开放之前, 大多数大学基本上是以教学为中心的。科学研究划归为科学研究院(所)系统。而伴随“科教兴国”大旗的弘扬, 大学之间的高定位“跟风”此起彼伏。大有“忽如一夜春风来, 千树万树梨花开”之盛况。执掌大学的领导者, 深受我国特有的世风“高(级)、大(型)、全(面)”“传统思想”的流毒之害, 不将学校定位在“研究型”“国内一流”“国际一流”, 怕世人“耻笑”, 怕显示不出学校的雄才大略, 怕失去“输送人才”的市场, 还怕丢失了乌纱帽。

科学技术是人类前进的发动机, 但是, 人文科学是人类前进的方向盘。科学技术不是万能的, 人文科学也不是万能的。而这两者合起来也许才是万能的, 才能驾驭人类前进的方向, 才能引导人类奔向幸福美好的生活。只是, 当今的大学重科学技术研究, 不排除为数可观的所谓的科研项目无外乎是为了“面包油奶、汽车洋房、职称职务、津贴钞票”, 在这种科研项目中追求高深学问的真知灼见的科学研究荡然无存。以拿来所谓多少科研经费为“水平”, 盲目攀比, 指标节节高升, 甚至到了弄虚作假的程度。因此, 真正有科学价值的研究成果可谓“凤毛麟角”, 大多为“垃圾硕果”。这其中, 经济主义盛行是科技主义在大学泛滥的“始作俑者”。

我们认为, 大学要坚持应有的高品位, 要与社会上急功近利的市场保持相对的距离。“人是要有一点精神的。大到一个国家、一个民族, 小到一个部门、一个企业, 都需要一种精神, 这种精神的核心就是‘共同信奉并付诸于实践的价值理念’。……在当代, 大学共同信奉并会诸于实践的价值理念的主要内涵是‘以人为本’的人文精神、‘求真务实’的科学精神、‘着眼未来’的超越精神和‘自强不息’的奋斗精神”<sup>[3]</sup>只有这样, 才无愧于时代赋予大学庄严而神圣的使命, 大学也才能培养出新世纪需要的高素养的合格人才。

如前所述: 大学教育是制度教育的终结。那么, 在制度教育的终结阶段, 大学教育能为人的今后发展提供什么样的“金钥匙”去开启永不衰竭获取新知的智慧之门呢?

二千多年前孔子曰: 学而时习之, 不亦悦乎! 中国自古就有有关终身学习的内涵十分丰富的成语故事, 如手不释卷, 学而不厌、诲人不倦, 开卷有益, 活到老、学到老, 等等, 都无不强调学习对人的终身发展的作用和影响

而作为一种思潮, 终身学习主义在我国于改革开放初期便显端倪, 广播电视大学、函授大学、夜大学, 20世纪80年代兴起的高等教育自学考试和成人高等教育, 以及90年代悄然兴起的网络大学, 均是传统的大学教育为适应社会经济科技文化发展需要和终身学习需要的产物, 也是教育的经济主义和教育的科技主义强化大学教育行为的外部指向。

至于“教育”和“学习”概念的表征意义, 我们将其归纳为前者强调了教师的主体性, 后者强调了学习者的主体性。“教是为了不教”。教育的核心问题是学习, 是学习者的主体性。显然, 学习者是教育活动永远的主角。对学习主体的尊重, 这是终身学习主义思潮的最显著特征。

大学是青年人接受高深教育和高深文化的中心, 是青年人梦寐以求完成完整制度教育的理想圣殿。大学教育在考量经济行为上, 必须全盘权衡大学教育的终极目标, 人, 是社会的人, 是立体的人, 是有既包括物质需要又包括精神等多种需要满足的人。在满足了基本的物质经济需求之后, 人的社会精神文化需求可以说是无止境的。

因此, 在制度教育的终结阶段, 大学教育要有所为, 要有所不为。有所为, 有所不为, 在于大学要为青年人提供一个高雅的文化环境, 包括丰富的图书, 先进的实验设备和设施, 优美的校园, 博学而品德高尚的教师和以人为本的办学理念及制度等, 让青年人徜徉在充满知识财富和人生青春活力的大学里体验学习过程的快乐, 品味学习成功的喜悦, 养成良好的学习习惯, 掌握科学的学习方法, 满足强烈的学习欲望, 最终, 形成“人生不息, 学习不止”的个性心理品质。同时, 大学要敞开大门, 以海纳百川的胸怀拥抱所有有志于求学的奋斗者, 提供个性化的学习服务(只有大学才有条件和能力做到), 向求知者输送日新月异的新知识, 帮助学习者规划人生的蓝图, 为学习者实现幸福美好的生活作出大学可以作出的知识力量 and 知识贡献。

人生有涯, 学无涯, 思无涯。

#### [参考文献]

- [1] 毕淑芝, 王义高. 当今世界教育思潮[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999.
- [2] 毕淑芝, 王义高. 当今世界教育思潮[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999: 17-22.
- [3] 王冀生. 多样化与高品位[J]. 高教发展与评估, 2005, (1).

(责任编辑: 胡志刚)