

主题园区与学府文化：校园文化建设的新思路*

李建明

(国防科学技术大学 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 410074)

[摘要] 传统研究视域中校园文化的内涵, 包括主观和客观两种独立的形态, 并且地理环境因素一直被归入校园文化的客观形态范畴。本文正是从校园地理环境视角出发, 突破传统研究理路, 着重探讨主题园区与学府文化建设的关系, 提出了“地理环境是沟通校园文化主观形态和客观形态的重要桥梁”的新论断。文章以国防科技大学为例, 探讨了“园区校园文化”建设思想与“军事特色、科学品味、人文精神”三位一体的办学理念之间的一致性和互补性, 并进一步思索了实现这一校园文化建设新思路的三阶段途径。

[关键词] 国防科技大学; 地理环境; 园区校园文化; 主题园区; 军事院校

[中图分类号] G647 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2007) 03-0075-03

一、地理环境与校园文化建设

(一) 校园文化内涵

纵观人类发展历史, 不难得到这样一条重要结论: 文化建设对一个民族的发展起着极其关键的作用。文化建设得好, 民族蓬勃兴旺; 文化建设废弛, 民族则衰落颓败。富足的人文精神造就了古希腊的辉煌, 卓著的法典和制度奠定了古罗马的强盛。先秦文化为秦国统一、傲视群雄注入活力, 清末闭关自守的小农自耕文化则断送了国家命脉。

一个民族的文化事业包罗万象, 既包括诸如社会制度、社会财富、民族结构、人口比例等宏观元素, 又涵盖了生活习惯、民俗风格、历史传统、民族认同等微观元素。但是, 随着近代科学事业的发展 and 崛起, 创造出绝大多数社会先进知识财富的大学成为了创造、引领和传播文化的重要载体。从另一方面看, 大学不但创造和传承着社会文化, 大学本身也具备了独特的文化原质, 形成了一种特殊的、但又很重要的大学文化。通常意义上, 大学是有形的, 从而大学文化一般也被称为校园文化。“大学校园文化的特点同大学在文化中的地位紧密相连。大学, 是传承文化的主渠道之一, 是创造新文化的基地, 是接触异质文化的触角和通道。”^[1]

校园文化究竟是什么? 从内涵看, 校园文化蕴含着三个不同的文化层次内容, 即物质文化、制度文化和精神文化。物质文化是显形的文化, 能为人们的感官所直接接触, 具有直观形象的特点。它包括校园的地理位置、地形风貌等自然环境和校园的各种建筑、教学科研设备、文化设施和生活设施以及校园里大小园林、草地、花坛、道路等硬件工程的合理布局。制度文化是依据学校有意识选择的、具有强烈的规范性、组织性、秩序性, 属于校园范围内必须强制执行和严格遵守的文化类型, 如培养目标、校规、

校纪、教学及管理制度以及相应形成的严密的组织机构。制度文化的长期积淀容易形成学校的精神文化。精神文化是隐形文化, 主要指学校的价值观、信念、作风、习俗、传统等, 它是校园文化的核心。

从外延看, 校园文化可分为两种类型: 一是从空间上说, 包括班级文化圈、宿舍文化圈、社团文化圈、食堂文化圈、社交文化圈。另一个是从活动内容上说, 有政治文化、科学文化、道德文化、艺术文化、体育文化等。

(二) 传统视域中的校园地理环境

由上可见, 对校园文化内涵的界定包括两个相互独立的形态, 即客观形态和主观形态。校园文化的物质层次本质上属于客观形态范畴, 与此对应, 制度层次和精神层次则可归入校园文化的主观形态范畴。然而, 传统研究中, 校园文化主、客观形态是明显独立的。以校园地理环境为例, 其通常只被看作是校园文化的物化形态, 即客观形态, 它包括校园建筑设计、校园景观、绿化美化以及校园周边环境等内容。

武汉大学校园环境综合改造工程就是从对地理环境的传统理解出发而设计和实施的。为配合建设世界一流大学, 武汉大学对以珞珈山为中心的樱园、梅园、桂园、枫园、中心湖等景观体系进行综合改造, 以突出校园景点特色, 并且增加师生室外活动的场所。该项工程旨在突出“中心湖”景观主题, 创造适宜的环境空间, 漫步长廊, 交流空间, 园林设施, 另外还在“梅园”景观改造, 植物、花卉、山石、疏林、草坪等绿化工程上, 大书手笔。然而, 地理环境基本上被框定在客观形态方面, 从而, 在设计校园文化时, 地理环境对校园文化主观形态的影响及其相互关系则常常被忽视。

本文沿着这一问题出发, 思考对校园文化建设, 特别是校园地理环境建设的全新理解。

* [收稿日期] 2007-06-15

[作者简介] 李建明 (1984), 男, 江苏南京人, 国防科学技术大学人文与社会科学学院人文系硕士研究生。

二、“主题园区”与国防科技大学特色校园文化建设

(一)“主题园区”的时代语境

毋庸置疑,“主题园区”一词在当下社会已是耳熟能详、屡见不鲜了。奥运会及各大赛事主办国的承办城市往往会根据自身的运动偏好或传统优势选择不同的承办赛事,比如青岛市将承办2008年北京奥运会的帆船比赛项目,香港特别行政区则承办马术赛事。房产开发商会根据市场的需求和倾向,推出风格各异、主题醒目的各色楼盘。规模宏大的交易会或博览会都会开辟不同的主题分区,以满足不同客户或业主的多样需求。诸如此类的设计思路,无疑渗透了深具现代化品调的“主题园区”风格。其之所以如此炙手可热就在于它迎合了现代社会文化多样化发展的需求和趋势。一方面,社会呼唤着更为丰富多彩的生活形式,从而不断催生出多样化的主题模式;另一方面,对某些主题模式品质的要求不断提升,促使具有某种特色主题资源的单元朝更为专业、更加特性的方向发展。这两方面需求,综合作用并交叉影响,使承载各类主题的区块模式呈雨后春笋不断涌现。

“主题园区”思路的广泛拓展使其在现代大学建设甚至某些地区的中学教育办学中发挥越来越重要的作用。其实,大学主题园区建设思想是第二次现代化时期大学高等教育功能转变的产物。第一次现代化时期(指二战后到上世纪60年代,世界主要发达国家完成了自农业经济社会向工业经济社会的转变)大学的普及率与已有知识的传授是高等学府的首要功能,而进入第二次现代化时期(是指上世纪60年代以来,由工业经济文明向知识经济文明的转变中)后,高质量、高水平与创新能力等则成为高水平高等学府的首要功能。大学教育功能的转变主要体现在两个方面,一是学科专业进行着深远的调整和变革,学科专业间分化、综合的趋势不断加深,交叉学科、边缘学科、前沿学科层出不穷;另一个就是专业性更强、办学潜力更大、特色更加明显的“主题园区”的出现。

“主题园区”是一全新的校园文化发展思路。事实上,“主题园区”(即同一大学的不同校区)是和校园文化的地理位置及环境相关联的。但是,它又并不局限于校园文化的物质层次,还涉及到学校整体发展战略及办学理念等制度层次和精神层次的内容,使校园文化客观形态和主观形态之间分立独行的状态被打破,从而为两种形态架起了一座互通互补的桥梁。

(二)国防科技大学的办学理念

每一所大学在创建特色校园文化时,都应首先处理好传统和革新的关系,即在积极构建新的文化系统的同时,又要特别重视对学校优良传统的传承。传统本身就包括历史所赋予校园文化的厚重特色。对任何一种文化的创新无不是从尊重历史开始的。因此,校园文化建设应立足学校历史,继承优良传统,审视利弊、开拓创新、展望未来。

众所周知,国防科技大学有辉煌卓越的学府历史,并

使之生生不息,代代相传。延续哈军工“军”和“工”的光荣的办学传统,国防科技大学形成了丰厚的军事底蕴和浓郁的科学品质,并在不断开拓创新的办学探索中,将这两大办学特色紧密结合,使其相互促进,高度融合,展现了一所军事科技高等学府的独特魅力。正是在这条办学理念指引下,诞生出如银河巨型计算机、高速磁悬浮列车、激光陀螺等既以服务军队和国防为根本,又有高水平科技含量的尖端创新成果。

新一代的国防科技大学在党中央和中央军委的关心和支持下,变得更加成熟和壮大。面对新的形势、环境和任务,学校与时俱进、高瞻远瞩地提出“创办全军领先的世界一流大学”的战略目标,并确定了新时期办学思路和理念,即创建一所兼具军事特色、科学品味和人文精神的军事高科技大学。在新的办学理念指导下,学校一方面继续坚定不移地继承和发扬传统优势,另一方面,更加重视人文精神的孕育和培养,在全军率先成立了人文与社会科学学院,大兴人文精神之风,为军事特色和科学品味注入了极富活力的新元素。

(三)“园区校园文化”与办学理念的一致性

“主题园区”已成为一种时尚话语。但如果仅仅把它视为此,而不去深入发掘其对现代大学教育和校园文化建设有价值的思想,就不免令人遗憾,甚至错失在第二次现代化时期,在世界级高等学府竞争中占据有利位置的机会。所以,本文尝试把“主题园区”引入校园文化建设,通过对国防科技大学如何开展“园区校园文化”建设的探讨,打破原先“地理环境客观形态论”一统天下的理论局面,并发展了地理环境影响校园文化建设的理论。

国防科技大学地处长沙市,共拥有四个校区,具备了构思和发展“主题园区”校园文化的纯地理条件,即前文所指出的校园文化的客观形态单元。同时,它又具有独到之处。现在仍然使用的三个主要校区,即一号院(称为“本部”)、三号院(原长沙工程兵学院)和四号院(原长沙政治学院),分别具有科学品质、军事特色和人文精神三种不同的园区传统文化积淀。这些特质正是原先三所院校的主要办学理念的集中体现,现在变成新时期国防科技大学的宝贵资源和独到优势。事实上,这三方面特质又分别对应了学校办学理念的三个方面,并与办学理念相得益彰,体现出浑然天成的一致性。

鉴于这种一致性,本文建议,学校可以构建三个主题园区,即以一号院为主体的“科学园区”、以三号院为主体的“军事园区”和以四号院为主体的“人文园区”,并大力培育“主题园区”的特色文化,把各自的优势充分发挥出来,同时,要促进园区间的相互交流、沟通,从而形成一个开放、互补的园区校园文化建设系统工程。

就学校而言,“园区校园文化”思想主要体现了三方面优势:

(1)创新性和特色性。现在不少学校在朝着“研究型、综合型、国际性”的国内或国际一流大学努力,其他学校的提法虽有所不同,但也都是着眼于学科类别、学术或教

学地位, 难免给人以雷同之感。在大学建设中, 对大学发展的阶段性定位是必要的, 也不能忽视了大学的个性和特质, 更重要的是否能够结合自身的特质, 既科学又确实, 创造性地设定学校发展战略和与之相匹配的校园文化建设思路。“学校的个性既体现为学科设置, 更体现于校园文化……如何实现本校的文化核心, 其途径、形式和侧重点却可以并且应该结合自己的和周边的条件而各显其能, 各展其长。”^[2]

可见, “园区校园文化”建设思想与国防科大的发展战略和办学理念十分匹配和高度一致。它不但创造性地融合了令人耳目一新的现代性元素——“主题园区”, 还使自身的校园文化体系建设真正体现了“为我所用”的要求, 实现了从自身特质出发、符合发展规律并为实现办学特色而服务的目标。

(2) 开放性和合作性。文化发展的过程中存在一个普遍性规律: 单靠自身的内动力, 发展演变缓慢, 久而久之甚至要萎缩、停滞乃至消亡; 如果在与异质文化接触过程中能够吸收自己没有而又适宜于民族发展的成分, 则其生命力将更为旺盛, 最终走向辉煌。^[3]民族文化如此, 校园文化亦然。校园文化建设不仅要求同其他大学保持长期和卓有成效的交流合作, 还要在自身内部形成一种多元化的、自组织、富有生命力的交流平台。“园区校园文化”思想恰好提供了这样一种内部沟通有无、取长补短的合作模式。

(3) 多元性与和谐性。任何一种单一化的校园文化模式都会表现出某种狭隘, 唯有多元化的校园文化, 才能既符合由林林总总社会生活所展现的文化多元发展的趋势, 又为第二次现代化时期大学高等教育, 由规模型、数量型向精致化、质量型转变提供发展模式的参照平台。从国防科大三个园区的传统优势上看, 可谓是主题鲜明, 各具特色。所以, 如果一味强调和推行多元化校园文化建设模式, 必然会欲速不达, 事与愿违。只有从不同园区的特色和优势出发, 循序渐进, 分阶段地进行, 才能正确处理好继承和创新的关系, 使创新性校园文化建设有条不紊地开展, 最终形成和谐的、融洽的“园区校园文化”体系。

三、国防科技大学特色“园区校园文化”建设的实现途径

(一) “园区校园文化”建设三阶段论

“园区校园文化”建设的主体无疑是学生。只有当各园区学生间形成自发、自主、自由的交流和合作的氛围后, 校园文化才真正确立和完善起来, 先进的校园文化精神才能渗透到每一名学员的思维和行为方式中, 从而营造出罗索夫斯基所说的那种可贵局面: “在哈佛, 我常听人说, 学

生们从相互间学到的东西比从教师那里学到的东西还要多。这句话是否使教师们脸上无光呢? 我想不是。我把它看成一个巨大的多样化的才能出众的学生群体的赞美。”^[4]毕竟, 罗马不是一天建成的。校园文化建设是一项复杂的系统工程, 需要分阶段、有步骤地, 循序渐进地开展。

国防科大在构建“园区校园文化”的过程中, 可以分为三个阶段。第一个阶段的任务是支持三个园区各自优势的校园文化建设, 使其把原先业已成熟的传统校园文化做大做强, 形成三个实力强大的文化策源地, 为第二阶段相互沟通交流奠定基础。第二个阶段是第一个阶段向前发展的必然趋势。该阶段, 学校应为三个园区日益成熟的三种文化的相互交流、融通、渗透提供充足、有效的制度、资金、人员支持, 并加以引导、督促和评估。当统筹调控基本上成为一种经常性、习惯性的交流形式后, 学校的引导和监控将退居次要位置, 此时三个园区的文化已融为一整体, 园区文化的强强结合使校园文化成为一个完整的自组织体系, 并主要通过其内在的自发性和习惯性的因素进行持续、健康的交流和更新。

(二) 三阶段论的理论特征

(1) 过程和阶段的统一

校园文化是和学生紧密联系在一起的。他们之间是一种双向互动的关系, 校园文化影响着学生的情感和行为, 同时, 学生也在塑造和决定着校园文化的发展。大学生生活在校园文化这张网上, 而校园文化以其格调的轻松高雅、形式的丰富多样, 潜移默化地熏陶和影响着大学生。荀子强调“渐”的意义, “蓬生麻中, 不扶自直”, “白沙在涅, 与之俱黑”。因此, 构建校园文化是一项长期性任务, 是艰巨的探索过程和可喜的阶段性的交替, 是过程和阶段的统一。

(2) 整体和环节的统一

校园文化建设目标是依据学校发展战略和办学理念而制定的, 是经过学校领导集体和智囊团队深思熟虑地反复斟酌而确定的。一旦校园文化建设的总体目标确定后, 接下来需要解决的便是各个环节和关键点的问题了。因此, 校园文化建设是一项艰巨的、长期的、复杂的系统工程, 是整体目标和具体环节的统一。

[参考文献]

- [1][2][3] 许嘉璐. 高校校园文化建设漫议[J]. 求是, 2004(18).
- [4] 罗索夫斯基著, 谢宗仙等译. 美国校园文化[M]. 济南: 山东人民出版社, 1996.

(责任编辑: 赵惠君)