

试论默会知识及其教育学意义^{*}

陈明贵

(汽车管理学院 高教研究室, 安徽 蚌埠 233011)

[摘要] 默会知识是相对于明确知识而言的, 它的最大特点就是“只可意会, 不可言传”。本文探讨了默会知识的内涵及其主要特征, 并从中分析了默会知识的教育学意义。在此基础上, 提出了默会知识理论对大学教学改革的三点启示: 重视学生个体的默会知识; 突出实践性教学的地位; 重新认识师徒制教学方式。

[关键词] 默会知识; 教育; 教学; 改革

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2007) 04-0032-03

知识是什么? 这是人类亘古以来, 不断探索的问题。西洋哲学中的“知识论”(epistemology) 更是讨论知识之所以为知识的一种哲学。以往人们对知识的概念和认识, 主要来自保存下来的历史记录, 这就是所谓的明确知识 (explicit knowledge)。对个体无法明确表达的意识, 很多人认为不能算是知识。换句话说, 人类对知识范围的认知, 倾向于认为文字记录的知识, 就是知识的全貌。事实上, 这是一种错觉。这个错觉认为理论的发展是由实践过程引发的, 也是任何认知过程的必经之路。事实是, 由实践到理论是个复杂的过程, 人们在实践上获得的认识成果不一定能发展成理论, 也就是并非所有的实践过程, 都能透过语言及文字转换为理论、学说等形态, 主要的原因是, 人们由实践所获得的知识有一大部分是默会知识^[1]。但由于默会知识有不易文字化的特性, 而常常被人们忽略了。

一、默会知识的定义

那么什么是默会知识? 英国著名物理化学家、思想家波兰尼 (Michael Polanyi) 指出, “人类的知识有两种。通常被描述为知识的, 即以书面文字、图表和数学公式加以表述的, 这只是一种类型的知识。而未被表述的知识, 像我们在做某事的行动中所拥有的知识, 是另一种知识”^[2]。前者就是我们通常所说的知识, 称为明确知识, 也称为明言知识, 即能够明确地表述的知识, 后者则称为默会知识或非明言知识。明确知识是可以量化, 可以定义的信息, 默会知识则无法量化或予以文字化, 它蕴含于实践的过程。此外, 默会知识也存在于人的预感、直觉、情感、价值和信仰中。默会知识由经验和行动发展而来, 通常透过高度互动式对话、说故事和分享经验等方式传播。Karl. M. Wiig 认为默会知识是一种存在于个人心智, 很难或不可能与他人分享的经验。它内化并嵌入人们的意识, 拥有者常在没有认知和了解的情况下使用。默会知识涵盖复杂的概念, 这些概念构成个体对经验的认知和了解情境的方式, 不可

能与人分享。无法以语言或其他沟通方式来描述, 是因为默会知识在本质上是高度个体化的。一方面它很丰富且详细, 因此无法被巨细无遗地传播; 另一方面它的特质是非常内化, 人们对“接触到”默会知识的知觉, 常常是一现即逝的。^[3] Ikujiro Nonaka 进一步指出, 默会知识有两个层面, 其一为技术层面, 包括非正式的个体技巧, 或者如我们所说的知道如何做 (know-how); 其二是认知层面, 包含根深蒂固于我们脑中的信仰、理念、价值、心智模式, 会影响我们感知世界的方式。^[4] E. B. Grant 则认为, 如果知识具有下列的性质, 我们就可以定义为默会知识: 1. 如果引发动的知识是深藏于个体的认知, 很难找出掌握某种技术所需的全部知识; 2. 如果知识产生的过程非常快速, 不易掌握到; 3. 如果知识提供完整的认知须仰赖传播及辅助性线索的提供; 4. 如果技术很复杂且容易在语言上失传, 或是无法描述其实体的特色。^[5] 举例来说, 很多人会开车、骑自行车或打字, 而且做的很好, 但却无法具体告诉你他们是如何做到的。因为, 默会知识较文字记录更为深化。这也是为什么说, 90% 会骑自行车的人, 若你问他如何左转, 他有可能说错, 或是他会描述的很好, 但不会照着做的原因。

总体来说, 默会知识是一种过程知识 (procedural knowledge), 它默默地指引着人们的行为, 但拥有者却无法透过反思的方法立即获得。可是, 我们不能否认的是, 默会知识与人们认为的价值目标的获得有密切的关系, 要在某一领域里有所成就, 对默会知识有所了解和掌握, 进而知道如何去利用它, 是很重要的。

二、默会知识的特征

要能有效的掌握及利用默会知识, 了解默会知识的特征是关键。那么默会知识具有那些特征呢? 波兰尼的名言最能说明默会知识的特征, “我们知道的比我们能说的多”^[6]。波兰尼详细地分析了默会知识与明确知识之间的差别。他指

* [收稿日期] 2006-12-13

[作者简介] 陈明贵 (1974), 男, 安徽定远人, 本科, 汽车管理学院讲师。

出, 与明确知识相比, 默会知识具有下列特征: 1. 情景依附性。默会知识的获得总是与特殊的问题或任务的情景联系在一起, 是对这种特定问题或任务情景的一种知觉综合把握。在问题或任务情景没有出现时, 我们甚至感觉不到它的存在, 但当相同或相似的问题或任务情景出现时, 附着于个体的默会知识就会自然地被唤醒, 悄无声息地再现于问题的解决中。2. 非逻辑性。默会知识是人与动物共同具有的一种智力活动, 是人类非语言智力活动的结晶, 它很难通过语言、文字或其它符号进行明确地逻辑论证与说明。3. 非公共性。明确知识可以通过正规的形式进行传递, 能够同时为不同的人所分享, 具有一种公共性。但默会知识, 是一种连知识的拥护者和使用者也不能清晰表达的知识, 因此自然不能在社会中以正规的形式加以传递。4. 非批判性。明确知识是人们通过明确的推理而获得的, 因此也能够通过理性过程而加以反思和批判。而默会知识则是通过身体的感官或理性的直觉而获得的, 因此不能通过理性过程加以批判和反思。波兰尼甚至将明确的知识称为批判的知识, 将默会知识称为非批判的知识。5. 社会文化性。默会知识比明确知识具有更强烈的文化特征, 与一定文化传统中人们所分享的概念、符号、知识体系分不开。明确知识往往传达的是一些明确的社会规范, 而支配人们实际行为的往往是那些植根于社会文化传统的“潜规则”。6. 鲜明层次性。克莱蒙特在实验的基础上, 将默会知识划分为无意识的知识和能够意识到但不能通过言语表达的知识, 以及能够意识到且能够通过言语表达的知识。通过这种划分, 克莱蒙特认为, 在默会知识和明确知识之间存在着一种“连续性”或“谱系”现象, 而不是截然不同的两极。

波兰尼进一步指出, “明确知识可以说只是冰山的一角, 而默会的知识则是隐藏在冰山底部的大部分。默会的知识是智力资本, 是给大树提供营养的树根, 明确知识不过是树上的果实”^[7]。“默会知识是自足的, 而明确知识必须依赖于被默会地理解和运用。因此, 所有的知识不是默会知识就是植根于默会知识。一种完全明确的知识是不可思议的”^[8]。这表明, 默会知识是明确知识的基础, 一切明确知识都有默会的根源。从根本上讲, 语言符号的使用(包括赋义和理解活动)本身就是一种默会行动。

三、默会知识的教育学意义

1. 重新认识教学过程的多重性

教学过程既是一个传递和掌握明确知识的过程(从明确知识到明确知识), 同时也是一个通过实践活动领悟和获取必要的默会知识或直接体验的过程(从明确知识到默会知识, 或者从默会知识到默会知识), 同时还是一个使默会知识明确化、符号化, 从而得到检验、修正与利用的过程(从默会知识到明确知识)。

2. 重新认识掌握知识的含义

掌握知识不仅包括掌握明确知识, 而且还包括掌握必要的默会知识。一方面, 任何外显认识的背后都有相应的“附随认识”作为其支撑物; 另一方面, 要发展一个人的实

践能力, 光靠掌握外显的理论知识是不行的, 还必须掌握相应的“个人实践知识”, 即默会的程序性知识才行。所谓“高分低能”现象的形成, 要么是由于学生缺乏相应的个人实践知识造成的, 要么是由于学生原有的默会认识与当前学习的明确知识相脱节所造成的。

默会知识理论再一次确证了这样一个道理, 即实践性教学、直接经验的获取在教育过程中具有一种不可替代的逻辑地位。再好的讲解式教学, 即便是启发式的教学, 也不能代替学生通过实践的方式或亲身参与的方式, 去学习和获取对他们的成长与发展极为重要的个人实践知识, 即默会的知识。迄今为止, 我们的教学实践依然还是传统的“三中心”: 教师中心、书本中心、课堂中心。人们广泛地认为, 学生所要学习的知识主要来自于教师、书本和课堂, 只有能够言传的知识才是真正的知识, 课堂教学忽视了默会知识的学习, 忽视了学生默会能力的培养。波兰尼的理论告诉我们, 人类的学习至少有四种形式: 1. 从明确知识到明确知识(言传); 2. 从明确知识到默会知识(内化); 3. 从默会知识到明确知识(外显); 4. 从默会知识到默会知识(意会)。根据这种重新认识的学习观, 我们可以看到活动式教学同传统的接受式教学具有同等的重要性。活动式教学的主要特点在于: 1. 强调实践、操作及自主探索行为, 强调从做中学, 从行动中学习; 2. 重视人际交往互动和学习共同体的作用, 突出情感体验的作用; 3. 注重对策略性知识的默会学习。

默会知识理论揭示了人文教育不同于自然科学教育的某些独特的地方。人文知识的学习更多地诉诸默会的能力。有人指出, 对人文学科的学习不能搞“唯概念思维”, “理性逻辑思维”, 而是要诉诸“象思维”(非概念思维、非理性思维)^[9]。例如, 运用隐喻、情景体验、移情想象、对话讨论等, 都属于象思维。

默会知识的认识理论告诉我们, 当一个教师试图以某种方式让学生理解某种知识遭到失败时, 他最好反省一下学生是否使用了一种完全不同于自己的独特阐释框架, 或者自己所使用的阐释框架从根本上讲不适宜于某一类的学生。为了激活学生的默会知识, 使学生的默会知识得到检验与修正, 应大力倡导对话与讨论的互动性教学方法。因为正是在自由的对话与讨论过程中, 每个个体默会的认识立场、观点、信念或认识模式, 才能伴随着他的见解的发表而“显现”出来。在那种缺乏对话和交流的课堂里, 师生双方既不可能认识和理解他人, 也不可能认识和理解自己的默会知识。

四、默会知识理论对大学教学改革的启示

1. 尊重学生个体的默会知识

在传统的教学活动中, 知识传递多表现为单向的知识传授或转移过程, 学生只是一个“无知”的人或“不成熟的”知识主体, 学习者的特性没有得到应有的考虑和尊重。这与传统的知识观有很大的关系。按照客观主义知识观, 客观既然都是明确的、形式化的、可表述的, 当然也是

“纯净”的,既没有教师的理解在里面,学生在学习时也不会有什么个人的理解,那么知识传递的过程当然就是一个从教师“授”到学生“受”的过程。而按默会知识理论,必须认识到学生带到教学活动中心的不仅有眼睛、耳朵和良好的记忆,而且也有不知从什么地方获得的大量的默会知识。这些默会知识尽管从明确知识的角度看,是不完善的和不清晰的,但是他们对于学生的生活及认识却具有基础性的导向作用。为此,教师必须反思自己的默会知识,反思这些默会知识与自己的教学行为之间的内在联系,必须努力认识和理解学生的诸多默会知识以及他们对学生的学习行为可能产生的复杂影响。在传统教学活动中,我们一直习惯将“直观性教学”理解为借助于直观的教学手段和学生的直接经验来帮助他们理解一些比较抽象的、明确的教材知识。由于学生丰富的直接经验中包括了大量的默会知识,因此对学生直接经验的重视在某种意义上也就包括了对学生默会知识的重现。但是,在对“直观性教学”观点的传统阐述中,学生直接经验的教学意义在于他们是掌握间接经验的手段。一旦完成了对间接经验的理解和掌握,这个手段就会被抛弃。学生直接经验本身不能够得到充分的关注、反思和发展。这就使得学生在掌握大量间接经验的同时,直接经验仍然处于一个较低或原始的水平,不能够得到很好的检验、批判与修正。因此,大学教学改革不仅要借助直接经验来获得间接经验或明确知识,更要借助于间接经验或明确知识来检验、批判和修正直接经验,从而使直接经验和间接经验、明确知识和默会知识能够真正的一致起来,从根本上解决学生的“高分低能”问题。

2. 突出实践性教学的重要地位

在以往的教学理论和实践中,实践教学是与课堂教学相对而言的,它主要是指通过实践的途径使学生对课堂中所学的一些知识有更深刻的理解和应用。因此,在以往的教学体系中,实践教学是依赖于课堂教学的,被看成是课堂教学的延伸和补充。这种价值定位在很大程度上影响了实践教学的进行。从默会知识的理论看,科学知识的生产,包括了大量个体默会知识的参与。然而,这些对于科学的发展有益的默会知识,例如科学的理想和信念、科学的经验和技巧、科学的态度和精神等等,却很难与其他类型的默会知识一样,通过正规的教育渠道加以传递和掌握,在很大程度上只能通过实践中的个体摸索和反复训练等途径来进行。杜威曾提出过“从做中学”,现在看来这种方式能让学生学会的,除明确知识外,还有在实际的“做”中那些难以言传的默会知识或实践智慧,从而促进学生动手和创新能力的提高。与此相似,基于实际问题情景的案例教学也具有同样的作用。案例中不仅包括了相关的公式、原理、事实等明确知识,更包括了“人家怎么就能一下子找到合适的方法、为什么是这样而不是那样”等的知识,这些默会知识在学生遇到了相同或相似的情景时便可以自然地重现出来。哈佛大学商学院的学生在两年的学业期间要分析和讨论大约四百个大小案例,这些案例所能给予学生的决不是讲授教科书所能达到的。因此,大学教学改革必

须首先在教学安排上至少也要让实践教学与理论教学平分秋色,并选择和开发经典案例,进行案例教学,从而使学生自然而然地学到一些能支配明确知识的默会知识。

3. 重新认识师徒制教学方式

波兰尼十分强调传统手工业时代的学徒制形式在当代教育中的借鉴作用。他认为:“不能够详细描述的技巧,也不能通过规则的方式加以传递,因为它并不存在规则。它只能通过师傅带徒弟的方式加以传递。——当科学的内容在全世界成千上万所大学被教授的时候,科学研究不可能详细描述的技巧却一直未能渗透到大学教学中来。——好的学习就是服从权威。你听从你导师的指导,通过与他竞争,科研新手就能不知不觉地掌握科研技巧,包括那些连导师也不是非常清楚的技巧。这种默会的技巧只有通过一个人对另一个人无批判的模仿才能被消化。”^[10]那么,学徒制方式传递默会知识的实践效果究竟如何呢?美国学者哈里特·朱克曼通过对杰出科学家之间的关系进行研究发现,截止到1972年,92名美国诺贝尔科学奖获得者中有48名曾经作为老一辈诺贝尔奖获得者的学生、博士后或年轻的同事。这些诺贝尔奖获得者作为徒弟的时候,从师傅那里学到什么呢?根据朱克曼的调查,他们主要学到的不是明确知识,而是不能编辑整理的思维和工作方法等默会知识。有专家认为,大学生特别是研究生在进入某一学术领域的过程中,一般会接触到两种默会知识,一种是从这一学术领域的长期经验中产生的默会知识,这是一种实用的几乎是下意识的知识,其核心是调控科学论文发表的能力。另一种默会知识是大学生特别是研究生自己在研究生期间的科研实践中获得的,如直觉力、想象力、研究技巧、合作能力等。这些例证,不仅表明了默会知识的重要性,而且也表明亲密的师徒关系是默会知识传递的有效形式。因此,大学教学改革除了需要进一步要求学生系统地掌握相关专业的理论知识外,关键是要让学生进入科学共同体或研究小组,实际参与导师的科学研究,进而通过与导师或权威人士亲密接触,获得课堂上所学不到的科研中的默会知识。

[参考文献]

- [1] 郭强.现代知识社会学[M].北京:中国社会科学文献出版社,2000.
- [2][6][7][8][10] (英)波兰尼著,许泽民译.个人知识:迈向后批判哲学[M].贵阳:贵州人民出版社,2000.
- [3] Karl M. Wiig. Knowledge Management Foundations: Thinking about thinking[M]. Texas: Schema Press, 1993.
- [4] Ikujiro Nonaka, Noboru Konno. The Concept of 'ba': Building a Foundation for Knowledge[J]. Journal of Information Communication and Library Science. 1998.
- [5] E. B. Grant and M. J. Gregory. Tacit Knowledge, the Life Cycle and International Manufacturing Transfer[J]. Technology Analysis & Strategic Management, 1992, (2).
- [9] 顾泠沅.教学任务的变革[J].教育发展研究,2001,(10).

(责任编辑:范玉芳)