

# 大学生勤工助学活动特征分析\*

岑益郎 王建军 王国梁

(浙江大学 党委学生工作部, 浙江 杭州 310058)

**[摘要]** 时下高校校园追求自立的呼声越来越高,许多大学生渴望接触社会,更多的在校生希望能够获得实践锻炼的机会。在这样的背景下,勤工助学近几年在高校获得了持续发展,其重要性日益显现。本文以浙江大学为例,对大学生勤工助学活动特征进行了分析,对于进一步推进高校勤工助学工作具有一定的参考价值。

**[关键词]** 高校;大学生;勤工助学

**[中图分类号]** G646 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2007) 04-0046-02

勤工助学工作是高校学生教育管理工作的组成部分,是贯彻教育与生产劳动相结合的重要举措,是加强和改进大学生思想政治教育的良好方式,更是推进素质教育的有效途径。

## 一、大学生参加勤工助学活动的目的

近几年,愈来愈多的大学生投入到勤工助学活动之中。以浙江大学为例,仅勤工助学指导部门2005-2006学年统计的数据显示,学生参加校内勤工助学高达17742人次,参加校外勤工助学也达到3752人次。在校大学生勤工助学活动的参与度如此之高,究其目的,主要有以下几种:减轻家庭负担。家庭经济困难的学生对勤工助学有更为迫切的需求;争取自立。随着社会的发展,更多的大学生利用课余时间通过劳动获取合法报酬,争取自行解决生活甚至学习费用;锻炼成才。越来越多的大学生希望通过勤工助学工作积累一定的实践经验、锻炼品格毅力,他们不再满足于书本的理论知识,力求通过实践认识自身的不足,以把握定位并针对性地弥补不足之处;接触社会。多数学生渴望走出校园、接触社会,他们已经意识到校园只是人生道路的一个驿站,社会才是最终的栖息地,这些学生向往认识社会、了解社会。

## 二、对参加勤工助学活动学生的抽样问卷调查

为了更为准确地掌握我校学生参加勤工助学活动的实际情况,于2006年12月进行了一次抽样问卷调查。考虑到大四学生受到毕业实习、毕业论文以及就业等环节的影响,参加勤工助学的时间并不充裕,因此将一年级、二年级和三年级的本科生列为对象。设计问卷时,将以下四个方面情况作为期望获取的主要信息:年级;月勤工助学报酬水平;月消费水平;所参加勤工助学岗位。为方便对象填写,也为了提高统计效率,设置问题时均采用

选择题题型。在设计第四个方面信息提问时,联系我校勤工助学工作包括创业教育、校内勤工助学以及校外勤工助学这一实际情况,将校内勤工助学岗位、校外勤工助学岗位以及是否创业这三个问题囊括其中。校内勤工助学岗位取具有代表性的助研、助管、图书整理、校园文明督导四类为选项;校外勤工助学岗位的选项为家教和各类兼职(包括科技开发、信息咨询以及市场调查等)。

本次调查对各专业140名参与勤工助学活动的学生发放了问卷。回收问卷122份,其中男生68份,女生54份,问卷回收率和有效率达到了87.1%。基本情况统计如下:

表一 对象年级分布

|         | 大一   | 大二   | 大三   |
|---------|------|------|------|
| 人数      | 40   | 62   | 20   |
| 所占比例(%) | 32.8 | 50.8 | 16.4 |

表二 对象月勤工助学报酬水平

|         | 100-200元 | 200-300元 | 300-500元 | 500元以上 |
|---------|----------|----------|----------|--------|
| 人数      | 42       | 60       | 20       | 0      |
| 所占比例(%) | 34.4     | 42.9     | 16.4     | 0      |

表三 对象月消费水平

|         | 200-400元 | 400-600元 | 600-800元 | 800元以上 |
|---------|----------|----------|----------|--------|
| 人数      | 44       | 66       | 12       | 0      |
| 所占比例(%) | 36       | 53.2     | 9.8      | 0      |

## 三、学生勤工助学特征分析

对以上图表进行研究和比对后,总结得出以下几个学生勤工助学活动的特征:

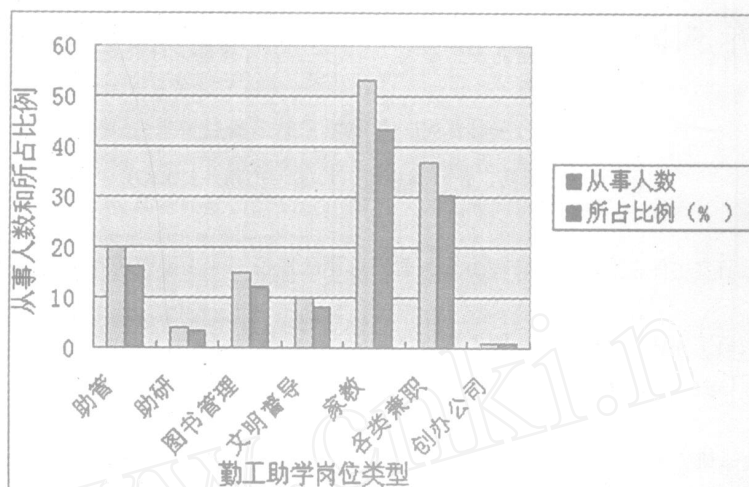
### (一) 阶段性

从表1可以看出勤工助学的参与率随着年级的升高大致呈正态分布。一年级本科生参加勤工助学的人数超过了三分之一;二年级学生勤工助学的参与率最高,超过50%;而大

\* [收稿日期] 2007-04-27

[作者简介] 岑益郎(1980-),男,浙江慈溪人,硕士,浙江大学党委学工部助教。

图一 对象所参加勤工助学岗位分布



由于部分学生参加勤工助学活动时不止一个岗位，因此图中总的比例和大等 100%。

三学生的参与度又大幅度回落到 15% 左右。这一现象说明高校勤工助学工作具有明显的阶段性。究其原因，大一的学生由于课余时间充裕，学习压力较小，有条件尝试校园内的各类活动，选择中难免带有盲目性。但可以看出，对勤工助学活动较为欢迎；二年级的本科生具备一定的校园活动参与经历，思想日趋成熟，对校内各类活动的认识也较为全面，在选择如何充实课余时间时比大一学生更为理智。50.8% 的大二学生参与勤工助活动表明，勤工助学这一社会实践形式的确为大部分学生所接受和认可；多数本科生在进入三年级后，开始筹划发展方向，或就业、或在国内读研、或出国深造，更有部分学生选择创业。发展方向的选择过程和选定后的准备工作占据了学生大量的时间和精力，参加勤工助的学生锐减。

#### (二) 补贴性

观察表二，不难看出学生参加勤工助学所获报酬总体水平维持在 200 - 300 元/月。而表三则显示学生的月消费水平以 400 - 600 元/月为主。这说明，学生利用课余时间通过参勤工助学所获得的报酬局限于补贴生活费用，具有明显的补贴性。

#### (三) 集中性

对图一进行仔细分析和对比，发现我校学生的校外勤工助学岗位基本为家教，122 位参加勤工助学工作的同学中有 53 人从事家教工作，比例接近 45%，比排在第二位的各类兼职高了将近 15 个百分点。家教工作占据校内外勤工助学主要地位的因素有以下两个： 家教市场需求旺盛。国家几十年的计划生育政策，使得身为独生子女的中小学学生备受家长关注。同时随着生活水平明显改善，人们对子女的学习成绩愈加重视，大部分家长希望聘请大学生辅导子女学习； 大学生具备从事家教工作的能力。对于大学生而言，中小学基础知识普遍扎实，有能力辅导中小学生学习，这为他们担任家庭教师创造了有利条件。

#### (四) 自主性

上文提到，2005 - 2006 学年浙江大学勤工助学指导部

门组织学生参加校内勤工助学 17742 人次，校外勤工助学 3752 人次，学生参加校内勤工助学的人数远高于校外勤工的人数。但图一却反映参加校外勤工助的同学将近 100 人，远远多于参加校内勤工助学的同学（将近 50 人）。虽然以上两组数据得出了截然相反的结果，却揭示了大学生目前参加勤工助学活动的另一个特征——自主性。说明绝大多数同学参加校外勤工助学以自发寻找岗位的方式实现。

以上四个特征对于高校勤工助学指导部门进一步做好勤工助学工作具有参考价值。学生参加勤工助学的阶段性提示我们在开展工作的过程中有必要以进行阶段性部署，对大一的学生进行勤工助学方面的技能和安全意识培训。集中性要求高校提供多元化的岗位，达到让学生学以致用目的。自主性显示如何开拓校内外勤工助学岗位以满足广大学生日益增长的岗位需求已成为一个重要课题。补贴性则要求勤工助学工作部门致力于提升勤工助学岗位的层次，实现勤工助学活动由体力型向智力型转变。

#### [参考文献]

- [1] 张陟遥. 高校勤工助学的价值理念: 以育人为本[J]. 山东省青年管理干部学院学报, 2005, (4).
- [2] 李美珠. 高校图书馆在贫困大学生勤工助学中的作用与地位[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2006, (2).
- [3] 马贤永. 论新时期高校勤工助学工作[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2005, (4).
- [4] 陈月文. 当前高校勤工助学活动的现状与对策[J]. 中山大学学报论丛, 2004, (2).
- [5] 王莉. 浅议新时期高校的勤工助学实践活动[J]. 理论界, 2005, (9).
- [6] 易锦言, 白先柱. 加强高校学生勤工助学的几点设想[J]. 广西高教研究, 2000, (1).

(责任编辑: 胡志刚)