

· 综合研究 ·

国内高水平大学教育改革与发展动态*

王强 周刚 朱启超

(国防科学技术大学 训练部, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 近年来, 为进一步提高人才培养质量和办学水平, 国内高水平大学积极推进教育改革, 其主要举措有: 注重战略管理规划, 突出办学优势与特色; 坚持内涵发展, 注重办学效益; 深化教育教学改革, 提高人才培养质量; 推进管理体制机制创新, 完善大学内部治理结构; 加强文化建设, 发挥引领作用; 推进“国际化”发展战略, 提升办学水平。

[关键词] 大学; 教育改革; 动态

[中图分类号] G649.1 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 01-0004-06

The Education Reform and Development Trend in Domestic High Level Universities

WANG Qiang, ZHOU Gang, ZHU Qi-chao

(Education Department, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: In order to further improve the quality of talent-cultivating and the running of a university, education reform has been carried forward actively in domestic high level universities recently. The basic measures include: stressing the strategic management and planning, giving prominence to the advantages and characteristics of running a university, persevering in essential development and focusing on the efficacy of running universities, furthering the reforms in education and teaching and improving the quality of talent-cultivating; promoting the innovation in the management system and perfecting the university administration; strengthening the university culture and playing the leading the role; carrying forward the development strategem of internationalization to raise the standard of running a university.

Key words: university; education reform; direction

世纪之交是我国高等教育改革与发展不平凡的时期, 发展气势恢宏, 改革波澜壮阔。在党中央、国务院的正确领导下, 我国高等教育发展实现了历史性跨越, 改革取得了突破性进展, 为社会主义现代化建设提供了强有力的人才支撑和知识贡献。中国高等教育实现了大众化, 进入了一个比较稳定和更加有序的发展阶段。创新型国家建设与和谐社会目标的确立, 科学发展观的实施与和谐文化的提出, 为中国高等教育的改革与发展提供了新的历史机遇。在此背景下, 高等教育的改革与发展将确立新的目标, 呈现新的特点^[1]。《国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》和《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》明确提出“十一五”时期我国教育工作的主要任务, 概括起来就是十个字: “素质教育, 普及、发展、提高”。就是以素质教育为主题, 普及和巩固义务教育, 大力发展职业教育, 提高高等教育质量。面对新的形势, 按照党中央、国务院

的决策部署, “十一五”期间, 高等教育将以科学发展观为指导, 深入贯彻“巩固、深化、提高、发展”八字方针, 巩固成果、深化改革、提高质量、持续发展, 着力提高高等教育质量, 培养全面发展的高素质人才。面对高等教育发展新阶段的机遇和挑战, 近年来, 国内高水平大学积极推进教育改革, 不断提高人才培养质量和办学水平, 促进学校事业又好又快地发展。

一、注重战略管理规划, 突出办学优势与特色

“十一五”是我国高等教育发展的新的关键期。随着我国高等教育事业的快速发展, 大学的目标日趋多元化, 高校规模迅速扩大, 组织结构更加多样化, 影响高校发展的因素日益复杂。为了适应形势发展的需要, 我国大学纷

* [收稿日期] 2008-01-18

[作者简介] 王强 (1971-), 男, 四川南充人, 国防科技大学训练部政策研究室助理研究员, 博士, 主要从事高等教育管理研究。

纷设立了发展规划处、发展规划办公室、发展战略研究室和发展与政策研究室等发展规划机构,制定了学校的中长期发展战略规划、学科建设和队伍建设规划及校园建设规划。实施战略管理,重视决策、政策与规划研究,已成为阐明学校战略意图,明确学校工作重点,引领学校办学行为,推动学校建设和发展的重要手段。

国内高水平大学在制定其发展规划时,大多有一个共同的做法,即在其规划中努力突出特色、挖掘特色,力求以优势特色保证其领先地位。办学特色在发展规划中具体体现在三个方面:

(1) 在办学理念中体现特色。办学理念是结合实际对办学规律的总结、概括和提炼,是指导学校发展和教育教学工作的根本原则。所有特色鲜明、办学成绩显著的高水平大学,都具有鲜明的办学理念。清华大学以“自强不息、厚德载物”“严谨为学,寓教于研”“又红又专,行胜于言”为载体,形成了“一个根本、两个中心,三项职能”的办学理念^[2]。北京大学“造就通才、发明新理、传承文化”的教育理念,是该校坚持“爱国、进步、民主、科学”的精神传统和“思想自由、兼容并包”的学术传统的理论基础^[3]。浙江大学“以人为本、整合培养、求是创新、追求卓越”的教育理念,是形成该校办学特色的重要依据^[4]。哈尔滨工业大学“规格严格,功夫到家”的办学传统,凸显工程实践能力强的人才培养特色^[5]。

(2) 在学校定位上体现特色。学校办学特色是在同一类型和层次上的特色或比较优势。确立具有特色的办学理念和办学思路,需要准确分析学校生存和发展的历史条件和背景,对学校自身有一个准确定位。学校定位是学校目标定位、类型定位、层次定位、学科定位、服务定位等全方位的战略思考,是办学目标的正确选择,也是办出学校特色的前提。与办学理念相一致的是,学位的特色定位也同样有连贯性和递进性,要不断适应社会经济变化的变化,体现灵活性与创新性。国内高水平大学的定位和目标均立足于追求世界一流的研究型大学或国际知名高水平研究型大学,但其侧重点明显不同。清华大学和北京大学秉承“综合性、研究型、开放式”的办学总体定位,开展对国家经济和社会发展具有重要意义的学术研究,力争对人类文明进步做贡献^{[2][3]}。浙江大学坚持“高水平、强辐射”的理念,成为国家区域创新体系的骨干力量^[4]。西安交通大学则立足西部、服务全国,以促进和推动中国的科学技术进步^[6]。哈尔滨工业大学立足航天,服务国防,面向国民经济主战场,支持地方经济发展^[5]。

(3) 在学科建设中体现特色。国内高水平大学的办学特色集中体现在学科建设上。一所大学的优势学科所在,也就是这所大学的特色所在。大学根据自己的独特优势发展某些重点学科,使之成为优势学科,并率先在自己的优势学科领域为社会发展做出显著成绩,是大学形成办学特色和重要切入点。作为一所以理工科见长的大学,上海交通大学重点发展通信与电子系统、船舶与海洋工程、自动控制、复合材料、金属塑性加工等学科^[7];而作为一所以基础研究见长的大学,南京大学重点发展数理科学、地球科学和化学科学等学科^[8]。哈尔滨工业大学多年来坚持“国防”尤其是“航天”和“工程”特色,重点发展材料、

光机电一体化、信息、电器、能源、环保等学科,形成了相当强的工程实施能力^[5]。

二、坚持内涵发展,注重办学效益

“985工程”的实施,揭开了在中国建设若干所世界一流大学和一批高水平大学的序幕。通过“211工程”、“985工程”的实施,国家重点建设的一批高水平大学的整体办学实力在较短时间内有了很大提升,较为明显地缩小了与世界一流大学的差距。然而,一流大学建设仍然面临着不少突出的问题与矛盾。尽管取得了长足的进步,但与国外一流大学相比,目前更多地体现为“形似”而不是“神似”,“数量”的增长而非“质量”的提高,“外延”的扩张而非“内涵”的提升,“硬件”的加强而非“软件”的改善。这也就是说,经过前一阶段的重点建设,国内大学在外延性条件方面普遍有所改善,而在这种情况下,制约学校进一步发展的因素则更加明显地体现为一些内涵性的因素,比如师资队伍的实力、学校管理的水平等等。因此,从根本上说,我国正在建设中的一流大学与世界一流大学的差距更加突出地表现在办学质量和办学水平上。要在既有的基础上进一步推动一流大学建设,无疑应该在深化大学内涵建设上下工夫,更加注重学校的内涵发展。这就意味着,一流大学建设乃至中国高等教育的发展将进入一个新阶段,即由外延发展阶段转入内涵发展阶段,由数量积累阶段进入质量提升阶段^[9]。

从发展模式上看,外延发展以规模、土地、经费等外部动力和资源为主,内涵发展则以质量、结构、效益等内部动力和资源为主。相比较而言,内涵发展往往不像外延发展那么显性化。内涵发展通过提高质量和优化结构,全面提高办学水平和办学效益,是实质性的、有后劲的发展。内涵发展也是发展,而且是更深刻、更坚实、可持续的发展。这是联系学校的实际、贯彻落实科学发展观的必然要求,也是学校长远发展的必然要求。内涵发展是高等教育发展的必由之路,也是建设世界一流大学的必由之路。因此,国内高水平大学大都坚持内涵发展为主导原则,以增强综合实力为发展主线,以争取重大突破为主攻方向。高校内涵建设的根本在于提高整体办学水平,核心是提高教育质量,目标是协调发展培育人才,它主要包括高校竞争最重要的七个要素^[10]:(1) 学科和学位点建设;(2) 科学研究及成果转化;(3) 人才队伍建设;(4) 人才培养质量;(5) 国际化水平;(6) 办学条件;(7) 校园文化建设。

三、深化教育教学改革,提高人才培养质量

推进“高等学校教学质量与教学改革工程”和高等学校教学水平评估,促进高校教育教学改革,提高高等教育质量,是对一流大学建设阶段性成果的考核,已受到高教战线和社会各方面的充分肯定和高度评价。国内高水平大学一直十分重视本科教育,把“质量工程”和教学水平评估作为新时期进一步加强本科教育教学工作、提高人才培养质量的契机和动力,统一部署,广泛动员,从组织上狠

抓落实,紧紧依靠广大师生员工,大力推动本科教育教学工作和人才培养工作的改革发展。

近年来,国内高水平大学根据各自创建一流大学的总体战略部署,围绕新时期拔尖创新人才的培养目标定位,坚持以人才培养为根本、以提高培养质量为主线,摸索并实施了一系列重要举措。一是创新教育理念,构建研究型教育教学体系;二是强调多样化人才培养,积极推动因材施教;三是精品课带动课程资源建设,提高教育质量;四是推动名师上讲台,营造教书育人浓厚氛围;五是加强实践教学,培养创新人才;六是推动国际化人才培养,拓宽学生国际视野;七是培养学生科研素质,营造浓厚创新氛围;八是加强教学过程的监控机制,构建创新人才培养质量保障体系;九是健全丰富活泼的第二课堂,提高学生综合素质;十是促进教学资源的整合与建设,为创新人才培养搭建平台。

从改革与发展趋势来看,多数大学认为研究型大学人才培养体系的基本特征是以探索和研究为基础,教学与研究相结合,高水平的科研活动与高水平的教学活动相促进。在教育理念方面,应强调以探索和研究为基础的教学,注重在探索和研究的教學过程中激发学生的求知欲、好奇心和学习兴趣,培养追求真理的志向和勇气。在培养模式方面,应强调通识教育基础上的宽口径专业教育,注重因材施教,走多样化人才培养之路,造就适应经济和社会发展需要的富有创造、创新和创业精神的复合型人才。在课程结构方面,应强调课程体系的开放性与内容的前瞻性,注重建立跨学科、文理渗透和以探究为基础的综合课程体系,并建设有利于学生实现自主性学习、尽早参与研究工作、学习和研究并进的教學框架,发展学生的个性,形成创新意识。在教學内容方面,应强调与经济、社会发展及学科发展保持紧密联系,特别是与最新科研内容的紧密结合,以此作为增强课程教学活力的重要源泉,使学生拓宽视野,掌握科学方法、科学手段以及正确的思维方法,培养对新事物新知识的敏锐洞察力。在教学方式方面,应强调学生的主体性地位,强调师生互动,突出教学与训练方法的科学研究特色,注意培养学生的批判性思维与探索精神。在教师方面,应强调建设一支与研究型大学要求相适应的、教学与科研结合的、学术水平与教学水平兼备的教师队伍。

例如,北京大学成立了元培学院^[2],复旦大学成立了复旦学院^[11],南京大学成立了匡亚明学院^[8],浙江大学成立了竺可桢学院^[4],进一步探索通识教育模式。清华大学近年先后实施了“名师上本科教学讲台”、“新生研讨课”、“大学生英语强化月”、“实验室科研探究课”等新措施,探索建立研究型人才培养模式^[3]。复旦大学把通识教育核心课程设为六个模块:文史经典与文化遗产、哲学智慧与批判性思维、世界视野与现代化认识、科技进步与科学精神、生态环境与生命关怀、艺术创作与审美体验。这些课程文理渗透,培养学生的创新意识、反应能力、坚实基础和广阔视野等基本素质^[11]。哈尔滨工业大学提出实施“一提三优”工程(即办学水平提升工程、党建创优工程、本科教学优秀工程和研究生教育优秀工程,促进学校创建一流的学科群,一流的师资队伍,一流的科研水平,培养出一流

的人才),以全面提升办学水平,增强核心竞争力^[12]。为探索因材施教,一些高水平大学还设立各种专门培养计划,如数理基础科学班、化生基础科学班、人文实验班、社科实验班、软件科学实验班等,加大拔尖创新人才培养力度。

同时,各高水平大学为切实加强研究生创新能力培养,提高研究生培养质量,还积极推进研究生教育创新计划,为研究生提供交流平台,营造良好的学术氛围和创新环境,建立多层次、多类型、全方位的研究生教育创新体系。主要举措有以下几点^[13-19]:

一是围绕研究生创新能力提高改革培养模式。在研究生培养体制、培养目标、课程设置、教学内容和教学方法、教材教案、培养方式、科研训练、社会实践、导师指导、学位论文标准、管理与运行机制等方面加强创新研究,努力形成示范性研究生培养方案和新型培养模式。研究生培养单位加强合作,加强产学研结合,大力倡导学生访学、课程互选、学分互认、导师互聘、联合培养、资源共享等。开展研究生暑期学校、博士生访学、博士生学术论坛等项目,聘请海内外学术水平高、教学经验丰富的知名专家,讲授科学前沿,讲授学术发展动态,为研究生提供更多学术交流的机会,帮助研究生扩大知识面,拓展学术视野,了解科学前沿,增强创新意识。

二是紧密结合“985工程”“211工程”建设提高研究生创新能力。加强研究平台建设,大幅改善研究生科技创新的条件;加强学术队伍建设,不断提高研究生导师队伍的综合素质和指导研究生的能力;加强公共服务体系建设和基础设施建设,不断改善研究生培养的整体环境和条件;实施优秀人才培养计划,支持、鼓励优秀研究生的学术活动和创新实践;加强重点学科建设,显著提高重点学科的学术水平和科技创新能力。

三是紧密结合国家重大的科研、工程和基金项目提高研究生的创新能力。通过国家重大科研、工程和基金项目培养研究生,吸引优秀博士生生源,带动博士生培养质量的提高。四是高度重视研究生人文素养、道德素养、科学素养和学风素养的培养。

四、推进管理体制创新,完善大学内部治理结构

随着高等教育发展和谐稳定的外部环境的确立,我国高等教育管理体制改革开始由宏观步入微观。从内涵发展的角度看,在一流大学建设的新阶段,体制机制创新无疑是十分突出的任务和目标。坚持以改革为动力,建立高等学校新的管理体制和运行机制,促进跨越式发展,走出中国特色的建设世界一流大学之路,始终是高校学人和管理者所关心的热点问题。

落实大学办学自主权,是保持大学活力的基础。就目前情况而言,大学校长们普遍感到办学自主权还落实得不够。以“985工程”建设经费为例,在使用上就有很多限制,有人形象地称之为“买酱油的钱不能买醋”,这其实并不利于有限的资金发挥出更大的效用。因此,在2007年8月召开的“一流大学建设研讨会”上,国内高水平大学再次呼吁赋予大学更多的办学自主权,在管理制度上有所创

新,把规范性与灵活性结合起来,从重过程管理转化为重目标评价,把“做什么、如何做”交给大学校长和教授们,充分相信他们的智慧和能力,给他们以更大的空间和更多的时间^[9]。

关于高校内部管理制度创新,国内高水平大学主要在以下三个方面进行深化:

(1) 加快学校人事管理制度改革。与世界一流大学相比,目前国内大学的师资队伍存在着明显的不足,在整体水平上有较大的差距,最突出的表现在缺乏有国际影响的科学大师和杰出学者。全世界成果引用率最高的6000名科学家中,只有1人在我国内地大学工作,而哈佛、斯坦福等世界一流大学均有100名以上^[9]。为此,国内高水平大学加快教师评聘制度和制度改革,努力建设与国际接轨的现代大学人事制度,培养和吸引顶尖学科带头人,调整和优化教师职称、年龄、学历、学缘结构等。

许多大学积极推行“学院制”“聘任制”“岗位业绩津贴制”等用人制度,促进人员合理流动。为创新人才和智力引进模式,吸引国内外优秀人才,北京大学建立了“海外学者讲学计划”和“优秀青年人才引进计划”^[3];清华大学实施了“百人计划”,设立了讲席教授团组制度^[2];西安交通大学实施了“百名外籍教师招聘计划”、“百名骨干教师招聘计划”和“海外优秀学者讲座教授计划”^[6];浙江大学设立了“查氏讲座教授”、“光彪讲座教授”和“永谦讲座教授”^[4];北京航空航天大学建立了“蓝天计划”^[20]。为建立师资队伍培训机制,加大青年教师的培养力度,上海交通大学实行了“青年骨干教师培养计划”^[7];浙江大学建立了“新星计划”、“紫金计划”^[4];复旦大学建立了“世纪之星”培养计划和“紫金计划”^[11];西安交通大学实施了“腾飞人才计划”、“青年骨干教师出国研修项目”和“西部地区人才培养特别项目”^[6]。

(2) 更加注重学校学科和科研体制创新。为有效地改进高校科研力量比较分散、科研工作缺少长期发展的综合目标、科研规划与重点项目整合程度不高等问题,进一步推进“985工程”创新平台和基地建设,提高科技学术创新综合性、交叉性、集成性和国际化的程度,增强高校学科和科研的核心竞争力,国内高水平大学都更加坚定地把体制机制创新作为下一阶段工作的重点,统筹考虑“985工程”科技创新平台、“211工程”重点学科建设项目和国家中长期科技发展规划的承接关系,瞄准国家重大战略,更加明确地把大学纳入国家创新体系之中。希望通过一批高水平、大体量、跨学科的科技创新平台和哲学社会科学创新基地的建设,促进学科的交叉、融合和资源的共享,建立有利于学科交叉、融合和集成的科研体制。

浙江大学在“学科汇聚”理念引领下,成立了“求是高等研究院”,充分发挥高水平大学多学科优势,促进学科汇聚和交叉融合,带动学术资源的综合集成和优化配置^[21]。上海交通大学启动985工程二期计划的15大科技创新平台,包括船舶与海洋工程平台、系统生物医学平台、数字技术科技平台、空天科学与技术平台等理工类的科研创新平台,还有2个国家哲学社会科学创新基地,实行独立的特区化管理运作模式。通过建设这些高水平科技创新平台,改变科研小而分散的模式,促进学科的交叉、融合与资源的共

享,提高原始性创新能力、系统集成创新能力^[22]。2005年11月,原有的上海交通大学科技处变成了科研院(即科学技术发展研究院),这一字之差内涵丰富。原来的科技处是一个以服务为本的科研管理机构。现在的科研院在服务的基础上增加了组织策划的功能,理清学校内部的科研结构,研究国家及地区的中长期发展规划,研究学校的科技布局,整合科研力量,形成有组织的科研,以“集团军”组织形式的科研对接国家和区域经济发展的需求。

(3) 进一步加强和改进学校的学术管理。大学是底部厚重的松散性学术性组织,基层是管理的核心。大学的内部制度和治理结构,都是建立在大学基层学术组织的变革与调整基础上。为突破长期影响大学发展的制度性障碍,处理好行政权力与学术权力之间的关系,追求学术权力和行政权力之间的平衡和谐,国内高水平大学对基层学术组织创新进行了积极的探索,加强和改进学术管理,充分发挥教师在学校管理中的作用,建立健全学术自由的保障机制,形成了各自独特的新型教学科研基层组织模式,突出了基层组织的学术性,为教学科研的一体化提供了组织制度空间。

学术团队是优化基层学术组织的重要途径。浙江大学形成了以系负责教学,以研究所(包括重点实验室和工程中心)负责研究和开发,以学科性公司负责技术成果的转移和产业化的高等学校基本学术体系框架^[23]。在此体系下,围绕科技发展所出现的一些重要热点,以及社会经济发展所出现的重大共性问题,建立学科交叉和技术集成的大型创新基地(平台)。东北大学为建立具有科研活力的基层学术组织,解散教研室,组建研究所作为基层学术组织的基本模式,把国家重点实验室、教育部重点实验室等提升为学校直属单位,实施“学术特区”政策,并支持成立具有“中心节点”的矩阵式“研究中心”,以促进学科交叉的科技创新^[24]。兰州大学撤消以课程设置为教研室的,建立以二级学科点为基础的研究所,建构了以学科为基础、以研究功能为主导、以学术带头人为核心的新型教学科研基层组织^[25]。

(4) 制定和实施大学章程。要完善学校内部管理制度,必须坚持依法治校,健全符合法制精神和法律规定的学校内部管理体制,形成符合法制理念的校园秩序和文化氛围。依法治校是现代大学制度的灵魂。在依法治校方略的导引下,大学章程的制定和实施日益引起教育主管部门和大学管理者的高度重视,并逐渐进入了大学管理的议事日程,一些高校已经将其纳入管理层面,探索制定学校的大学章程^[26]。制定大学章程,将有效治理的办法制度化、法制化,进而从源头上科学规范学校不同类型的管理行为和管理方式。

五、加强文化建设,发挥引领作用

构建社会主义和谐社会,是我们党从中国特色社会主义事业总体布局和全面建设小康社会全局出发提出的重大战略任务。胡锦涛总书记在党的十七大报告中提出,要建设和谐文化,培育文明风尚,推动社会主义文化大发展大繁荣。和谐文化的建设,是构建社会主义和谐社会的重要

组成部分,也是推动和谐社会建设的重要力量。中央提出建设和谐文化的重要任务以后,高等教育又面临一种新的机遇,一种新的思考。建设和谐文化,为高等教育的进一步改革和发展指明了方向。

大学,尤其是高水平研究型大学,是继承、传播和创造知识、文化的基地。在民众的心中,大学是社会的知识权威和道德良心,是国家发展的思想库和智囊团,她体现了真理与价值、知识与美德的结合。就大学而言,大学文化是一种软实力,大学的魅力和社会影响取决于大学的文化。对大学这样具有人文传统和文化积淀的学术组织来说,重视和加强文化建设,形成有利于创新和事业发展的文化氛围显得尤为重要。真正意义上的一流大学都是在文化和精神上成长起来的,其一流与否在很大程度上依赖于这所大学的文化和精神的发展。而大学文化和大学精神的缺失,恰恰是国内大学在建设一流大学时所面临的重要问题。换句话说,建设先进的、富有创造力的大学文化,已经成为当前中国大学,特别是高水平大学进一步发展、提升核心竞争力^[9]的一个突出问题^[9]。

建设创新文化,不仅是大学自身发展的需要,而且是社会对高水平大学的要求。2007年10月召开的“2007年高等教育国际论坛”,明确提出高校应成为和谐文化建设的领跑者,在和谐文化建设中发挥引领作用,在和谐文化建设中提升高校品位,在和谐文化建设中培养创新人才^[27]。引领文化已被称为大学的第四大职能^[28]。

创新是世界一流大学的一个基本特征,以创新为核心的大学文化是一流大学活的灵魂。基于这一认识,高校创新文化建设已成为深化大学自我认识的一个重要契机和途径,倍受国内高水平大学的关注。国内高水平大学从三个方面入手,推进创新文化的建设。一是大力倡导创新意识,弘扬创新精神。首先是更新观念,明确树立与创新相适应的一系列思想观念,特别是确立以创新为主导的价值观,弘扬崇尚创新、敢为人先的精神;其次以人为本,尊重不同人的个性和特点,尊重自由探索和首创精神,坚持“真理面前人人平等”。二是转变思维定式,倡导批判性思维,鼓励怀疑精神和批判精神。培育兼容并蓄、海纳百川的气度,营造鼓励探索、宽容失败的氛围。三是深入开展教学和研究,继承弘扬民族文化。例如,南京大学积极开展文化研究,编撰了《中国思想家评传丛书》、《全清词(顺康卷)》、《南京大屠杀史料集》等重要文化成果^[8]。中国人民大学在校内树立孔子塑像,倡修《清史》,编纂《儒典》,成立国学院、国学研究院,连续6年举办具有深远影响的“中国人文社会科学论坛”^[29]。这些活动对我国文化事业的发展 and 精神文明建设起到了积极的推动作用,成为在新的历史时期传承、弘扬和创新传统文化的典范。

六、推进“国际化”发展战略,提升办学水平

重视国际合作与交流,是高水平大学一直以来秉承的办学理念之一,“国际化”也被列为学校的发展战略目标之一。这不仅是由于日益开放的国际环境使得国内外的学术、文化交流成为高等学府的客观需要,更是由国内人才培养

的内在要求决定的。通过加强国际合作与交流,与世界接轨,融入世界教育市场的竞争,不但可以加强高校师资队伍建设,提高科研水平,还能更新学术思想、理论和研究方法,创建一大批在国内曾经是空白的学科,引进大量新教材和新的教学方法,使高校的科研水平和教育质量有显著的提高,大大缩短与国际水平的差距,进而极大地提高高校学科建设的水平。

随着高等教育国际化进程步伐加快,积极探索国际化的新思路、新途径、新模式,全方位构筑高层次对外合作交流的宽广平台,已成为国内高水平大学的共识。国内高水平大学通过不断拓展对外交流与合作的广度与深度,以学科建设、人才培养和师资队伍建设为宗旨,以合作办学、学术交流、科研合作为重点,在平等互利基础上积极与国内外著名高校、国际组织和企业团体开展广泛的、具有实质内容的合作与交流,逐步形成多方位、多层次、宽领域的对外开放格局。主要举措如下^{[2-7][11][20]}:

(1) 积极稳妥地与其他著名高校开展联合办学,探索新型合作办学模式。国内各高水平大学定期邀请境外高校校长代表团来访并派出学校代表团赴境外进行访问交流,在加强与国际友好学校交往的同时更加强与世界一流大学的实质性合作。鼓励和支持大学各学院和教师开展国际科研合作,发展一批国际合作项目特别是有深度和力度的合作项目。鼓励和支持与境外著名高校及公司的交流与合作,例如合作研究、学生的联合培养等。鼓励和支持在校内举办大型高水平的国际学术会议,活跃学校的学术氛围。国内高水平大学开展国际交流与合作的主要对象是国际知名的研究型大学、科研机构、管理机构以及世界著名的跨国公司。

(2) 加大外国文教专家引进力度,积极引进海内外高层次人才,聘请高水平专家到校讲学和合作研究。国内各高水平大学充分利用“长江学者奖励计划”、“春晖计划”和“高等学校学科创新引智计划”,定期聘请大师级专家(如诺贝尔奖获得者等)来校讲学,聘请专家来校进行高水平的合作研究和来校讲学交流,引进海内外知名的有潜力的中青年学者充实教师队伍,推进高校国际化人才队伍建设。

(3) 利用境外优势培养人才。国内各高水平大学积极选拔优秀青年教师出国讲学、合作科研、进修和参加国际学术会议,以此巩固和提升优势学科,带动其他学科,强化学校的人才储备。积极实施“国家建设高水平大学公派研究生项目”,选派大量优秀学生前往世界一流大学学习、交流,培养能够系统和深入了解国际科学领域前沿发展趋势、接受过全面系统和严格的学术训练、能与国际学术同行建立稳定持久联系、具有国际视野和创新能力的高层次拔尖创新人才。

(4) 大力发展留学生教育,扩大留学生的层次及规模。国内各高水平大学积极设立外国来华留学生奖学金,进一步规范留学生的教学和管理,建立相对稳定的教学经验丰富的留学生教学师资队伍和管理队伍,提高教学质量、教学水平和管理水平,推进我国高校教育国际化进程。

(5) 努力创造条件,加强境外原版图书、数据库的引进,为学校的双语教学及加强院系的教学与境外接轨打下

基础; 加强高校信息网络建设, 开展信息合作, 促进大学国际化进程。

[参考文献]

- [1] 谢维和. 当前中国高等教育发展的形势特点与战略选择[J]. 中国高等教育, 2006, (5): 8~ 12.
- [2] 清华大学. 清华大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2007- 9.
- [3] 北京大学. 北京大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2007- 11.
- [4] 浙江大学. 浙江大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2007- 10.
- [5] 哈尔滨工业大学. 哈尔滨工业大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2006- 11.
- [6] 西安交通大学. 西安交通大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2007- 10.
- [7] 上海交通大学. 上海交通大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2007- 10.
- [8] 陈骏. 以创新精神促进一流大学建设—庆祝南京大学建校 105 周年[J]. 南京大学学报(哲学·人文科学·社会科学版), 2007, (3): 5~ 8.
- [9] 刘承功. 抱定凌云志更上一层楼——“一流大学建设研讨会(2007)”综述[J]. 复旦教育论坛, 2007, 5(5): 9~ 11.
- [10] 王生洪. 在内涵发展中促进一流大学建设[J]. 复旦教育论坛, 2007, 5(5): 5~ 8.
- [11] 复旦大学. 复旦大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2007- 11.
- [12] 闫明星. 哈尔滨工业大学“一提三优”工程实施方案[N]. 哈工大报, 2007- 11- 30.
- [13] 高虹. 清华大学研究生教育改革与发展[R]. 清华大学研究生院, 2006- 06- 10.
- [14] 侯建国. 中国科大学位与研究生教育改革与发展思考[J]. 中国科大研究生教育, 2006, (6).
- [15] 中国人民大学研究生院. 中国人民大学 2005- 2010 年研究生教育改革与发展纲要[EB/OL]. 中国学位与研究生教育学会网 研究热点, 2005- 11- 15.
- [16] 武汉大学研究生院. 武汉大学研究生教育“十一五”发展规划[EB/OL]. 中国学位与研究生教育学会网 研究热点, 2007- 10- 19.
- [17] 浙江大学研究生院. 提高博士生培养质量的改革与思考[EB/OL]. 中国学位与研究生教育学会网 研究热点, 2007- 11- 24.
- [18] 西安交通大学研究生院. 控制规模, 改革机制——提高博士生培养质量的途径[EB/OL]. 中国学位与研究生教育学会网 研究热点, 2007- 11- 24.
- [19] 中山大学研究生院. 研究生培养质量: 我们的做法与思考[EB/OL]. 中国学位与研究生教育学会网 研究热点, 2007- 11- 24.
- [20] 北京航空航天大学. 北京航空航天大学本科教学工作水平评估自评报告[EB/OL]. 教育部高等教育教学评估中心网 普通高校本科教学评估自评报告, 2006- 12.
- [21] 朱振岳, 单冷. 浙江大学: 汇聚学科优势提升科技自主创新能力[N]. 中国教育报, 2006- 11- 27.
- [22] 张蓉, 王春. 整合资源谋求发展——访上海交通大学副校长林忠钦[N]. 科技日报, 2006- 3- 31.
- [23] 程家安, 吴丹青. 高校基层学术组织结构的调整与思考[J]. 中国高等教育, 2004, (20): 12~ 13.
- [24] 赫冀成. 积极探索科研教学相融合的基层学术组织[J]. 中国高等教育, 2005, (3, 4): 29~ 30.
- [25] 李发伸. 深化基层学术组织改革, 推进人才强校战略实施[J]. 中国高等教育, 2006, (5): 17~ 19.
- [26] 张文显, 周其凤. 大学章程: 现代大学制度的载体[J]. 中国高等教育, 2006, (20): 7~ 10.
- [27] 毛帽, 汪瑞林. 高校应成为和谐文化建设的领跑者——“2007 年高等教育国际论坛”综述[N]. 中国教育报, 2007- 11- 23.
- [28] 赵沁平. 发挥大学第四功能, 引领社会创新文化发展[J]. 中国高等教育, 2006, (15, 16): 9~ 11.
- [29] 刘向兵, 伍聪. 如何认识一所大学的精神——以中国人民大学为例[J]. 中国高教研究, 2007, (9): 7~ 9.

(责任编辑: 胡志刚)