

论通识教育与创新型人才培养策略^{*}

张华英 张传燧

(湖南师范大学 教育科学学院, 湖南 长沙 410081)

[摘要] 知识经济的特点呼唤创新型人才。现有单一狭窄的专业教育已不利于创新型人才的培养。本文通过分析创新型人才的特质以及通识教育与创新型人才培养的关系, 提出注重基础知识、个性全面发展和人文素养提升的通识教育是创新型人才培养的有效途径, 进而提出了实施通识教育的策略。

[关键词] 通识教育; 创新型人才; 培养策略

[中图分类号] G642 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 01-0016-03

On General Education and Cultivation strategies of Creative Talents

ZHANG Hua-ying, ZHANG Chuan-sui

(College of Educational Science, Hunan Normal University, ChangSha 410081, China)

Abstract Characteristics of knowledge economy demands creative talents. Only through the biased professional education, can the cultivation of creative talents not be successful. By analyzing the characteristics of the creative talents, and the relation between the general education and the cultivation of creative talents, the author puts forward the general education which emphasizes the elementary knowledge, all-round development and of attainments humanities is an effective way to the cultivation of creative talents. The author also advances some opinions about the strategies of the general education.

Key words: general education; strategies of the cultivation; creative talents

创新型人才是建设创新型国家的战略需要, 也是知识经济社会的强烈要求。但是, 目前单一狭窄的专业教育已不利于创新型人才的培养, 因此, 实现专业教育和通识教育的辩证统一, 是培养创新型人才的有效途径, 更是建设创新型国家的现实需要。

一、通识教育的内涵

通识教育 (general education, 又译为普通教育、一般教育), 既是大学的一种理念, 也是一种人才培养模式。它根植于古希腊“自由教育” (liberal education, 也称为博雅教育或文雅教育) 的传统。在古希腊人看来, 这种教育之所以自由, “不仅因为它是属于自由人而不是奴隶的教育, 还因为希腊人把这种教育当作解放心智以按照心智的真实本性发挥功用, 使理性免于谬误和错觉, 并且使人的操行免于过错的教育”。^[1] 这种自由教育, 其教育目的在于进行理智方面的训练, 以追求知识本身的价值为目的, 使人的心智获得解放和自由, 排斥任何职业的或功利的目的。现代意义上的通识教育是对这一传统的延续和改造, 其目标是培

养完整的人 (又称全人), 即具备远大眼光、通融识见、博雅精神和优美情趣的人, 而不仅仅是某一狭窄专业领域的专精型人才。

在通识教育模式下, 学生需要综合、全面地了解人类知识的总体状况, 包括主要知识领域的基本观点、思维方式和历史发展趋势。在拥有基本知识和教育经验的基础上, 理性地选择或形成自己的专业方向。学生通过融会贯通的学习方式, 形成较宽厚、扎实的专业基础以及合理的知识和能力结构, 同时认识和了解当代社会的重要课题, 发展健全的人格素质与广阔的知识视野。^[2] 因此, 通识教育模式下培养出来的学生不仅学有专长, 术有专攻, 而且在智力、身心和品格各方面能协调而全面地发展; 不仅具有高尚的道德情操、独立思考以及善于探究和解决问题的能力, 而且能够主动、有效地参与社会公共事务, 成为具有社会责任感的公民。

总之, 通识教育是以人的全面发展为其逻辑起点和理想目标的。它首先关注的是一个人的培养, 其次才将学生作为一个职业的人来培养, 其终极目的指向个人充分自由的发展。而人的创造能力也只有在其个性特征得到充分自

* [收稿日期] 2007-10-16

[作者简介] 张华英 (1977-), 女, 江西九江人, 湖南师范大学硕士研究生。

由发展的情况下，才能发挥出来。所以说，通识教育不仅符合全面发展人才培养的要求，而且是创新型人才培养的有效途径。

二、创新型人才培养需要实施通识教育

创新型人才是指具有发现新思路、发明新成果或找到新方法来解决问题的能力并促进社会发展的人力资源。创新型人才需要具备开放的思想观念、广阔的学术视野、个性化的知识结构、创造性的能力结构、健全的心理素质、良好的人文素养等几个方面的特质。^[3]这六个方面都是创新型人才的必备特质，在知识经济社会中越来越受到人们的重视。知识经济需要创新型人才，创新型人才需要教育来培养。教育模式的功能是否有利于创新型人才的培养，也就成为衡量教育是否与时俱进的一个重要尺度。

我国的专业教育是历史相承的教育模式，有其存在的合理性，在一定时间内仍将存在和发展。应该说，专业教育培养了许多适应工业社会发展的专门人才，推动了社会的进步；有关本专业内容的学习可以加深对人才知识结构中精深知识的掌握，接近创新的知识层面。但专业教育对创新素养的培养不够，表现在：人文精神的养成教育不多；知识的综合性不强，学生触类旁通的能力相应欠缺；看问题往往钻牛角尖，全局性与立体性不够等，致使创新的广度和深度及人才潜能的发挥受到了限制。面对培养创新型人才这一历史重任，作为教育模式的专业教育显然已举步维艰，弊端也日益显现。最为突出的就是导致受教育对象知识结构单一，人文素养匮乏，滞障了人才创造性的发挥。在看到这些缺陷的同时，教育者越来越关注起源于西方、发展兴盛于西方大学的通识教育。

实践证明，它在增强学生的知识和能力的综合性，提高人文素养，促进人的全面发展方面起着十分重要的作用。创新型人才所需要的各种特质仅靠单一狭窄的专业教育是很难构筑的，因此迫切需要实施通识教育。它在创新型人才培养中的作用，表现在以下几方面。

1. 奠定创新型人才的知识能力基础

知识经济需要全面发展的人。人之成为人在于他有理性，有情感、意志、欲望、兴趣等。过窄的专业教育将人的知识和能力限定在狭窄的范围内，把人作为“做事的工具”来培养，使得人的知识、能力、思维以及情感都变得专业化，使得人在观察和处理问题时就难免犯“以管窥天，不见整全”的错误，出现“新”的片面发展，即不是传统的脑体分工引起的片面发展，而是指“过分专业化”的人。通识教育旨在促进个体的全面发展，而个体的全面发展是创新型人才成长的基础。通识教育正是本着关注个体全面发展的目标，通过加强基础知识学习和综合能力的训练，克服单纯专业教育带来的片面性和畸形发展，使个体在进行创造性活动时能进行知识与能力的广泛迁移、整合，以成功实现触类旁通、方法灵活、效果独特的创造活动。这样一种关注个体全面发展的通识教育，除了通过科学的领域划分和课程设置构筑合理的知识结构之外，还为个体的表达能力、合作能力等能力的发展提供了条件，弥补了专业教育对综合能力培养的不足，也就为创新型人才成长构

筑了科学的创造性的能力结构，并且这个能力结构可以根据个体自我选择而富于个性化，更利于创造成果的取得。

2. 确立创新型人才的现代思想观念

在知识经济的发展过程中，边缘学科、交叉学科大量涌现，学科之间的界限正在逐渐模糊，这种综合化的趋势今后将会更加明显。与此同时，单一学科已不能够有效地解决现代社会面临的各种重大问题，如工业化发展造成的环境污染和生态危机，能源枯竭及水资源、土壤资源等自然资源的短缺，不断加剧的军备竞赛和核战争的威胁，富国和穷国之间的根本性冲突等。这些问题都不可能用单一的学科知识和个人力量来解决，只有依靠多学科的协调和综合，才能找到解决问题的方法。交叉学科的发展特征迫切要求当代科学研究必须打破传统的封闭体系，急切呼唤尽快抛弃僵化的培养体制，实行跨学科的综合教育，要求迅速更新人才组合方式，不断调整人才的智力结构和群性结构，实行开放性学术思想交流和教育整合。通识教育通过对社会的政治、经济、文化、环境、资源等知识的介绍和分析，让学生从当代许多政治问题、文化冲突、技术竞争以及战争、疾病、环境、资源等问题的深入阐述中了解当今社会的发展趋势和规律，从而树立现代思想观念，即要有能生存于激烈竞争社会中的竞争意识、发展意识等，克服传统社会中安于现状的保守意识、封闭意识，认识到发展生产力、增强国家综合国力的紧迫性。

3. 提升创新型人才的人文素养

知识经济带来的许多问题的解决依赖人们的综合素质特别是人文素质的提高。知识和信息在知识经济中的生产、传播特点决定了人们的生产工作不再是分散的、小规模、封闭的，而是日益趋于网络化、集团化、开放化。这意味着个人的工作不能孤立地进行，每个人都必须与各种不同背景的人进行交流与合作，这就要求人们有协作的意识和精神。知识经济带来的许多问题是需要人类共同面对和克服的，并且有些问题如可耕地的减少、能源耗尽、核战争的威胁、环境污染、道德危机等仅靠科学技术是难以解决的，需依赖人类综合素质的提高，尤其是人文素养包括对社会的责任感、历史使命感、爱国奉献精神、慎独品质及良好的行为习惯的养成与提高。

市场经济的发展，人们对利益的过分追求导致工具理性倾向日趋明显。表现在精神文明方面出现了新的主体性迷失的情形，如正义感、责任感的弱化，荣辱观、是非观的混淆，公德心的普遍缺乏，个人行为失范以及利己主义、拜金主义的抬头等。这种人文精神的缺失和道德发展的滞后在某种程度上会阻碍市场经济的健康发展。通识教育可以通过对历史的追溯和反省，对异质文化的比较、批判与汲取，对传统文化的推陈出新，对艺术的欣赏与投入等帮助学生超越功利，积淀丰厚的人文底蕴，追求崇高的人生境界，从而造就一批全面发展、敏于探索、敢于批判、善于继承、勇于创新、乐于奉献的道德情操高尚、人格完善的新人。

人文素质有助于创新型人才借助群体的力量进行攻关，艺术修养有助于创新型人才灵感的发挥，慎独品质及良好行为习惯可以为创新型人才发展扫除不必要的心理和行为障碍，保证创造活动顺利开展。

三、通识教育的实施策略

(一) 推进专业教育和通识教育的结合

事实上,创新型人才也是仅靠通识教育培养不出来的。通识教育是对专业教育缺失的弥补,而不是对专业教育的排斥,创新型人才培养应当建立在普通的知识教育、较宽的学术视野和综合能力的基础上。通识教育是创新型人才培养的有效途径,但不是唯一途径。创新型人才培养是一个复杂的系统,不仅需要培养目标、内容的调整变革,还需要教育机制、管理制度、教学方法、校园文化环境的共同协调作用。通识教育只在其优势范围内发挥着对创新型人才培养的有利作用。因此,针对我国教育的现状,为了加强创新型人才培养,只有实现通识教育和专业教育的结合,二者融合得越好对创新型人才培养就越有利。

在推进专业教育和通识教育的结合过程中,需要注意把握以下三个方面:一是方式多样。不必拘泥于某一种形式,也不一定照搬西方的一套模式。既可以是两套体系的分别开设,也可以是两者的融合。例如,可以在专业教育的基础上通过增加选修课程来拓宽学生的知识面,既包括公共基础课程的选修课,也包括专业课程的不同专业方向的选修课等。二是内容融合。要将创新精神的塑造、创新知识和能力结构的培养纳入其中,有三点需注意:基础知识、综合知识的学习;人文素养的培养;思维能力的培养。三是方法改革。无论是通识教育还是专业教育,教学方法上都要向着有利于创新型人才培养的方向进行改革。一要从重视知识传授向重视思维能力培养转化。在讲课过程中注重思维发展的脉络,揣摩新观点形成的过程,感受、参与、创造新知识的实践过程。改变过去讲课直指结论、忽视科学发现的思维过程的做法,把学习过程变成思维、探究、启悟和实践的过程。同时,改变过去重知识传授,只强调教学的规范性、统一性、模仿继承性而忽视思维能力培养的做法,把重视思维能力培养的教学方法,如启发、讨论、案例教学与科研项目等应用到教学实践中去,由此激发学生的兴趣,训练提高学生解决问题的能力。二要从以教师为主体向以学生为主体转化。发挥学生的主动性,使学生成为学习的主体。激发学生的自主意识,令学生在学习过程中主动获取知识,强化提取、加工信息的能力和从多种设想方案中进行选择与决策的能力,培养学生的自学能力。三要从重视共性向重视个性转化。重视学生个性的发展,无个性便无创造性,给学生自我选择的空间。

(二) 建立合理科学的课程结构

创新型人才的最终培养要靠科学合理的课程设置来实现。因此,课程设置是教学计划的核心内容,是实现人才培养的关键所在。应当按照知识经济对学生知识结构和能力结构的要求构建新的课程体系,并且不断改革创新。专业实行宽口径培养,形成深基础、宽口径的教育模式,给学生提供较大的选择发展空间,文科教育中应体现理科教育,理科教育中要有人文教育。拓宽学科领域,推进多学科的交叉融合,实现学生知识、能力、方法的多元化与整合化。课程设置要有可选择的弹性空间,学生可在学校要求和教师指导下自行制定自己的学习计划,这样有利于自

身个性发展,也利于合理知识结构的形成。

在课程设置上除了课程比重以外,在结构上还应妥善规划出各学科的“核心课程”(吸引多数学生参加、大班上课)、“一般课程”(兼顾广度及深度,科目种类较广泛,供同学选修)及“融合性通识课程”(以融合性的主题、师生共同研讨各学科间扮演关联性角色的主题,可大班上课、小组讨论,以达到交流融合思想、激发创意的目标)三大类。

(三) 大力推进考评机制的改革

通识教育和专业教育由于其关注的侧重点不同,对人才创新能力的培养亦各有侧重。通识教育中对基础知识、综合知识、人文素养等的培养利于创新精神、创新知识结构中的外层基础综合知识部分的构建;专业教育除培养对本专业的热爱外,还重点在于对专业知识中精深知识的通透掌握。

因此,考核方法上,不同教育课程的考试方法应本着有利于创新型人才培养原则而有所区别,应由以往考试重视考核知识和记忆能力向考察多方面素质和创新能力转化。考核内容上,考察学生对知识的整体把握程度,考察综合能力和素质,增加动手能力引导学生培养创新意识、分析解决问题的能力;考试形式上,可以多样化,闭卷和开卷相结合,笔试和口试相结合,理论和实践考试相结合;不妨加强教学过程的阶段性考核,制定分值比例,如加入短文分析培养学科理解程度,加入写作考核语言表达、语法及创新能力;加入口试、实验等考察动手能力以及假设、计划、实验、报告、研究能力等;考试评分办法,从过于细化的百分制改为等级分制;将学生分成若干个群体,增加心理归属感,减轻学生心理压力。^[4] 尽管标准化考试无法全面考察学生的综合能力,但对于一些基础知识、专业教育中的核心内容仍有必要通过记忆知识的学习方式学习,通过闭卷、标准化考试的考试办法来考核。但是,考核办法的改革不能矫枉过正,全部取消标准化考试而改为开卷考试,这也不利于创新型人才培养。

考评机制的改革不仅限于考试方法,还有与之配套的学分要求、修习要求,以及由此引发的奖惩机制等。培养创新型人才,需要各项制度配套改革,相互呼应,共同形成一套整体系统,一种和谐氛围。在通识教育的实践过程中,正确认识通识教育与专业教育在教育体系中的地位、充分发挥其创新型人才培养作用与功能,建立科学合理的课程结构和有效的考评机制,是知识经济对人才培养模式改革的新要求,也是创新型人才培养的必由之路。

[参考文献]

- [1] 赫斯特.博雅教育与知识的性质[A].施良方,唐晓杰,教育论文集·智育[C].北京:人民教育出版社,1993.
- [2] 杨春梅.通识教育:本质与路径[J].现代教育科学,2004,(4).
- [3] 赵承福,陈泽河.创造教育研究新进展[M].济南:山东人民出版社,2002.
- [4] 朱中华.关于高校考试改革的思考[J].黑龙江高教研究,1999,(5).

(责任编辑:胡志刚)