

# 试探中高级指挥院校学员的建构性学习

## ——一个中高级指挥院校教育教学必须研究的基础性问题\*

蒋少散

(南京陆军指挥学院 军事高等教育研究所, 江苏 南京 210045)

[摘要] 从建构主义的观点出发, 中高级领导干部的学习应当是: 围绕任职要求的建构性学习; 基于实践经验的建构性学习; 问题和困惑牵引下的建构性学习; 质疑既有结论的建构性学习。

[关键词] 中高级指挥院校; 建构性学习

[中图分类号] E251.1 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 01-0021-02

### On the students' Constructive Study in the intermediate and senior Command Colleges

JIANG Sha-san

(Institute of Military Higher Education, Nanjing Army Command Academy, Nanjing 210045, China)

**Abstract** From the view of constructivism, the Education of the middle and high-ranking officers should center on the requirements of their posts, base on the practical experience, be led by the problems and puzzles, and query the accomplished conclusions.

**Key words:** command college of secondary and higher education; constructive study

世界新军事变革在经历了技术革命、体系革命之后, 正在走向领导力革命。增强领导力的根本途径是提高学习力。学习力是最可贵的生命力; 最活跃的创造力; 最本质的竞争力。提高学习力的重要前提是确立科学的学习观, 进而形成科学的学习方法。学习观是学习者对其学习进行自我调节的观念基础, 学习方法是学习观的支配下, 学习者对知识的具体获取、加工、理解方式, 并最终影响学习效果。对于中高级指挥院校的学员而言, 确立建构主义的学习观, 掌握建构性学习方法, 是信息化条件下提高学习力、增强领导力的重要认知策略选择。从建构主义的观点出发, 中高级指挥院校学员的学习应当体现如下特点和要求。

#### 一、围绕任职要求的建构性学习

一般而言, 中高级指挥院校的课程和其他各种教学活动都是按照军事指挥任职的要求设置和展开的。学员在中高级指挥院校的学习本身就是按照军事任职要求进行的学习。然而, 学员自身是否具有明确的军事职业意识和强烈的职业求知精神, 则从根本上影响学员对于军事指挥任职必备知识学习的积极性、主动性、创造性, 进而影响学习

的效果。学员明确的职业意识和强烈的职业求知精神, 一方面来自于对人民军队军事职业的忠诚和热爱, 另一方面则来自基于实践的对军事职业知识需求的清晰把握。总体而言, 军队中高级军、政、后、装指挥军官职业知识需求的宏观结构应当以军事专业知识为主, 以相关自然和社会人文知识为辅。不同军兵种、不同指挥岗位的职业知识需求还各有侧重。总之, 基于实践、清晰而又准确地把握军、政、后、装指挥岗位的职业知识需求, 是有效建构适应任职需求的知识结构, 进而提高任职能力的重要前提。学员心中清晰而又准确的职业知识需求, 就像一个筛网, 筛网的经络愈明晰, 对知识的选择就愈准确; 筛网的网格愈细密, 所接触到的各种所需知识愈不容易流失。人们所见所闻的各种信息就像是流沙, 只有心中有一张绵密的筛网(需求结构), 才可以把有用的砂石(信息)给兜住, 进而使其变成有用的知识。军事指挥岗位的职业知识需求又是一个有序的结构, 这个有序的结构又像一个货架, 有了这个架子, 人们对新进来的货物(知识)才知道往哪儿放。当每个格子都放上了合适并足够的货物(知识), 一个相对完整的知识结构就建构起来了, 于是, 适应岗位需求的素质就逐渐形成了。所以, 中高级指挥院校学员入学学习(实际上也包括在岗学习)首先需要认真思考的是自己的职

\* [收稿日期] 2007-10-27

[作者简介] 蒋少散(1955-), 男, 浙江诸暨人, 南京陆军指挥学院军事高等教育研究所所长、教授, 博士。

业知识需求,在此基础上努力弥补自己的不足。职业知识需求就像航标,更像灯塔,它为学习者指明学习方向,并提供学习动力。当前,推进中国特色军事变革,做好军事斗争准备的任务十分繁重,中高级指挥院校学员是我军建设和发展的领导骨干,应当以高度的责任感和使命感,以时不我待的紧迫感,围绕各自的任职需求,积极主动地建构和完善适应自己任职需求的知识体系,从而为更好地承担起各自的领导重任奠定坚实的知识基础。

## 二、基于实践经验的建构性学习

长期以来,人们脑子里有一个非常根深蒂固的观念,认为院校、研究机构才是知识的生产者、传播者,同时也是知识的合法维护者和规则制定者,一线的实践者拥有的只是不登大雅之堂的粗糙经验。在这种思想观念影响下,许多学员入校学习就以知识的被动接受者和院校教学好差的评判者的态度进入教学过程。许多教员也认为自己是知识的生产者和传播者,面对众多的学员,教什么,怎么教,这些都是院校和教员考虑的事情。然而,按照建构主义的观点,学员不是知识的被动接受者,而是基于自身原有知识和经验的主动建构者;学员也不是教学活动的局外人,而是教学过程的积极主动的合作者。中高级指挥院校的学员都来自部队实际领导岗位,有着丰富的实际工作经验。这些基于实践的丰富工作经验本身是学员自己建构适应任职需要的知识体系必不可少的条件。院校教学质量的高低也与学员在教学活动中参与、合作的积极主动程度直接相关。而且,随着社会发展的加速,知识更新的速度也在不断加快,诸多社会实践领域中的经验和知识之间的界线也在趋于模糊。那种认为只有院校、科研机构才是知识生产者的观念也需要改变。有学者认为,其实社会实践的各个领域都在创造知识,而且他们创造的知识具有和院校、科研机构创造的知识同样的价值,只不过是形态、特点不一样而已。因此,中高级指挥院校学员在学习中必须十分重视利用驻校学习的难得机遇,注意反思、总结、提炼自身原有工作实践、社会生活的经验以及他人的经验。这种总结和提炼主旨在于实现原有经验向理论和思想的升华,达到自身认知结构的完善以至心智的改善,因此它也是十分重要的学习。这种总结和提炼也往往需要有新知识、新理念的介入,这是基于实践经验的建构性学习能否成功的关键。因为人们既有的知识和经验并不总是与新知识、新理念相一致,它们常常与学习者大量的直觉和信念联系在一起,有的可能植根于与科学思想、理论不相容的概念体系,人们却对它们深信不疑。这种影响新知识、新思想建构却又相对稳固的旧的概念体系,有学者称为“概念生态圈”。改变原有的“概念生态圈”其实就是一个解放思想、更新观念,或可称之为“换脑筋”的过程,这不是一件容易的事,它通常需要重构最基本的概念和价值理念。在这一点上,院校教员通常具有一线实际工作者不具备的优势。由此,中高级指挥院校学员在院校学习中应当高度关注教员授课中提出的各种新思想、新理念,并以此去整合、升华自己零散、粗糙的经验和知识。

## 三、问题和困惑牵引下的建构性学习

人类认知结构的改变和发展的重要动力来源于基于问题的知识建构,即在外在问题如任务和需求的牵引下,在解决问题的过程中,通过新知识、新思想的介入,不断形成新知识和新经验,这种新知识、新经验又与学习者原有认知结构相融合,进而形成新的知识和经验体系。人类心智的完善和发展也是基于困惑的思想建构过程,即在心智冲突和自我反思过程中,通过新思想、新理念的介入并与原有心智的融合,以达到自我人格的完善。中高级指挥院校学员来自实践一线,拥有大量丰富的实际工作经验,同时也往往带来许多实践中的问题和困惑。他们希望通过院校的学习,学到具体的分析问题和困惑的思路和解决的办法。应当肯定,这种愿望本身就是学习研究的内在动力,基于这种内在动力的学习就是建构性学习的重要特征。但必须指出的是,院校教育不完全等同于部队的培训机构。院校教育的主要着眼点是提高学员的任职素质(部队培训机构的主要着眼点是提供解决问题的方案)。因此,学员在院校应注重学习研究解决现实问题和困惑的思路、思想、理论和理念,而不应指望院校提供在不断变动的新形势下出现的各种具体的战备、训练、管理等方面的具体问题的具体解决方法。世界上不存在放之四海而皆准的解决具体问题的具体方法,具体问题的解决一切都以时间、地点、条件和对象为转移。如果学员通过院校的学习掌握了解决现实问题和困惑的科学的思路、思想、理论和理念,提高了思想、理论和思维素质,就能在具体的工作实践中做到举一反三,“以不变应万变”,灵活而又有效地处理各种现实问题,而这正是院校教育的价值和意义之所在。基于问题和困惑的建构性学习,就要求学员在院校学习过程中,必须善于发现和提出自身实践中的“真问题”,要防止把“伪问题”当成“真问题”。这里所说的“真问题”是指反映时代和军队建设发展要求、具有普遍意义、迫切需要解决的现实问题。通过对这种“真问题”的研究、探讨,促进新思想、新理念、新思路的形成并在自己的头脑中牢牢地扎根,进而不断提高解决现实问题的能力素养。同时,对于日常工作和生活中的各种困惑,必须以社会主义核心价值观为基准,把自己的人生作为“正文”,把吸收、接纳的新知识、新思想、新理念作为“注解”,不断充实完善自己的人格素养。此外,要针对问题和困惑会反复出现的现实,始终把反思性学习作为重要的学习方式。

## 四、质疑既有结论的建构性学习

当前,我军建设正处于深刻转型的重大历史时期,军队建设面临一系列新矛盾、新课题。这就要求我军各级领导干部特别是中高级领导干部要敢于和善于反思现实,敢于和善于思考军队建设中的一些深层次的矛盾和问题,敢于和善于质疑某些既有的结论。中高级指挥院校的学员已经具备较为丰富的经历、阅历和良好的理性反思和批判质疑能力。因此,

(下转第32页)

期、年级及课程设置特点,使活动开展确实能够达到巩固第一课堂学习成果,提升学员综合素质的要求。

三是要注重把握原则,明确职责,加强对大型活动的组织领导。大型活动的组织必须有明确的目标,依据学员当前的实际情况,进行科学的组织和搭配,切实挖掘学员的潜力,同时注意引导学员重视理论的学习,打牢坚实的理论基础,进而用理论指导实践,使学员创新能力得到提高,才干得到发挥。要建立一支人数适当、结构合理,能力强、素质全面的学员队干部队伍和学员骨干队伍,并且不断接纳新人,以老带新,使他们逐步成为组织大型活动的骨干力量,并保证活动开展的连续性。各级领导要把大型活动的开展作为人才培养的一项重要工作来抓,关注活动的组织开展,并在人、财、物的投入上予以足够的保证。

四是要注重总体规划,密切协同,提高大型活动的有效性。大型活动开展的不深入,内涵的不断扩大,功能的不断拓展表明,大型活动在人才培养中的作用越来越重要。必须有整体规划,要根据不同年级、不同阶段确定活动的主题,并扎扎实实抓好活动每一个环节的落实。必须密切协同,形成合力,避免政出多门,避免相互推诿。只有这样,才能目标明确,指向集中,科学有序,调动学员

参加活动积极性,发挥活动在提高学员综合素质中的应有作用。

总之,大型活动是传统军营文化和现代时尚元素的完美结合,它有利于为提高学员思想政治素质营造深厚的文化氛围,为提高学员科学文化素质创造宽松的学习环境,为提高学员身体心理素质创造科学的训练环境,为提高学员的组织指挥能力搭建宽阔的活动平台。

### [参考文献]

- [1] 茅卫东,毛海燕.先进文化与高校校园文化[J].扬州大学学报,2002,(4).
- [2] 李从浩.高校校园文化建设的理论与对策[J].高教论坛,2003,(3).
- [3] 王丽娜,郭学东.按照先进性要求构建大学校园文化[J].国防科技大学报2005,(3).
- [4] 赵联臣,吕品.军队基层常用文书集[Z].北京:海潮出版社,2003.

(责任编辑:卢绍华)

(上接第22页)基于质疑既有结论的建构性学习应当成为中高级指挥院校学员学习的重要特征。要能够质疑既有的结论,首先必须找到“思想的感觉”。一个领导干部如果思想麻木,就谈不上任何的质疑,更谈不上任何新知识,新思想的建构。而要能够找到“思想的感觉”,关键是要用党的创新思想理论武装头脑。中高级指挥院校学员在院校学习的首要任务是学好“三个代表”重要思想和科学发展观,这是开启基于质疑既有结论的建构性学习之门的密钥。学习领会“三个代表”重要思想和科学发展观,关键要在找到“思想的感觉”上下功夫。其次,是要有独立思考和理性的批判精神,这是衡量一个领导干部是否成熟的重要标志。基于质疑既有结论的知识和思想建构,是认知或心智的冲突和学习基础上新知识、新思想的介入共同作用于批判思考过程而产生独立见解的过程。这种独立思考基础上的见解通过与人们原有认知和心智结构的融合,从而达到实事求是、澄清思想,消除异化、还原事物以本来面目。再次,要有严肃的人生态度和庄严的职业精神,即:对已有知识的质疑,要动用自己的切身经验;对已有经验的质疑,要动用自己的理性思考;对已有观念的质疑,要动用自己的生命体验;对文件上规定的、领导人讲过的“定论”的质疑,要动用自己的职业良知和坚强党性。质疑的主旨是保持领导干部头脑的清醒;质疑结果是修正已有的知识

和思想体系。基于质疑既有结论的建构性学习的核心是要学会思考。越是在“知识爆炸”的信息社会,领导干部越需要成为胜任的思考者。宁静是进入思考的前提,领导者能否进入宁静状态,在当今社会环境下也是一大考验。思考还要敢于越过似乎不可逾越的某些前提、跳出思维惯性、敢于自由畅想。勤于动笔是思考的重要方法。领导干部动笔写作,不一定为了发表文章,而仅仅是为了思考,是心得体会的凝聚过程。思想的建构和发展离不开写作,经过文字过滤之后,思想才变得清晰。

### [参考文献]

- [1] 任友群.建构主义学习理论的哲学社会学源流[J].全球教育展望,2002,(1).
- [2] 陈琦,张建伟.建构主义与教学改革[J].教育研究与实验,1998,(3).
- [3] L.P.斯特弗,J.盖尔.教育中的建构主义[M],上海:华东师范大学出版社,2002.
- [4] 高文.21世纪人类学习的革命专题译丛·总序[M].上海:华东师范大学出版社,2002.

(责任编辑:卢绍华)