

# 关于工程硕士教师队伍建设的思考<sup>\*</sup>

李九天 石于中

(国防科学技术大学 航天与材料工程学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 本文基于本单位工程硕士多年培养实践, 深入分析了工程硕士教师队伍的现状和面临的问题, 就专职教师队伍建设、继续教育及教学评价体系、双导师制度、课程建设等方面进行了有益思考并提出下一步教师队伍建设思路。

[关键词] 工程硕士; 教师队伍; 评价体系; 激励; 双导师

[中图分类号] G645 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 01-0093-02

“振兴民族的希望在教育, 振兴教育的希望在教师, 建设一支具有良好政治业务素质、结构合理、相对稳定的教师队伍, 是教育改革和发展的根本大计”。对于工程硕士这一新型的人才培养方式而言, 高水平的师资队伍更是培养质量的重要保障因素之一。面对创建世界一流大学的宏伟目标及军队工程硕士培养的繁重任务, 必须“采取有效措施, 大力加强教师队伍建设, 不断优化队伍结构和提高队伍素质”。结合我院多年工程硕士教育实践, 笔者就工程硕士教师队伍建设谈谈自己的思考。

## 一、加强工程硕士专职教师队伍建设

由于工程硕士教育形式较新, 开始之初在众多地方借鉴了学历研究生的办学经验, 教师队伍建设上也不例外。现在的状况仍是基本上默认胜任学历研究生教育的就胜任工程硕士教育。事实上工程硕士教育规律与学历研究生存在相当大的差异性。首先, 两者知识基础及学术背景存在较大差异, 工程硕士相对学历硕士研究生知识的系统性方面有差距, 但实际工作尤其是工程技术经验丰富。其次, 两者治学环境不同, 工程硕士基本上是岗位练兵, 与实际工作结合紧密。第三, 两者治学心态也不同, 工程硕士相对而言对学习提高更有紧迫感, 但由于与导师距离较远, 容易因工作、家庭等因素导致学习的惰性。

近年来, 在课程建设方面, 普遍开始重视根据工程硕士特点有针对性地开展教学研究, 并涌现出一批质量较高的工程硕士重点建设课程及教材。下一步应着手制订并完善工程硕士任课教师和指导教师的专门标准, 并定期进行考核, 选拔出一批既有深厚理论基础、较强课程教学能力和具备工程背景并有丰富指导经验的教师进行实际工程硕士课程教学和指导, 并有意识地与学历研究生的课程教学和论文研究相区分, 根据工程硕士实践经验丰富、动手能

力强, 但基础偏弱、接受新知较慢等特点有针对性地开展教学和指导。其次, 对于企业的兼职导师, 目前的状况基本上处于不要求状态, 或是仅有职称等简单标准要求, 今后也要进行严格的资格审查, 定期进行审批, 从工程实践经验、基础理论和指导能力及精力等方面进行全方位考核, 否则双导师制度就会流于形式。

## 二、加强工程硕士教师队伍的继续教育

加强继续教育是所有一流大学教师队伍建设的必由之路。现代科学发展, 出现了既分化又综合的趋势。各自然科学之间、自然科学与社会科学之间的相互渗透、相互结合, 形成了一系列的交叉学科、边缘学科, 并在实际工程技术领域得到强化和放大。这就要求每位教师既要学有专长, 在特定领域很深入, 又要广泛涉猎, 熟悉相关学科知识。面对科学技术的迅猛发展, 任何一个受过专门教育的教师, 都必须通过继续教育不断扩充、拓宽知识底蕴, 更新知识结构, 学习和掌握新理论、新观点和新方法, 不断增强适应能力, 提高教学及指导素质。这一点在工程硕士师资队伍建设方面表现尤为明显。

当前, 针对工程硕士教师队伍建设的实际, 笔者认为要加强以下几点: 一是应树立全方位、整体性的再学习理念, 从思想素质、知识水平、研究能力、指导能力等各方面提高, 缺一不可。二是依据广大教师再学习的自身特点, 建立经常性、多元化的继续教育体制, 从派出进修到经常性的示范课程, 从辅助指导到加入导师组团队, 采取多种方式并重的继续教育模式。三是加强管理与引导, 增加广大教师的紧迫感和压力, 调动广大教师自主学习的积极性。四是着力提高教师尤其是中青年教师的工程教育能力, 鼓励广大从事工程硕士教育的教员经常到基层部队及工程一线了解部队需求和工程技术方面的最新进展, 接受工程领

\* [收稿日期] 2007-02-27

[作者简介] 李九天 (1975-), 男, 河南正阳人, 国防科技大学航天与材料工程学院工程师, 硕士。

域的前沿技术,从而提高实际教学效果及指导效果。

### 三、建立工程硕士课程教学与学位质量评价体系和激励机制

由于工程硕士教育还处于起步阶段,无论是课程教学还是学位论文指导还远没有形成一套特点鲜明、针对性强、效果明显的培养机制。教师们对其认识不够深入全面,目前工程硕士课程教学与指导工作中,还有许多不尽如人意的地方。如工程硕士专用教材欠缺,套用学历研究生教材及教学方法的状况还未明显改观;沿用学术型研究生的模式指导工程硕士,导致培养思想与培养目标脱节,影响实际培养质量;因异地指导,再加上重视程度不够,导师投入时间和精力不够,学生自学自导的现象还较普遍;对工程硕士学位论文的认识存在误区,甚至有以工程技术报告充当学位论文的现象。

事实上近年来对工程硕士课程建设及学位论文标准的研究开始重视,成果也逐渐丰富起来,应充分利用这些研究成果,从课程教学开始,一直贯穿开题、课题研究、学位论文撰写等工程硕士培养各环节,建立有效的质量反馈、评估及激励机制。切实调动广大教师的积极性、主动性,真正根据工程硕士教育特点,因材施教,切实提高教学水平及效果。严把出口关,引导导师重视工程硕士指导,提高指导能力。建立工程硕士质量评价体系和激励机制,不但可有效促进培养质量的提高,对师资队伍建设也是有百利而无一害。

### 四、进一步完善双导师制度

所谓双导师制度,是指以校方导师为主,辅以部队或企业导师,共同指导。由于工程硕士进校不离岗的培养方式,客观上造成了学员与校方导师接触较少,影响了校方导师的及时指导。加之部分教师尤其是中青年教师的工程实践背景不够,指导起来存在困难。这种情况下副导师与学员接触较密切、手头工作与学员相同或相近、工程经验丰富等优点就凸显出来。但副导师由于长期从事工程技术研究,理论知识的系统性不够,指导经验相对不足,这种

情况下校方导师则利用自身优势指导学员将研究引向深入,加强理论总结及提升,加强创新能力培养。因此双方导师在优势互补方面十分明显,可以说双导师制度是工程硕士培养行之有效的办法和独有优势。

但在实际工程硕士培养过程中,由于种种原因,双导师制度落实不够理想。相当部分的双方导师由于工作较忙等原因,沟通不够,没有就工程硕士培养进行深入的交流,导致双方责任不明,指导侧重点不清晰。部分校方导师不信任副导师,或认为副导师可有可无。部分副导师责任心不强,认为指导工作以校方导师为主,出了成绩自己也没份,从而投入精力不够。这些导致实际指导效果大打折扣。完善双导师制度首先要让双方导师都认识到双导师制度的优点及在工程硕士指导中必要性,去除思想的误区。其次督促校方导师加强与副导师的联系,并充分尊重副导师的工作,只有双方深入探讨所指导工程硕士的自身及课题特点,才能有效增加指导的针对性和实效性。第三鼓励校方导师在条件允许的情况下深入部队和工程一线,了解学员及副导师工作及研究现状,了解部队及企业需求,从而有效沟通并提高自身指导能力。第四通过适当的激励机制增强副导师指导热情,并充分承认副导师付出的辛劳。总之,完善工程硕士的双导师制度,校方导师应更加主动,积极寻求副导师的配合,真正发挥双方的指导作用,增加指导能力,提高工程硕士学位论文水平,同时也为双方进一步的其他层面的合作打下基础。

#### [参考文献]

- [1] 教育部. 中国教育改革和发展纲要. 1993.
- [2] 江泽民. 第三次全国教育工作会议发言. 1999.
- [3] 郭正祥. 工程硕士师资队伍建设[J]. 长沙铁道学院学报(社会科学版). 2003, (9).
- [4] 王丹平等. 工程硕士专业学位教育管理的创新初探[J]. 中国高等教育. 2006, (2).
- [5] 尹敏. 影响工程硕士培养质量的因素及其对策研究[J]. 煤炭高等教育, 1999.

(责任编辑: 赵惠君)