

·军事教育·

# 军校“2+2”组训方式现状分析 及其管理教育模式研究\*

关云飞, 刘燕都

(国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410072)

[摘要] 随着新军事变革的不断深化, 军队院校教育逐步向培养具有全面素质的新型军事人才发展。本文就现行的“2+2”组训方式展开讨论, 就现阶段“2+2”学员的培养方向、专业设置、管理模式等进行分析, 并结合实际情况提出一些管理思路和方法。

[关键词] “2+2”; 现状分析; 管理模式

[中图分类号] E251.1 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874(2008)02-0010-02

## Analysis of the Current Situation of “2+2” Training Way and Research on Managing Model

GUAN Yun-fei, LIU Yan-du

(College of Basic Education of Commanding Officers, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

**Abstract** As the reform deepens in the military area, the education in military academies is tending to cultivating the new-type military officers with all-round quality step by step. This article focuses on the present training model of “2+2”, discusses the current state of the cadets under this system, analyze the direction of their training, specialty offerings and managing model. It also puts forward some training methods and thought according to actual situation.

**Key words:** “2+2”; Stage; managing model

“基础课程教学集中、专业课程教学分流”组训方式, 简称为“2+2”组训方式, 是培养高素质新型初级军官新的组训方式。实行这一组训方式的学员, 前两学年(基础课程教学阶段)集中安排在相关学历教育院校, 主要完成军事、政治和科学文化基础课程教学; 后两学年(专业课程教学阶段)分流到相关任职教育院校, 主要进行专业基础课程和专业课程教学。通过两个阶段的教学, 最终实现《军队院校专业规范》规定的培养目标。

设立“2+2”组训方式的主要目的在于集中和节约教学资源, 并且利用相关学历教育院校的强大师资力量, 打牢学员的科学文化基础, 为后续专业课程的学习提供保障。

目前, 国防科技大学与装备指挥技术学院和陆军航空兵学院联合进行“2+2”人才培养, 即前两学年的基础课程教学阶段集中在国防科技大学进行, 后两学年的专业课程教学阶段分别在装备指挥技术学院和陆军航空兵学院进行。

装备指挥技术学院“2+2”学员设有航天指挥、武器系统与发射工程和航天测控工程三个专业。陆军航空兵学院“2+2”学员设有飞行器系统与工程、电气工程及其自

动化、导航工程和兵器工程四个专业。

### 一、“2+2”组训方式的培养目标

“2+2”组训方式主要培养高素质新型初级指挥军官和技术军官, 但不同的学校和专业的具体培养目标却不同。

装备指挥技术学院的航天指挥专业培养的是从事航天、战略武器及常规武器试验系统工作, 以技术为基础, 指挥与技术相结合的复合型试验指挥干部。武器系统与发射工程专业培养从事航天飞行器和运载火箭测试、检查和发射控制工作, 获得工程师基本训练的高级工程技术干部。测控工程专业培养从事航天无线电测控系统研究设计、运行分析、组织管理和测控设备的使用、维护和管理, 获得工程师基本训练的高级工程技术干部。

陆军航空兵学院的飞行器系统与工程专业培养适应新时期军队建设和高技术条件下局部战争需要, 从事直升机航空工程机械维修和管理的工程技术人才。电气工程及其自动化专业培养从事直升机航空仪电设备维修和管理的工

\* [收稿日期] 2007-05-21

[作者简介] 关云飞(1984), 男, 黑龙江尚志人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院学员队干部。

程技术人才。导航工程专业培养从事直升机航空电子设备维修和管理的高级工程技术人才。兵器工程专业培养从事直升机航空武器系统维修和管理的高级工程技术人才。

从以上各专业的培养目标来看，除航天指挥专业强调培养的学员为指挥与技术相结合的复合型试验指挥干部外，其他培养后的“2+2”学员基本上都为工程技术人才。

“2+2”组训方式的培养目标明确告诉我们要在完成有关军政基础理论教育和军事基础训练的基础上，突出打牢学员科学文化基础，完成两年的基础教育，为专业课程教学打下坚实基础，为职业教育阶段和第一任职做好准备。在具体的管理教育过程中应该始终按以基础课程教学为重点，各方面素质均衡发展的思路，要求学员能够及时地发现问题、正确地分析问题和创造性地解决问题，重点培养学员的学习能力、管理能力、沟通协作能力和创新能力。

## 二、“2+2”组训方式现状分析

“2+2”学员的生源为地方应届高中毕业生和高中毕业

政治理论与人文社科	马克思主义基本原理			人民军队光荣传统与历史使命	大学语文	军人心理学	现代管理学基础
	中国近代史纲要	军人思想品德修养与法律基础					
自然科学	信号与系统分析				大学物理实验	工程制图基础	
	概率论与数理统计	线性代数	模拟电子技术基础	数字电子技术基础			
	复变函数		电工与电路分析基础				
公共工具	高等数学			大学物理			
	大学英语	计算机程序设计基础	军事基础	军事思想与军事历史	军事地形学与军事地理	军事训练学	军事体育
		大学计算机基础		共同条令与学籍管理规定			

## 三、培养过程中应采取的方式方法

实行“2+2”组训方式，其目的就是要实现“2+2”>“4”，充分发挥基础课程教学阶段和专业课程教学阶段两所院校的综合优势。前两年基础教育阶段对于学员的成长进步非常关键，因此我们要细化目标，系统分解，在保证学员打牢科学文化基础的同时，强化以下各阶段不同素质的提高。

第一阶段为第一学期。对第一学期学员应当注重全面打牢基础，严格管理，严格训练。加强条令、条例和各项规章制度学习，抓好入学入伍教育训练，注重日常养成，建立起正规的秩序，培养学员的条令意识、纪律意识和军人意识。使新学员端正入学入伍态度和学习态度，明确学习目标，掌握学习方法，熟知学籍管理规定。通过这些措施，使新学员基本具有执行条令、条例和规章制度的能力，较好地实现由老百姓到军人，由中学生（士兵）到大学学生的“两个转变”，打牢学员军旅生涯的基础。

第二阶段为第二学期和第三学期。对于二、三学期学员强调提高自我管理能力和自控能力，注重学员个性和共性的培养，创造灵活自主的学习管理环境，拓宽学员的知识面。采取目标管理与过程管理相结合的方法，有计划地安排学员担任模拟连骨干进行锻炼，使学员积极参加各项竞赛和学术活动，提高学员组织管理能力，专业能力和创新能力。

文化程度的优秀士兵。即分为青年学员和士兵学员两类。从三年来的人才培养实践看，学员都能够正确定位，稳扎稳打，在学习能力的培养、军人素质的养成、创新实践能力上都有不同层次的提高。

“2+2”学员基础课程教学阶段就读于国防科技大学指挥军官基础教育学院，根据人才培养计划和教学大纲的要求，在前两年基础课程教学过程中，我们应当按照复合型人才的标准，在打牢学员扎实的政治思想基础的同时，打牢学员科学文化基础，培养学员过硬的军事素质和顽强的作风。

作为“2+2”学员，在基础课程教学阶段和专业课程教学阶段可以体会到两所院校的不同校园文化，不同的教学理念，并且在两种不同校园文化的影响下学员能够深刻体会到基础课教学和专业课教学的区别，这有助于学员更好地完成具有阶段特征的四年规划。

现阶段学员经过两年基础教育之后得到的是以公共工具和军事基础为支撑，以高等数学和大学物理为自然科学基础，以政治理论与人文社科为统领的知识体系。其结构体系如下：

第三阶段为第四学期。这时应当在学员自觉地执行条令条例的基础上，强化队列训练和考核，强化学员体能素质，提高学员掌握条令和运用条令的能力，重视学员自我管理意识的培养，为学员广泛提供锻炼和实践的机会，全面提高学员的素质和能力。

但在具体的管理过程教育中，凸显出几点实际性的问题。

### （一）“2+2”的教学模式存在差异

“2+2”培养模式本身就具有很强的阶段性特征，而大学四年的学习是一个不可分割的整体，如何做到在前两年与后两年之间建立一座桥梁，使这两个“2”能够有机的结合起来，形成一个统一而又各具特色的整体。第一个“2”强调的基础课程的学习，属于典型的学历教育，而第二个“2”强调专业课程的学习，属于具体的专业教育。从教学思想到教学模式都各具思路、各具特点。

### （二）两所学校的管理模式存在差异

承担专业课程教学阶段的装备指挥技术学院和陆军航空兵学院都属于倾向于技术的专业学院，而承担基础课程教学阶段的国防科技大学指挥军官基础教育学院属于倾向于指挥类的复合型学院，具有普适性、融合性等特色。学员在管理模式上也各有千秋，如何将这两种管理模式统一也是值得我们思考的。

### （三）学员需要经历再次定位

“2+2”学员在四年的学习中有两次明显（下转第14页）

论合作的气氛,有问题相互探讨,资料互相分享,方法相互学习,形成一种良性的竞争。学员之间的侧重点并非要完全不一样,可以有交集,因为同样的内容,仁者见仁,智者见智,写出来的内容是不一样的。2006年笔者提出的“防空悬浮阻塞技术”课题有5名学员参加,将该课题拆分为“城市防空”、“登岛作战”、“布置与回收”、“机动战术”、“现代改装”,基本涵盖了悬浮阻塞技术在应用中的各个方面,但相互之间又有共同的研究内容,通过5名学员的团结合作,最终圆满完成毕业设计,5名学员中有2名被评为优秀。

#### (四) 注重方法引导,不要越位

教员要把握自己的位置与作用,主要是学习方法的指导。对于学员在毕业设计中遇到的困难,主要注重解决问题的方法的引导,不可越俎代庖,替学员做他应该做的工

作。要培养学员独立解决问题的能力。教员“越位”,只能助长学员的依赖心理,不能锻炼其独立探索的能力,同时也会加大自己的负担。

#### [参考文献]

- [1] 吴石林. 基础合训毕业设计组织实施模式及规范化探讨[J]. 高等教育研究学报, 2003, (3).
- [2] 孙文彬. 提高毕业设计质量的探索与实践[J]. 高教论坛, 2006, (5).
- [3] 陈南春. 本科生毕业设计与能力培养问题探讨[J]. 高教论坛, 2006, (3).

(责任编辑: 林聪榕)

(上接第11页)

的定位或者称之为角色转变。第一次角色转变是在入学入伍教育阶段,需要学员完成从一名地方青年转变成一名合格的军人,从一名战士向军校大学生的转变。尤其是要按照一名初级指挥军官的标准来要求自己。第二次是在完成两年的基础课程教育后回到专业学院,需要重新适应专业学院的环境和教学管理模式,进行重新定位。

阶段性是“2+2”培养模式的特点,有其独特的优势,但是我们也必须正视这种阶段性教育的一些不足,以便加以克服。我们可以通过以下途径减小其对学员的影响:

#### (一) 有针对性地开展思想政治教育

作为军校大学生,首先应牢牢把握正确的政治方向,要坚持不懈地用马克思主义中国化的最新成果武装学员,夯实学员听党指挥、为军服务的思想基础。要始终坚持党对军队绝对领导的根本原则和制度,确保所属人员在任何时候任何条件下始终与党中央、中央军委和胡主席保持高度一致。

现阶段军校大学生的思想较为活跃,但也具有很强的使命意识、集体意识和上进心。在思想政治教育的过程中,应抓住这些特点,引导学员自觉地提高思想觉悟,加强自我教育和自我管理的能力,并且在思想政治教育上不拘于形式化。同时应当开展丰富多彩的文化活动,营造一个活泼、积极向上的文化环境。

#### (二) 两所学校建立多维的沟通渠道

沟通是解决问题最好的办法。鉴于基础课程教学阶段和

专业课程教学阶段两所学校的教学模式存在不同,在明确培养方向的前提下,应通过交流,逐步找到一套兼顾两所院校特点的教学模式。比如,适当地进行干部交流,国防科技大学可以派出学员队干部到装备指挥技术学院和陆军航空兵学院进行学习,这两所院校相应地也可以派干部到国防科技大学交流或代职。这样做一是可以通过经验交流达到共同提高的目的,二是在交流的过程中,充分了解各自教育模式的异同点,有目的地调整学员队管理思路。此外,也可以通过网络等媒体资源建立一个交流平台,不仅让负责“2+2”的领导干部交流经验,同时让学员参与到具体的管理中来,听取双方学员的意见,整合教学训练模式。

## 五、结束语

“2+2”组训方式有其特殊性,这种模式的提出不仅仅是为了整合资源,在信息化的大背景下,“2+2”有其独特的培养模式,有其不同于一般教育模式的核心价值。阶段性目标的确立,使得教学训练更有针对性,培养出来的学员有较强的综合能力和岗位适应能力,更重要的是,在新军事变革的步伐中,其复合性能更好地应用于履行新世纪新阶段我军历史使命。在对“2+2”学员的管理过程中我们能总结出许多适应现阶段军校教育的管理思路,在不断提高的过程中,培养出更为出色的军人。

(责任编辑: 林聪榕)