

《反恐工程支援与抢险技术》课程教学方法探索^{*}

周明安, 夏 军, 刘 源

(国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410072)

[摘 要] 《反恐工程支援与抢险技术》是工程兵合训专业的新增专业选修课。本文针对课程特点、反爆炸恐怖的新形势及完成多样化军事任务人才培养的使命要求, 提出教学过程中的案例式教学、研讨式教学、引导式教学等方法, 试图探索一套适宜于课程发展需求的教学方法。

[关键词] 反恐; 案例教学; 研讨教学; 创新能力

[中图分类号] E251.3 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 03-0057-02

当今世界恐怖活动日趋频繁, 各种爆炸恐怖活动愈演愈烈, 爆炸已经成为最常用、最普遍和最难预防的恐怖活动形式。提高军队应对多种安全威胁, 完成多样化军事任务的能力, 遂行反爆炸恐怖、抢险救援等非传统军事任务, 不仅是履行新世纪新阶段我军历史使命的基本要求, 也给军事院校开设反恐类教学课程提供了有利契机。

《反恐工程支援与抢险技术》课作为地雷爆破与破障工程专业、土木工程专业学历教育合训类学员新增设的专业选修课, 其教学目的是培养学员反爆炸恐怖、抢险救援技术, 强化学员以工程支援手段参与处置爆炸恐怖事件的实践能力。《反恐工程支援与抢险技术》作为一门实践性和应用性较强的课程, 军事特色鲜明, 教学对象特定。根据该课程教学特点, 抓好课程教学方法探索, 切实围绕需求, 培养能够完成多样化军事任务的新型军事人才, 确保学员适应岗位任职的需要, 是亟待深入探索的问题。

一、案例式教学

案例教学是基于特定的教学目的和教学对象, 以具体案例为教学载体, 理论联系实际, 丰富课堂教学内涵, 使教学过程更加具体生动的教学方法。结合案例教学, 既能够提高课程的教学氛围, 也能够达到启发学员智力潜能, 培养综合分析、解决问题的能力。当今世界爆炸恐怖事件时有发生, 应根据《反恐工程支援与抢险技术》课程教学内容的需要, 精选典型案例实施教学。

(一) 结合最新的案例教学

恐怖活动案例的选择应充分考虑时效性, 尽可能选择最新的国际国内恐怖活动案例。例如关于“恐怖主义”的定义界定, 由于人们所处的社会背景和政治立场各不相同, 而且诸如战争与恐怖主义、刑事犯罪与恐怖主义等类似行为也难以完全区分, 造成了专家学者对“恐怖主义”的定

义难以形成广泛共识, 这就需要在教学过程中, 筛选新近发生的案例加以梳理。2008 年春季学期开设的《反恐工程支援与抢险技术》课程, 选择 2007 年 12 月 27 日, 巴基斯坦前总理贝-布托在该国东北部城市拉瓦尔品第参加集会遭自杀式炸弹袭击死亡的恐怖袭击最新案例进行剖析, 既使学员们了解到国际国内反恐怖形势的严峻性, 又从案例的剖析中得出“恐怖主义”的内涵。

(二) 选择有较大影响的案例教学

对于恐怖主义发展史的讲解, 教学过程中选择了“荆轲刺秦王”、“1914 年萨拉热窝刺杀事件”、“9·11”事件等有较大影响的案例, 通过古今中外的经典案例将数千年的恐怖主义发展史串联起来。通过分析这些典型案例, 使学员充分认识到: 一方面恐怖活动自古有之, 但像“9·11”这样的“大手笔”, 则只有在当代的条件下才有可能, 并由此引申出, 利用现代科学技术成果进行恐怖活动, 将是恐怖主义的发展趋势。另一方面, 通过“9·11”事件的分析, 不难得出, 在战争仍是国家安全最大威胁的今天, 恐怖主义的危害在某种程度上甚至有超越战争的趋势。将“9·11”事件与珍珠港事件相比较, “9·11”事件死亡人数为 3000 余人, 所造成的财产直接损失达 3500 亿美元, 而珍珠港事件死亡人数为 2000 多人, 所造成的财产损失也只有数十亿美元。而且结合西班牙马德里“3·11”恐怖连环爆炸恐怖事件, 讲解现代爆炸恐怖起爆技术的发展, 也能够促使学员更加容易掌握爆炸恐怖装置的核心起爆技术等反爆炸恐怖技术。

(三) 结合教员、学员亲身参加实践活动教学

《反恐工程支援与抢险技术》课程教学团队教员, 多次参加爆炸物的销毁、重大活动的安检、协助地方公安机关进行反恐演习、爆炸案件的侦破等工作, 具有丰富的爆破实践经验, 我院地雷爆破与破障专业学员大多参加过大型活动的安检工作。在讲解反爆炸恐怖技术和应用等相关内

* [收稿日期] 2008-07-10

[作者简介] 周明安 (1961-), 男, 河南信阳人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院副教授。

容时,我们充分利用丰富的实践性案例资源,以教员、学员亲身参加的实践活动作为教学案例,紧扣教学中爆炸装置的检测、识别和排除,奥运安保中有关爆炸物安检等难点、热点问题,力求通过实践性的案例,促使学员们实践操作能力和知识应用能力的跃升。

二、研讨式教学

教学不仅要“传道授业解惑”,还应给学员提供一个自我展示的舞台,让学员主动地参与到教学过程中。研讨式教学,是在授课教员的组织下,以学员独立自主学习和合作讨论为前提,以教学中的重点、难点、有争议的学术问题或学科前沿问题为研讨内容,展开课堂讨论和交流,使不同的学术观点相互碰撞、切磋、交流和补充。同时,通过发散的思维,也可教员授课提供一些新的思考点,使得教与学相得益彰,让教员和学员都能在“活动”中学习,在“合作”中增知,在研讨中教学相长。

(一) 精选研讨主题

恰当的研讨主题是研讨式教学成功与否的前提。研讨的题目、内容必须主题鲜明,与当前教学内容相统一,体现本阶段教学特点。研讨题目由教员或学员确定,学员确定的研讨题目需经教员审定。确定主题后,提前通知主题研讨时间,让学员有时间收集资料,形成自己的成熟观点,实现教学重点难点问题的同步掌握。2008年春季的《反恐工程支援与抢险技术》课程,进行了如下三方面问题的研讨:

1、关于恐怖主义的基本概念问题。如:以“9·11与本拉登”作为整个研讨的引子,对具有代表性的事件和人物进行讨论;通过“铁蝴蝶——贝布托之死盘点2007世界恐怖活动与反恐”主题研讨,分析最新发生的恐怖事件,探讨恐怖主义的发展趋势。

2、结合重大爆炸恐怖事件,分析现代爆炸恐怖技术的现状及发展。如:从“3·11马德里连环爆炸案看现代爆炸恐怖技术的发展”,“伊拉克的路边炸弹”等。

3、在反恐维稳方面提出自己的见解。如“2008奥运安检之我见”、“如何在反恐维稳中发挥工程兵的作用”等。

(二) 精心组织课堂研讨

组织课堂讨论,形式、时间、气氛的把握是重点。课堂研讨的形式可以使分组谈论或双方辩论的形式,时间控制在20分钟左右为宜。当一研讨主题进行完毕后,教员要及时进行小结,对学员们不同的观点进行讲评,给学员留出进一步思考的空间。如在对“2008奥运安检”这一主题进行讨论时,很多学员根据所学反爆炸恐怖的知识,一部分学员将自己设想成为恐怖分子,一部分学员将自己设想成安保人员,双方从爆炸装置的制作、设置、携带等角度展开讨论,提出了许多新颖的观点,达到了提高自身反爆炸恐怖技术,为防范爆炸恐怖提供参考的目的。

三、引导式教学

学员潜在的创新意识和创新能力是教学质量升华的基

础,教学的一个重要目的即是运用正确的引导方法,将学员的创新意识和能力转化为创新成果。以教员为主导的引导式教学方法,对学员创新能力向创新成果转化大有裨益。

(一) 结合专业知识引导创新发明

地爆专业学员在学习《反恐工程支援与抢险技术》课程之前,已经通过了大部分基础课程和专业课程的学习,有了较为深厚的知识积淀。通过引导式教学,把地爆专业学员学过的电子电工技术、信息技术和通信技术等知识与爆破技术结合,协助教员亲手设计、制作小发明、小创作,具有很好的效果。通过教学团队成员与学员结成创新小组,以教员为主导,先后带领学员制作了“电子继电器欠压反排自爆装置”、“无线传输遥控起爆装置”、“语音识别起爆装置”等。由学员自行制作的爆炸模拟装置,已经作为课堂研究教具辅助教学。通过引导学员创新发明,在提高学员对所学知识的深刻程度之外,也实现了学员理论知识向应用能力的转化,对学员的岗位任职也有巨大作用。

(二) 结合使命要求引导创新研究

现代科技的迅猛发展,在给人们带来极大便利的同时,也为恐怖分子实施恐怖活动提供了更多的选择,恐怖活动的形式、手段不断发展变化,反恐技术、装备、器材也要不断创新研究。在《反恐工程支援与抢险技术》授课过程中,正确引导学员思考方向,鼓励学员对履行军队历史使命过程中反恐维稳、抢险救援等非传统军事任务进行创新研究,既是课程教学的现实需求,也是培养完成多样化军事任务人才的长远要求。如在学习爆炸物排除一章时,部分学员提出多种新的隔爆措施,设计了防爆围栏、用于爆炸物转移的爆炸罐等,在反恐维稳中具有很好的现实应用前景。对于学员提出的创新观点,我们会积极加以引导,紧密结合当前和未来的使命要求,引导学员开展深入研究。通过结合使命要求,积极引导学员自主创新,在课程教学过程中培养了学员善于思索、勇于探索、崇尚科学的创新精神,也为课程的长远发展奠定了良好的基础。

四、结束语

《反恐工程支援与抢险技术》为一门新开课程,需要在教学过程中不断丰富教学内容,完善教学方法,使之在培养完成多样化军事任务人才方面发挥更大效能。此外,为提高反恐工程支援和抢险技术的实践能力,教员、学员应当更加积极参加军队组织的反恐训练、演习;应发挥专业优势积极支援地方公安、武警组织的反恐训练、演习、安检工作,在完成多样化军事任务中,形成课堂教学与实践应用相结合的特色教学模式。

[参考文献]

- [1] 钱七虎.反爆炸恐怖安全对策[M].北京:科学出版社,2005.
- [2] 傅光明,周明安.反爆炸恐怖技术[M].长沙:国防科技大学出版社,2008.

(责任编辑:卢绍华)