

美、俄初级指挥军官培养及对我军的启示*

赵冬, 代树兴, 钱尧山

(解放军信息工程大学 训练部, 河南 郑州 450001)

[摘要] 本文分析比较了美、俄两国初级指挥军官培养模式及特点, 提出了我军培养初级指挥军官的主要对策。

[关键词] 初级指挥军官; 培养模式; 启示

[中图分类号] E251 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 04-0034-03

The U. S. and Russia's Models in Cultivation of the Junior Commanders and the Enlightenment for Our Army

ZHAO dong, DAI Shu-xing, QIAN Yao-shan

(The Information Engineering University The Training ministry, Zhengzhou 450001, China)

Abstract: The U. S. and Russia's models in cultivation of the junior commanders are analyzed and compared. The main ways for cultivating our junior commanders are presented.

Key words: the junior commanders; model; enlightenment

美、俄两国军事院校经过多年的探索, 在初级指挥军官培养方面形成了比较成熟的模式和经验, 探索出了一条成功的路子。认真学习和借鉴外军的经验, 对于指导我军初级指挥生长干部培养, 具有重要的现实意义。

一、美国、俄罗斯初级指挥军官培养模式及特点

(一) 美国模式

美国模式是指以美国为主的西方国家普遍采用的一种培养初级指挥军官的教育范式。美国模式一直坚持按照通才的目标培养初级指挥人才, 突出全面发展, 重视基础教育对人才成长的奠基作用, 近年来又提出培养复合型人才, 如“联合作战指挥军官”的新概念, 实际上就是一种复合型的人才培养目标。

1. 强调军人的个体发展

美国模式的教育观是个体本位论, 强调从个体出发, 实现个体作为有机体的生命价值, 注重个体的全面发展^[1]。在个体本位论的指导下, 美国军事教育积极依托国民教育, 充分利用优质、丰富的国民教育资源, 培养素质全面的初

级指挥军官, 美军初级指挥军官的科学文化基础教育水平很高, 有的甚至超过地方知名院校的教育水平, 能够为初级指挥军官的个体需要和长远发展打下坚实的根基。从军事教育的内部来看, 美军院校功能比较单一, 混合交叉较少, 如美军现有113所军事院校中, 除了4所军官学校承担军官任命前的基础教育外, 其余的多是职业军事教育院校, 进行岗位非常明确的军事职业教育, 这种院校架构有利于打牢初级指挥军官科学文化基础, 也有利于第一任职的需要和岗位转换能力的提高。

2. 基础和任职教育分段实施

美军对初级指挥生长干部的培养实施两段制, 即军官任命前的基础教育阶段和军官任命后的任职教育阶段, 并且采取分校区分阶段进行^[2]。第一阶段为基础教育阶段, 在军官任命前的军事院校进行, 主要学习大学本科层次共同的科学文化知识、从事军事职业必备的军事基础知识和各军(兵)种知识, 如美军的三军军官学校^[3-5]。第二阶段为任职教育阶段, 在军官任命后的军事职业专业学院进行, 主要是在第一阶段学习的基础上, 学习针对性很强的军事职业专业知识, 如美军的陆军步兵、炮兵、装甲兵学校、海军驱逐舰学校、空军飞行学校等。

* [收稿日期] 2008-03-28

[基金项目] 全国教育科学“十一五”规划军队专项课题“信息化条件下军事训练与军队综合大学人才培养研究与探索”(PLA06012)

[作者简介] 赵冬(1973-), 男, 河南郸城人, 解放军信息工程大学训练部教务处参谋, 硕士。

3. 基础教育专业和课程设置灵活

美军院校基础教育阶段的专业设置涵盖面比较宽,课程设置灵活。如西点军校,文化教育计划设置25个研修领域和20个主攻方向,研修领域和主攻方向均采用核心课和选修课相结合的互补模式,核心课程由23门公共核心课程和7门分支核心课程组成,是所有学员必须学习的公共基础课。分支核心课程分为两个“轨道”,一个是“数理工程轨”,一个是“人文社科轨”。学员不论选择哪个轨,都必须完成30门核心课程和10-18门选修课^[3,6]。美海軍军官学校和空军军官学校专业和课程设置与西点相似。美三軍军官学校的专业和课程设置可以概括为以下三个特点:一是专业设置是在所设的诸多选修领域中由学员通过分支核心课程和选修课来形成自己的“专业”,学员实际上所学到的专门知识技能只是所设专业中的一小部分。二是专业设置的课程目标结构多样,内容松散,但比较灵活,又因核心课程多,所以知识面较宽。三是专业设置是通过所培养的学员自由选修,适应军队的需要,而不是按计划分配。

4. 职业教育针对性和应用性较强

在美军三级军事教育体制中,相对于中、高级职业军事教育,初级军事教育是基础和起点。所有新任命的军官都必须接受并完成任职前的定向专业教育^[7]。初级职业军事教育包括新军官任命后、任职前进行的定向专业教育与军官在职的进修提高教育两个部分。初级军事职业教育由各军兵种的专业技术院校承担,训练时间3个月到1年。职业教育具有很强的针对性,专业设置与课程设置都紧密联系各军兵种的具体要求,内容精练,时间较短,形式灵活多样。职业教育阶段所学的军事专业知识,由于只对从事军事职业的个人职业发展的某一阶段发生作用,因此,与军官任命前基础文化教育相比,它具有较强的综合性、跨学科性、应用性和实践性。

(二) 俄罗斯模式

俄罗斯模式是在前苏联模式的基础上建立起来的。前苏联一直坚持按照专才的目标培养初级指挥人才,强调培养军事专家。苏联解体后,俄罗斯对初级指挥军官的培养进行了改革,走了一条从“军事专才”——“指技合一”——“新型通才”——“复合型人才”的道路^[8]。

1. 重视军人的社会价值

俄罗斯传统的教育价值观是社会本位论,认为社会价值高于个人价值,个人发展要服从于社会发展。俄罗斯的军事教育深受传统的社会价值观影响,在人才培养目标的制订、专业与课程设置等教学设计中,一切以军队建设需要为出发点和立足点,军人个体发展必须服从于军队建设的发展。但是这种教育思想并不否认军人的个性发展,前提是不得违背军队需要,其目的是使每个人都能够认识到自己作为军队的一员所承担的责任,并有能力履行自己的军人职责。

2. 基础和任职教育在同|校区合训

俄军初级指挥军官的文化基础教育与军事职业教育是在同一校区连贯完成。这种人才培养模式的优点是军事职业教育氛围浓厚,连贯性好,时间长,学员的军事素质和任职能力较强,但由于受学制的限制,科学文化基础培养不够扎实,知识面不宽,岗位转换适应性差。为了缓解基

础教育与职业教育的冲突,俄罗斯进行了大规模的改革,把学制由4年改为5年^[9-10]。目前,俄军院校按照教育计划,前4年主要进行科学文化基础教育和军人基本素质教育,后1年主要进行针对性的任职教育。由于任职教育与基础教育同校区进行,时间统一为1年,因此,任职教育在专业设置上与美军相比相对较宽,另外,俄军军官任职培训具有跨度较长的特点,所以,初级指挥军官在任职教育阶段所学内容相对较多,与美军相比不如其针对性强。

3. 专业和课程设置由窄向宽转变

俄军院校以前在专业和课程设置上,突出军事专业教育,军事课内容繁多,而相应的基础文化课只设有数学、物理、化学和外语4门,知识涵盖面相对较窄。各种教学课程的时间比例分配为:军事课占70%,工程技术课占20%,政治课程和其它专业课程占10%。在这样的院校体制下,培养的初级指挥人才与信息化战争对复合型军事指挥人才的要求的差距越来越大,为此,俄军对初级指挥院校培训体系进行了调整。一方面,将高等指挥与工程技术学校合并,把一部分工程技术学校改为指挥学校;另一方面,拓宽了专业口径,大幅度增加指挥学校的专业技术课,开设了军事技术结合、军政结合、文理工交叉的专业,培养指技合一、工管结合的复合型人才。

二、对我军初级指挥军官培养的启示

(一) 培养模式要相对稳定

经过多年的实践探索,美、俄军事院校形成了比较完善、稳定的指挥人才培养模式,如美军采取基础教育合训、军事任职教育分流两段式培养,按照“通才”的目标培养初级指挥人才,注重军人的长远发展和个性发展,强调任职岗位转换能力的培养;俄军采取基础教育与军事职业教育同校区一次性完成的模式,按照“现代军事专才”的目标培养初级指挥军官,这两个国家几十年来在人才培养模式上保持相对稳定,人才培养质量呈不断上升趋势,军事实力也在国际上保持领先地位^[11]。我军在初级指挥人才培养模式上,正经历着重大变革,由过去的学历教育与任职教育由一所学校单独完成,变革为目前的“学历教育合训、任职培训分流”两段式培养,由两所院校来完成,培养目标定位为高素质复合型人才。这种培养模式目前正在探索中,人才培养的质量究竟如何,还有待实践的检验。但必须明确一点,初级指挥人才培养模式一旦确定,就要保持相对稳定,与培养模式相应的培训院校也要保持稳定,避免大幅度的变动,导致人才培养质量的下降。

(二) 培养目标要趋于复合

美军在初级指挥人才培养上,按照复合型目标,开设大量课程供学生学习,使学生达到具有以下五种要求的复合型初级指挥军官,一是知识基础宽厚并掌握使用技术;二是具有适应联合行动环境的能力;三是具有特色的领导能力;四是具有预见未来发展变化的不确定性并做出反应的能力;五是具有把技术知识与各种文化、历史和人类行为的洞察力结合起来的能力。俄军从培养指技合一的人才逐渐向知识型、复合型人才发展,重点强调培养的人才科学文化基础厚实,知识面宽,岗位转换适应性强,但同时

保持了任职教育内容多、任职能力强的特点。未来信息化条件下一体化联合作战波及的空间广阔,涉及的领域广泛,不仅与军事技术、军事制度、军事活动日益紧密地联结在一起,而且同自然科学、社会科学、思维科学以及一大批新兴学科之间越来越相互渗透交叉,使军事成为一个综合最多学科门类的领域,这就要求初级指挥人才具有复合的知识结构和综合能力,博学多才、博古通今,掌握自然科学的基本原理,熟知哲学人文社会科学的精髓,了解未来世界的发展趋势。这就要求我们拓宽专业口径,按照大专业进行培养,设置综合性课程,实施综合化教育,着力培养复合型人才。

(三) 强化基础阶段教育

基础教育关系到初级指挥人才发展潜力和任职根基,外军对此普遍重视。如美军西点军校的学员,所学的科学技术课程占全部课程学分的75%,军事课和体育课仅占25%。海军军官学校和空军军官学校的科学文化课的课时比例,与西点军校的基本一致。俄军的初级指挥院校虽然长期以来强调培养“现代的专家”,突出专业教育,现在也逐步认识到科学文化基础的重要性,注重基础理论和科学文化知识教育。我们在对初级指挥人才培养中,要大力提高基础教育的地位,克服重职轻文的错误认识,加大基础教育的投入,按照“更宽、更广、更博”的要求,确实打牢初级指挥军官的科学文化根基。

(四) 科学设置职业教育阶段专业

综观外军初级指挥军官的军事职业教育,不难发现他们有一个共同的发展趋势,那就是职业教育专业划分越来越细,实效性、针对性越来越强,时间和形式越来越灵活。如在美军113所院校中,其中承担职业教育的有103所,担负初级职业军事教育的有94所,占院校总数的80.2%。职业军事院校保持较多的数量,为初级职业军事教育细化专业提供了基础,从而保证了职业教育的针对性,提高了任职培训的质量。对于我军目前的任职培训分流,应尽快完善任职培训院校体系,增加任职培训院校的数量,加快任职培训院校的任务重心转移,改革任职培训的专业和课程设置,创新任职培训的方法方式,使任职培训向着针对性、实践性、应用性、综合性的方向发展。

(五) 注重与国民教育接轨

把军事教育融入国家高等教育的大系统之中,使军事

院校与地方高校在科学文化教育方面采用统一的标准,是外军军事教育的普遍做法。它不仅打牢了军事教育整体的科学文化根基,保证了军事本科教育的质量,而且有利于军事教育借助丰富的国民教育资源。根据美国近年来国家评比证明,西点军校毕业生的文化平均成绩已超过斯坦福大学等著名大学的平均成绩^[12]。我们应积极地学习和借鉴外军院校的经验,使军事教育与国民教育逐步接轨,更好地发挥地方优质教育资源,提高军事人才培养质量。但是由于我国与西方国家目前的国情、军情有着较大的差别,军事教育与国家高等教育的水平存在一定的差别,因此,还不能一蹴而就,要有一个逐步发展的过程。

[参考文献]

- [1] 吴海平、吴重涵. 军事教育结构研究[M]. 北京: 国防大学出版社, 2000.
- [2] 涂瑞斌. 美军军事指挥人才培养方式及对我之启示[J]. 军事学术, 2006, (1).
- [3] 总参谋部军训部编译. 西点军校概览[M]. 2003.
- [4] 总参谋部军训部编译. 美国海军军官学校概览—安纳波利斯[M]. 2003.
- [5] 总参谋部军训部编译. 美国空军军官学校—斯普林斯[M]. 2000.
- [6] [美] 莱诺克斯. 培养信息时代军事领导人[J]. 中国军事教育, 2005, (17).
- [7] 王春芽. 美国军事教育现状与发展展望[M]. 北京: 国防大学出版社, 2001.
- [8] 孙秉和、高存. 军事人才素质的生成与发展[M]. 北京: 国防大学出版社, 2000.
- [9] [俄] 亚历山大·卡尔马诺夫. 俄军事院校的现状、问题及展望[J]. 外国军事学术, 1997, (10).
- [10] [俄] 亚历山大·加尔曼诺夫. 俄军院校的调整与改革[J]. 外国军事学术, 1997, (4).
- [11] 张付、杜峰. 21世纪西方军事院校教育透视[M]. 北京: 国防大学出版社, 2004.
- [12] 吕云峰. 名校之路[M]. 北京: 国防大学出版社, 2003.

(责任编辑: 林聪榕)