

·教学研究·

论新时期高校“两课”教学的理念重构*

庞虎

(厦门大学 公共事务学院, 福建 厦门 361005)

[摘要] 新时期“两课”改革的思维取向必须坚持开放——创新——前瞻——辩证——理性等思维方式的有机统一。坚持开放思维, 就是使“两课”教学融入社会、面向世界、兼容并蓄; 坚持创新思维, 就是使“两课”教学解放思想、转化功能、更新机制; 坚持前瞻思维, 就是要突出“两课”教学的超前性、导向性、可持续性; 坚持辩证思维, 就是要体现“两课”教学的动态性、系统性、辩证性; 坚持理性思维, 就是要坚持“两课”改革的真理原则、实践原则、渐进原则。

[关键词] “两课”; 改革; 思维

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874(2008)04-0046-03

Reshaping the Idea of “Double Courses” Teaching

PANG Hu

(Public Affairs College of Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: The reform of “double courses” teaching must persist in the new ideology pattern of opening up—innovation—foresight—dialectics—reason.

Key words: “double courses”; reform; idea

“两课”是高校思想政治教育的主阵地。随着当前时代变革的日益推进, 各种思想的碰撞对人们的思维意识产生了极大的影响。长期以来在“两课”教学中形成的习惯性思维模式正面临着前所未有的挑战, 改革已成为发展的必由之路。而思维取向又是“两课”改革的首要课题。

一、开放思维

开放是当今世界的一大趋势, 也是新时期“两课”教学的必然导向。以开放的思维促进“两课”教学, 至少包括以下几方面内容: 其一, 兼容并蓄, 拓展“两课”教学的博大空间。“两课”本身就是多学科既综合又分化的结果, 它的源头存在于社会各领域的发展进步之中。“两课”的繁荣与发展必须广泛吸收社会学、教育学、管理学、心理学、政治学、经济学、哲学等社会科学的理论成果, 以及当代自然科学的创造发明, 不断丰富和完善自身体系, 充分开发学科边缘的真空地带, 促进学科间的交融与整合。只有勇于突破狭隘的学科边界意识, 博采众长, 积极拓展“两课”的外延与广度, 才能充分激发横向学科的特有生机和活力, 以崭新的姿态跻身于当代科学之林。其二, 融入

社会, 锻铸“两课”教学的实用理性。实用是学科的生命线。“两课”教学不是仅仅局限于书本理论的传授, 而且更着眼于实用理性的体察。不是单纯地课堂封闭式的灌输, 而是要主动引导、组织学生接触生活、接受信息、经受检验。不是用消极被动的“禁、堵、防”的方法隔绝外界的不良影响, 使学生生活在“思想无菌室”里, 进行消极防范, 而是要主动出击, 鼓励学生走出校门, 融入社会, 不回避问题, 使他们对最近发生的书本中没有的但与自身思想实际联系紧密的一些社会问题进行充分反思, 在实践——理论——实践的层层升华中, 深化修养, 陶冶情操, 激发激情, 树立正确的世界观、人生观、价值观, 在潜移默化中达到思想教化的目的。其三, 面向世界, 构建“两课”体系的新生点。随着对外开放的扩大和经济全球化的发展, 世界范围的各种思想文化相互激荡、相互渗透, 增加了思想政治领域的复杂性, 也为“两课”开拓了更为广阔的发展空间。我们要培养面向世界的人才, 不仅要有参与世界竞争的科学技术水平, 更要有面向世界的思想、道德和心理素质。面对世界各种文化和价值观的冲击, 更要有科学的分析、鉴别、选择能力; 投身于世界范围的经济、科技、人才竞争, 更要有爱国主义精神和敢于竞争的勇气;

* [收稿日期] 2008-05-26

[作者简介] 庞虎(1978-), 男, 山东茌平人, 厦门大学讲师, 博士。

生活在对外开放的环境,更要有健康的心理和文明的风度,等等。这些思想素质,比过去要求更高,更全面。我们要把“两课”放在一个更高更广泛的时空,通过比较、分析,引导学生掌握正确的思想政治观念,增强自身“免疫力”。同时,也要以开放的视野,积极吸收借鉴世界各国创造的文明成果,研究世界面临的新课题,放眼全球,面向未来,使“两课”在世界风云变幻中激发出勃勃生机。

二、创新思维

创新是一个民族进步的灵魂,是国家兴旺发达的不竭动力。而创新能力的开发、创新人才的培养离不开教育。以创新的思维改革“两课”教学,主要应把握以下几个环节:其一,功能转化。长期以来,“两课”教学侧重强调的是其社会约束性和义务性,注重的仅是其社会化功能,而忽视了个体的价值和个性的发挥。时至今日,有些高校仍把“两课”的目标定位为“稳定”,当作防范学生越轨行为的手段。如此以来,“两课”成了思想上的“警察”,而学生则是被作为不稳定因素成为防范的对象。应当看到,人的社会化并等同于模式化,而是社会化要寓于人的个性化之中,最终实现人的全面发展。个性的充分激发是人全面发展的基本前提,也是社会进步的主要标志。忽视人性化的结果,必然导致当前“两课”教学的软弱无力。因此,只有尊重人的个性,回归以人为本的固有轨迹,人的创造性才能得到极大的发挥,人的不可替代的独立价值才能得到充分的体现,社会才能充满生机和活力。其二,思想解放。在以往传统的权威理念束缚下,“两课”教学往往把马克思主义当作千古不变的神圣信条,把老师的教导视为坚不可摧的道德戒律,压抑了学生求新、求异、求奇的思维本性,导致了“万马齐喑”的不良局面。事实上,任何思想家只能指出基本的和一般的东西,由此而形成的思想理论也只是人类进一步探索的起点,而不是思想发展的终结。并且,马克思主义从来就不怕批评,相反,马克思主义就是要在人们的批评中间、在斗争的风雨中间,锻炼自己,发展自己,从而扩大自己的阵地。因此,“两课”教学应该充分尊重学生的主体地位,本着“真理越辩越明”的原则,鼓励学生积极思考,大胆质疑,与学生展开平等的讨论、对话,广泛地了解学生的想法和问题,并适当地加以引导,增强教学的针对性,最终把学生塑造成为生机勃勃的创新主体。其三,机制创新。科学合理的运行机制是“两课”改革的重要保障。目前,“两课”教学应重点优化动力机制建设,全社会都应提高对“两课”重要性的认识,营造良好外部环境,调动“两课”教师的积极性。同时,继续改进教学方式和手段,增加“两课”的吸引力,激发学生的学习热情。此外,大力推进评价机制改革。对教学成果评价要增加透明度,自觉接受学生监督。对学生成绩的评估应改变以往“以分定论”的模式,要结合学生的实际和“两课”的特点,形成集考试、考勤、觉悟、行为等于一体综合灵活的考核体系,确保评价的公平与公正。为“两课”教学的改革创新营造良好的氛围。

三、前瞻思维

思想总是既来源于现实,又高于现实。作为思想教育的前沿阵地,“两课”教学决不是现实的简单复制,而应面向未来,审时度势,勇于引领时代潮流。以前瞻思维推动“两课”教学,应突出“两课”以下几点特性:其一,超前性。“两课”作为意识形态的上层建筑,它适应和服务于现实经济基础,同时又具有赶超现实的相对独立性。二者辩证统一,缺一不可。适应是超越的基础和起点,超越是适应基础上的延伸与升华。并且,变化发展是人类社会的永恒规律。现在决不是过去的重复,未来更不是现在的翻版。忽视了超越的被动适应必定会造成“两课”教学的长期滞后。“两课”教学必须把握时代脉搏,探索理论前沿,不断实现自身超越,努力造就未来变革的持久动力。其二,导向性。既然教育的重任是要“替一个未知的世界培养未知的儿童”,^[1]那么,预测与导向就成为“两课”教学的必备功能。通过综合分析,科学预测,尽可能降低对未来教育的无知程度,减少风险,把握机遇,制订灵活的教学规划,变被动为主动,对未来形势的变化作好充分准备。同时,引导学生了解新趋势,迎接新挑战,为适应未来全球化、信息化、知识化、市场化、综合化的素质要求而努力。并且,要认真研究学生的成长规律,科学把握学生的思想动态,对可能出现的问题及时给予疏导,防微杜渐,确保学生正确的思想方向。其三,可持续性。“两课”教学并不是应对一时的权宜之计,而应该着眼于学生的长远发展。知识的积累不应是教学的最终目的,在知识的掌握过程中形成的科学思维能力,对于人的发展来说,远比知识本身更重要。正如爱因斯坦所说,“使青年人发展批判的独立思考,对于有价值的教育是生命攸关的。”“发展独立思考和独立判断的一般能力,应当始终放在首位,……如果一个人掌握了本学科的基础理论,并且学会了独立的思考和工作,他必定会找到自己的道路,而且比起那种主要以获得细节知识为其训练内容的人来,他一定会更好地适应进步和变化。”^[2](P401)学校教育只是人生的阶梯,是为学生以后的自我教育打好基础。因此,“两课”教学应以可持续发展的视野出发,建立教学的长效机制,不仅“授之以鱼”,更要“授之以渔”,即:培养学生独立思考、独立判断、自主决策、自我教育的能力,最终实现教学由外到内的转化。这才是教育的真谛。

四、辩证思维

辩证法是马克思主义哲学的重要组成部分,是我们认识世界、改造世界的思想武器。以辩证思维优化“两课”教学改革,主要应运用以下几个方法:其一,矛盾分析法。矛盾无处不在,无时不有,它是推动事物发展变化的根本动力。矛盾有主次之分,在复杂事物中,要区分主要矛盾和次要矛盾;在同一事物中,要区分矛盾的主要方面和次要方面。根据上述原理,“两课”教学也要从对立统一的规律出发,正确认识和处理教与学、理想与现实、理论与实践等突出矛盾关系,促进教学互动,学用结合,及时沟通,

共同进步。同时,既要统筹兼顾,又要主次分明,着重解决好明显倾向性、普遍性、代表性的主要问题,抓住世界观、人生观、价值观等带有全局性、根本性的基本环节,突出重点,层层深入。并且,要坚持矛盾普遍性与特殊性的统一,既坚持原则、顾全大局,又突出特色、区别对待。其二,动态分析法。任何事物都是不断运动变化的,变是绝对的,静止是相对的。事物的发展是量变与质变的统一。由此,我们应坚持以动态发展的眼光看待“两课”教学。除了前述开放创新之外,还应充分认识学生的可塑性。对成长而言,大学时期是人生经历的特殊阶段,有成熟的趋向,又有成长的困惑,正处于人生发展的“灰色”区域,即心理认知由于能力不健全、信息不完备,一时在理智中无法定位或定性的状态。因此,抓住青年心理转型的关键时期,加强教育引导就显得尤为重要。积极扶持学生的好思想、好倾向,树立典型,由点到面,使之不断辐射推广。正确看待学生的问题缺陷,从点滴做起,不断促成由量到质的新飞跃。要反对“非此即彼”的两极思维,避免阶级划分式的简单定性,积极构建发展转化的平台,使学生的人格和思想得以不断升华和完善。其三,系统分析法。任何事物都是由相互联系的若干要素按一定方式组成的统一整体。优化后的整体功能大于部分之和。“两课”教学也是如此。学生的成长是诸多因素相互联系共同作用的结果。每个因素的作用,用力学观点来看,均有正负之分。“两课”教学的迫切任务就是要善于将各方面的力量统一起来,形成一股强大的合力,使思想政治工作取得最佳效果。其中,家庭是人生的第一所学校,在人的成长中具有不可替代的作用。同时,“两课”教学也离不开社会的支持。社会是一所大学校,良好的社会环境是一部无声的教材,对学生人生观、价值观、世界观的形成具有重大影响。另外,校园文化、学校管理、专业教学都是必不可少的影响要素。“两课”教学要想取得最大成效,必须构建各因素互动沟通的平台,以系统的眼光联系和整合一切与学生成长有关的因素和环节,趋利避害,为提高学生的思想水平而共同努力。

五、理性思维

提倡“两课”教学的新观念,绝不意味着仅仅是思想的解放,更不意味着仅仅是勇气和胆量的不断壮大。思想的解放加上科学的理性,才是思维进步的真正体现。为此,必须坚持以下原则:

其一,真理性原则。对真理的不断追求,是理性思维的具体体现,也是“两课”改革的必然要求。提倡开放思维,就是要在对外开放中发现真理,在兼容并蓄中丰富真

理;提倡创新思维,就是要在思想解放中发展真理,在机制革新中孕育真理;提倡前瞻思维,就是要在审时度势中把握真理,在未来发展中发扬真理;提倡辩证思维,其宗旨也是要在矛盾变化中验证真理,在普遍联系中捍卫真理。在科学思维的指引下,“两课”改革越深刻,对真理的认识就越明确,对真理的运用也就越自如,伴随着改革的深入,真理逐步成为人们的自觉追求和内在动力,不断推动“必然王国”向“自由王国”的飞跃。

其二,实践性原则。实践是思想教育的最终归宿,也是衡量教学改革是否科学的根本标尺。“两课”不仅仅是个思想认识问题,更是实践问题。马克思主义发展中遇到的重重困惑归根到底要靠实践来解决,“两课”改革中出现的种种分歧归根到底要靠实践来检验。社会实践是新思维、新观念产生、发展、确立的最终依据。那种脱离实践的所谓“改革”,只不过是思想到思想,从观念到观念纯粹意识领域中的“造反”,是对思想教育的亵渎。凡是符合客观实际,经得起实践检验的,就要大力提倡,这样的改革不存在“到头”或“过头”的问题,思想越解放,观念越新颖,“两课”教学就越活跃,“两课”的发展就越迅速。

其三,渐进性原则。“两课”改革不是一时之举,也不可能一劳永逸。旧观念作为长期实践的产物,一旦固定化为人们头脑中的传统积淀,就是一种巨大的惰性力,并不会因为改革的启动而立即消除。改革总是经历一个由浅入深、由片面到全面,由不完善到逐渐完善的渐进演变过程,最终实现传统性与现代性的新老交替和思维转型。人们的能动改造虽然可以加速或延缓这个过程,但无论如何不可能使思想转变超越量的积累,而直接步入质的突变。曾经在一段相当长的历史时期内,我们采用大规模政治运动或群众运动的方式来推动思想领域的变革。尽管能够在短期内形成强大声势,产生立竿见影的效果,但它从根本上违背了观念演变的客观规律,损害了思维变革的内在机制,加上没有健全的法制体系作保障,当群情、激情达到难以克制的程度,任何理性的原则将会抛之脑后,最终以失败而告终。因此,“两课”的改革是一个长期复杂的过程,必须有计划、有步骤地胜利推进,决不能也没必要再追求群众运动所带来的思想上的“虚假繁荣”。

[参考文献]

- [1] 联合国教科文组织国际教育发展委员会编,华东师大比较教育研究所译:学会生存——教育世界的今天和明天[M].北京:教育科学出版社,1996.
- [2] 爱因斯坦文集(第3卷)[M].北京:商务印书馆,1979.

(责任编辑:阳仁宇)