

讨论式教学方法在大学课堂中的运用研究*

周剑雄¹, 苏 辉², 石志广¹

(1. 国防科技大学 电子科学与工程学院, 湖南 长沙 410073; 2. 装备指挥技术学院 士官系, 北京 100854)

[摘要] 讨论式教学是引导学生主动学习的有效方法之一, 在大学课堂里得到了广泛运用。本文介绍了两种不同的讨论式教学方法: 引导式和开放式。以教师引导的讨论式教学方法为重点, 从讨论课的课前准备和课堂组织两个层次论述如何在大学课堂中运用讨论式教学方法, 并结合个人体会介绍了如何掌握讨论进度、吸引学生参与、营造讨论氛围等教学技巧。

[关键词] 大学课堂; 教学方法; 互动教学; 讨论式

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874(2008)04-0055-03

Seminar as a Teaching Method in Colleges

ZHOU Jian-xiong, SU Hui, SHI Zhi-guang

(1. College of Electronics Science and Engineering, National University of Defense Technology, Changsha Hunan, 410073,

2. Department of NCO, Institute of Command and Technology of Equipment, Beijing 100854, China)

Abstract: Discussion is an effective teaching method to lead the students to active learning, and it is widely implemented in colleges. In this article, two kinds of seminar are introduced: the guided one and the open type. We lay emphasis on the guided discussion. Its practice is described at two levels: pre class preparation and class organization. Some techniques with which to control the course progression, to involve more students, and to create a good atmosphere for discussion are presented based on personal experience.

Key words: college classes; teaching method; interactive learning; discussion

党的十七大确立了“优先发展教育, 建设人力资源强国”的发展战略, 这是党中央在新的历史阶段为进一步实施科教兴国战略和人才强国战略作出的重大战略决策。高等教育作为人才培养的最高端, 肩负着培养高素质创新性人才, 建设人力资源强国的光荣使命和重大责任。大学课堂不仅要传授知识, 更要培养学生的独立思考能力和探索精神。

讨论式教学以启发式教学思想为基础, 在教师的提示和引导下启发学生积极主动地思考问题, 并在同学之间、师生之间进行相互交流和互动式思考和学习, 从而使学生掌握教学知识点。通过讨论式教学, 不仅能完成传统教学中传授知识的任务, 而且能提高学生的综合素质。例如学会运用数据和事实支持论点; 学会分享知识与经验; 加深对复杂概念的理解, 训练灵活运用知识的能力; 学会倾听和理解不同的观点, 锻炼批判性思维能力; 学会团队思考和团队决策; 等等。因此, 讨论式教学方法在大学课堂里得到了提倡和普及^[1-5]。在国外的许多著名大学, 讨论式

教学都被作为仅次于课堂讲授的第二教学手段向教师们推荐^[4,5]。

一、讨论式教学方法的两种类型

根据教学目标不同, 讨论式教学可以分为两种类型^[4,5]。(1) 引导式: 教师设计一系列逐步深入的问题, 学生通过对这些问题的讨论, 达到学习新知识的目的。为了使掌握相应的知识点, 教师对课堂实施引导, 例如将一堂课分成若干个讨论段落, 每个段落对应一定的知识点, 为每个段落限定时间, 在合适的时候以阶段性的总结完成知识点的提炼。(2) 开放式: 围绕某一主题的自由讨论, 不设置必须通过讨论掌握的知识点, 而以启发学生的发散性、批判性思维, 锻炼讨论、交流技巧为主要目的。学生可以提出关于这一主题的各种感兴趣的问题并进行讨论。相比于引导式讨论, 开放式讨论中, 学生的主体地位更强。

从教学内容上看, 引导式讨论在提升能力的同时仍强

* [收稿日期] 2008-09-16

[作者简介] 周剑雄 (1977-), 女, 湖南湘潭人, 国防科学技术大学电子科学与工程学院讲师, 博士。

调知识点的掌握,在理工科教学中应用较多^[4,5];而开放式讨论以启迪思维和锻炼技巧为目的,在人文社科及语言类学科中应用更多^[1,4]。本文将引导式讨论为主要论述对象,其中也包含对开放式讨论适用的方法和技巧。

二、讨论式教学的课前准备

一堂好的讨论课应当生动而不沉闷,能调动学生的积极性,吸引课堂上大部分学生的参与;有明确的主题和发展方向,能够实现既定的教学目标,使学生通过讨论学习知识。讨论式教学是师生教与学互动的过程,比传统的讲授式教学具有更多的不确定性,对教师和学生的课前准备都提出了更高的要求。

教师是讨论课的引导者,要明确教学目的,进行相应的课程设计。为引入讨论主题准备充足、生动、形式多样的背景素材,能调动学生的积极性,增强他们参加讨论的热情;根据教学内容设计待讨论的问题,这些问题将引导讨论课的进程,因此要能够环环相扣,使讨论逐步深入;为了保证讨论的顺利进行,教师还应当调动教学经验,对这些问题预想可能的回答,尤其是可能出现较大争议和容易发生逻辑错误的内容,并设想解决方法;列出在总结中需要强调的基本论点。

学生是讨论课的主体,他们的准备情况影响到讨论课的热度和深入程度,因此教师应当提前公布讨论计划,并布置相应的准备作业。学生的准备工作包括以下几个方面。(1)知识准备:学生通过阅读指定的材料自学将涉及的基本知识点,这样可以节省课堂讲授的时间,留出更多的时间用于讨论;(2)思考:针对教师给出的案例或问题,灵活运用知识,经过深入思考形成自己的观点或提出解决方法,对自己不能解答的问题进行整理,留待课堂上与同学交流;(3)实践:鼓励学生为自己的论点准备事实、数据等支持材料,或通过编程仿真和实验,验证自己的解决方案。

三、讨论式教学的三个课堂环节

引导式讨论课一般分为三个环节:(1)教师讲授,(2)学生在教师的组织下开展讨论,(3)教师对讨论进行总结和讲评。环节(2)是课堂的主体部分,占时最长,环节(1)和(3)一起一收,使整个课堂活而不散,其中前者占时10~15分钟,后者一般不超过10分钟。下面对三个环节分别进行介绍。

(一) 讲授

讨论式教学中教师一般没有足够的时间详细讲解每一个知识点,而是要求学生通过课前预习了解相关的背景知识。教师在课堂上用较短的时间将这些内容梳理一遍,重点讲解其中容易引起混淆的概念,然后提出问题。教师可以把这些问题写在黑板上醒目的地方,作为整个讨论的提纲,并为每个问题留出相应的空白,以记录同学们的主要论点。

(二) 讨论

讨论开始后,教师要在形式上放弃对课堂的主导权,

将舞台留给学生,但为了达到既定的教学目标,又应当根据学生的讨论进展,灵活巧妙地引导讨论的方向。因此在以下几种情况下,教师应当采取措施干预讨论。(1)及时引导学生深入探索。当学生的讨论涉及到一个重要问题时,可以用一些提问使他们在这一问题上深入,如“你为什么这么说/这么看?”“能给出一个具体的例子吗?”“如果你的说法成立,那XXX会受到怎样的影响?”“其他人是否同意他的看法?”等等。(2)避免讨论进入歧途。当连续几个同学的发言表现出偏离主题的趋势时,应当采用简短的总结+继承性的提问将讨论拉回轨道;而如果讨论出现了逻辑上的谬误,如极端观点、以偏概全、堆砌事实、偷换概念等,则必须立即明确地纠正和制止,防止这些逻辑错误动摇讨论的正确性。(3)打破沉默。长时间的沉默极容易损伤同学们的积极性,一旦出现,教师必须快速思考原因并作出反应。例如:所提问题过于宽泛,使同学们无从突破,教师可将其拆分成多个层次;如果同学们对问题所涉及的概念还存在疑惑而不敢回答,教师应当再进行必要的讲解;沉默的另一种可能是对于某个问题的讨论已非常透彻,教师则应当进行阶段性的总结并引导学生进入下一阶段。(4)推动讨论进程。通过阶段性的总结和新的提问使讨论按既定的方向发展是教师最重要的引导职能。事实上,讨论开始之后,同学们可能很难收住,因此教师必须掌握时间,在适当的时候进行干预。为了不损伤同学们的积极性,可以采用一些技巧性的语言,如:“我们的讨论已经涉及到了一个新的重要问题,……”或“大家讨论得很热烈,但这个问题如果不进行更深一步的思考,恐怕很难有满意的答案,因此我们必须考虑以下因素:……”。

(三) 总结与讲评

如果一直让讨论持续到下课,学生很可能会产生失落的感觉:每个人都有话没说完,讨论也没有结果。而如果教师用哪怕几分钟的时间进行一个小结,不但可以引出或强调讨论的结果,而且可以让学生领会到隐藏在讨论之后的教学过程。对于大学生而言,这是除了知识和讨论技能之外的另一个重要收获:因为认识到怎样学习知识比知识本身更重要。

因此,在下课之前教师要留出至少5分钟的时间进行总结和讲评。帮同学们回顾讨论的进程,澄清混淆的概念,回顾重要的观点,分析不同观点间的联系与区别,得出结论。

在总结时可以多引用学生们的原话,这样可以增强他们对教师的信赖和对自已的信心,但要避免仲裁者的角色。教师不一定能留意并记下每一个人的发言,因此在引用学生们的话语时不要指出具体学生的名字,也不要对不同学生的见解进行等级评价,否则会影响一些学生的参与热情。

四、实施讨论式教学的几个技巧

讨论课的推进依赖于教师与学生、学生与学生之间的语言交流和思想碰撞,因此存在很大的不确定性。学生的知识背景、兴趣爱好、性格特点,甚至当天的精神状态都可能对讨论造成预想不到的影响。要想成功地驾驭一堂讨论课,教师必须敏锐地观察同学们的反应,密切关注课堂

进展, 针对不同的情况灵活运用各种技巧。下面结合笔者参与和组织讨论课的体会, 就掌握讨论进度、吸引学生参与、营造讨论氛围三个方面介绍一些有用的经验和技巧。

(一) 灵活掌握讨论进度

为了达到预定的教学目的, 教师对讨论课的进程有一定的安排, 但讨论课的形式决定了学生是课堂的主体, 从学生中产生新思想、新方法才是最让人激动的结果, 因此教师不可能也不应当完全按预先的安排控制课堂。当讨论中提出了新的值得深入探讨的问题时, 不要因为既定的课程安排而压制讨论, 不要让学生感到因为老师有一长串的提问计划等在后面, 所以没有时间让他们继续探讨使他们感兴趣的问题。否则不仅会损伤他们参与本次讨论的积极性, 还会损伤他们主动探索的热情。如果确实因为时间和准备不够, 不能在本堂课中继续深入, 也应当肯定这个问题的价值, 并鼓励大家在课后搜集进一步的论据, 承诺在以后的课程中安排时间继续这一问题。

(二) 吸引更多学生的参与

对于即将步入社会的大学生来说, 除了学习知识外, 掌握讨论的技巧也是讨论式教学的重要目的之一。因此教师有责任尽量调动每一个同学的积极性, 使大家都能参与讨论并从中受益。

但事实上, 几乎每个班级里都会有非常活跃和总是沉默的学生, 他们是教师应当重点关注的对象, 教师要了解他们的特点并巧妙地采取针对性的措施。

非常活跃的学生经常表现为: 不假思索地脱口而出, 老师的话音一落就给出答案; 发表长篇大论; 频繁打断别人的发言, 等等。他们无形中减少了其他同学的发言机会, 因此教师必须在不打击他们的积极性的前提下想办法纠正。一种有效的方法是暗示。例如对于喜欢抢答的学生, 可以一边提问一边看着他并微微点头, 表明你知道他能回答这个问题, 但当提问结束时将你的视线转向其它同学, 表明你在期待其他人的回答。也可以用一些技巧性的语言, 如: “我知道你一定有很多好主意, 但在这之前让我们先听听别人的看法好吗?” 对于喜欢长篇大论的同学, 可以笑着说“让我们给其他同学一些机会, 好吗?” 或者更技巧一些: “等一等, 让我们仔细推敲推敲你刚刚说的 XXX 问题, 其他同学对此有没有不同意见?” 从而将机会让给其他的人。

对于不爱发言的学生, 首先要了解原因: 是性格内向不愿意在公共场合发言, 还是对自己的观点没有信心, 害

怕说出来会引人嘲笑, 或者是因为比其他同学更加谨慎, 习惯于仔细思考和听取别人的发言, 而不愿说出自己的意见? 了解到不同学生的特点之后, 教师可以采取一些相应的措施。如对内向的同学, 鼓励他们在回答之前将自己的想法和思路写下来, 这样会大大减轻发言时的紧张情绪; 对信心不够的同学, 要特别加以鼓励, 如点头、肯定的评语等等。减小讨论组的规模也有助于减轻他们的压力, 因此可以在开始阶段多进行分组讨论, 让同学们得到锻炼。对谨慎的同学, 可以直接提问: “XX, 我发现你一直在认真地思考, 一定有什么好想法与我们分享。” 如果被提问的同学表现得不知所措, 则可以鼓励他联系个人的经历和体会发言, 或用一些小问题打开他的思路。

(三) 为讨论创造好的气氛

讨论式教学是师生互动的学习过程, 教师的参与也非常重要。除了在内容上的引导外, 教师的个人修养、精神状态、师生关系等也对讨论课有不可忽视的影响。

教师应当记住学生的名字, 并使同学们相互熟悉, 这样才能有融洽的讨论氛围; 课堂的座位可以安排成圆形或半圆形, 方便学生与老师、学生与学生的眼神交流, 并形成讨论气氛; 教师可以利用课前课后的时间与同学们进行非正式的交流, 增加对同学们的了解; 另外, 教师的热情能够感染学生, 使他们更加积极地投入讨论。

[参考文献]

- [1] 陈莹. 对艺术设计讨论时教学方法的思考[J]. 东华大学学报(社会科学版), 2003, (12): 68-71.
- [2] 江安凤, 吴辘. 讨论式教学及其操作过程[J]. 四川教育学院学报, 2005, (12): 14-16.
- [3] 陈兰萍, 贾淑云. 讨论式教学的研究与实践[J]. 渭南师范学院学报, 2001, (1): 74-76.
- [4] R-F Hanna, R. S. More, et al., ed., Teaching at Brown: a handbook for faculty, teaching assistants and teaching fellows. Third Edition [M]. Providence: The Harriet W. Sheridan Center, Brown University, 2006.
- [5] M. Michele, ed., Teaching at Stanford: an introductory handbook [M]. Denver: The center for teaching and learning, Stanford University, 2007.

(责任编辑: 田 湘)