

# 建构主义学习理论对军校学员思想政治教育的启示\*

欧立寿, 周 宓

(国防科学技术大学 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 410074)

[摘要] 建构主义学习理论, 是当今世界被称为是对传统学习理论和教学观的一场革命, 是当代教育心理学理论研究的重要发展。建构主义学习理论对我国军校学员思想政治教育具有重要的借鉴作用。本文概括地解读了建构主义学习理论的主要思想观点, 反思了当前我国军校学员思想政治教育与建构主义学习理论不相适应的主要表现, 并在此基础上, 提出了改善教学方式, 变单向灌输为“多导”启发; 改善考试方法, 变单一闭卷式为综合考核式; 改善教育途径, 变单调式教育为立体式教育等建议。

[关键词] 建构主义学习理论; 问题反思; 建议

[中图分类号] G641 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 04-0087-03

思想政治教育一直是我军的治军法宝。2008年年初, 经中央军委批准, 总政治部颁发了《中国人民解放军思想政治教育大纲(试行)》重要文件, 以推动我军思想政治教育的创新发展。军校作为我军人才培养的基地, 其学员思想政治教育主要依赖于系统地思想政治理论课程教学这一主要途径, 与部队相比具有自己的特点。尽管我国军校学员思想政治教育在方式、方法上已积累了丰富的经验, 并取得一系列成果, 但也存在一些与新形势下军事人才培养要求不相适应的问题, 亟待解决与改善。近些年来, 在教育心理学领域逐渐兴起与发展的建构主义学习理论, 不仅为我们探索改善军校学员思想政治教育的方式、方法提供了理论的借鉴, 也提供了新的思路。

## 一、何谓建构主义学习理论

建构主义学习理论, 在当今世界被称为是对传统学习理论和教学理论的一场革命, 是当代教育心理学理论研究的重要发展。军校学员思想政治教育的理论与实践是社会教育的重要组成部分, 也应积极吸收与应用这种新的教育理论。然而, 这一切都必须建立在切实理解建构主义学习理论的基础之上。

### (一) 建构主义学习理论与建构主义教学观

建构主义实质上是一种认识论和方法论, 自20世纪80年代以来逐渐为各个学科所运用, 又被视为一种新的认识方法和研究范式。建构主义的主要主张是: 世界万事万物都是结构式的存在, 人们在认识客观事物时, 首先必须用结构式的观点去看待客观事物; 同时, 主体在反映客观事物时, 要积极主动地将自己的反映结果, 通过结构式的思维法, 对其整理、组合, 将其建构成一种体系式或复合式

的经验体系。马修斯把建构主义大致分为三类, 即教育学建构主义、哲学建构主义和社会学建构主义。<sup>[1]</sup>建构主义学习理论则属于教育学建构主义的理论部分。最早提出建构主义学习理论的是皮亚杰和维果斯基。皮亚杰认为, 学习是主客体相互作用的活动, 过分地强调主体或客体的作用都是片面的。维果斯基认为, 人的心理是通过活动或在人的社会交往之中逐步发展起来的, 人的学习需通过社会交往才得以真正完成。<sup>[2]</sup>

建构主义的学习理论的要点集中在“知识观、学习观、教学观”上。其中, 建构主义教学观认为: 教学的中心目标是激励和支持学生在认知过程中建构对自己有用的概念。在这样的目标基础上, 教学过程成为了一种在教师的促进下, 学生积极主动地建构自己的理解过程。在这种教学过程中, 学生成为了教学活动的中心, 教师则扮演着组织者、引导者、帮助者、促进者的角色。<sup>[3]</sup>

### (二) 建构主义教学观影响下的主要教学模式

目前, 在建构主义教学观影响下, 出现了一系列新的教学模式, 主要包括: 抛锚式教学模式、认知学徒式教学模式、随机进入式教学模式、支架式教学模式。

抛锚式教学模式的主要目的是通过教学, 为学习者创造出真实的问题情境, 使学习者产生学习的需要。抛锚式教学模式的显著特点是: 学习与教学活动应围绕某一个“锚(anchor)”来设计, 所谓“锚”指的是支撑课程与教学实施的支撑物, 它通常是一系列问题情境。抛锚式教学模式的内容包括有利于学习者进行探索、进而解决问题的丰富信息资源。<sup>[4]</sup>

认知学徒式教学模式是一种由教师将解决问题或完成任务的工具交给学习者, 并向学习者进行演示, 然后再指导学习者通过运用工具实现自己理解和解决问题过程的教学

\* [收稿日期] 2008-11-19

[作者简介] 欧立寿(1946-), 男, 湖北荆门人, 国防科学技术大学人文与社会科学学院教授, 硕士生导师。

学模式。在教师的演示探索过程中,由于问题的解决方式是未知的,教师的探索不一定每次都会成功。这对于提高学习者的自信有很大的帮助,他们明白即使是老师也会犯错误,就不那么惧怕失败,树立起敢于反复尝试,不断探索的信念。

随机进入式教学模式是一种引导学习者将同一教学内容,在不同情境进行不同角度的知识建构。建构主义的“弹性认知理论”将学习划分为初级学习和高级学习。传统教学并不区分高级学习和初级学习,采取单一的教学模式。随机进入教学模式则正好能够弥补传统教学这方面的缺陷,重在提高学习者的理解能力和知识迁移能力。

支架式教学模式是指教师为学习者理解和建构知识搭建一个概念框架,然后引导学习者深入理解所学内容的教学过程。这种概念框架按照该学习者智力的“最近发展区”来建立。所谓“最近发展区”,即将学习者在独立活动中所达到的解决问题的水平和在外界帮助下所能达到的解决问题水平之间的差异范围。教师依此搭建概念框架,能引导学习者在具体的真实情境中,最大限度地理解所学内容。

## 二、建构主义学习理论对军校学员思想政治教育的启示

学习与把握当代最新的教育教学理论研究成果,其根本的目的,即通过比较与反思,使我国军校学员思想政治教育逐步改善,使之真正成为军校人才培养不可或缺的重要保证。但实现这一目的的关键是要正视军校思想政治教育的实际情况,善于发现问题、及时解决问题。

### (一) 对当前军校学员思想政治教育方式的反思

近年来,我国军校思想政治教育通过改革,取得了重大的成果,但与建构主义学习理论的主张相对照,仍存在一些差距。

#### 1、教员施教以单向灌输为主的现象比较普遍

目前对军校学员的思想政治教育,主要以课堂讲授为主。学员通常是在思想政治教育课或其它集中场合接受思想政治教育。施教者大都是采取单向灌输的方式,仅仅要求学员到场接受教育,但很少实现学员与教员之间的互动。这样,学员极易出现消极应付、疲倦和反感的情况。军校学员思想政治教育中的单向灌输现象,究其原因主要如下:首先,机制不完善。军校学员思想政治教育的主渠道是大规模课程教育教学,其特点是定课、定时、定人、定考核方式。这样,教员就不敢灵活施教。其次,教员施教素质参差不齐。教员施教素质主要是指灵活性、创造性及自主性。不少教员存在着“三怕”,即怕不“照本宣科”会影响学员考试成绩、怕灵活施教容易出现政治问题、怕自主创新得不到上级领导机关的认同。这“三怕”情绪实际上是教员施教素质不高的典型表现。

#### 2、学员应考式学习的现象比较普遍

由于现有的学员思想政治教育主要采取单向灌输的被动教育模式,应对考试成为了学员接受教育的主要动力,这样就会造成学员在教育中将主要精力用于记忆式学习,而非用于理解与内化。不理解的内容是很难实现同化的,更难实现对教育内容的内化,形成新的认知结构或经验结构。最终的教育效果只能是:拿起教材明白,考试完毕就忘。

### 3、教与学中的理论与实践脱节现象比较普遍

军校学员思想政治教育的目的决定了教育中必须贯彻理论与实践相结合的原则,即受教育者应实现“三个必须”的要求:第一,必须应用所学理论改造自己的思想;第二,必须能应用所学理论理解实践中的问题;第三,必须努力做到继承与创新相结合,实现思想上的与时俱进,行为上的推陈出新。然而,由于军校环境与部队实际存在着很大差异,施教者与受教者都缺乏部队实践的体验或经验,故施教者很难透析部队实践中的各种矛盾,只能实施从理论到理论的教学。

### (二) 改善军校学员思想政治教育方式的三点设想

#### 1、改善教学方式,变单向灌输为“多导”启发

《中国人民解放军思想政治教育大纲(试行)》文件指出:思想政治教育的形式方法,根据不同内容和实际条件灵活运用,并在实践中不断创新发展<sup>[5]</sup>。这为我们以建构主义学习理论为指导,大力改善军校学员思想政治教育方式,提供了明确的思路。改善与改革总是紧密联系在一起的。因此,改善军校学员思想政治教育方式,首先必须扬弃、变革一些陈旧的教学方式,采取更为灵活多样的教育方式。建构主义教学观的核心观点是要求施教者在施教过程中,应做到“三导”,即教导受教者认知知识的科学方法;指导受教者总结理解知识的认知过程;引导受教者将有用的知识在头脑中形成一种内在的经验结构。据此,军校学员思想政治教育应重点在如下几方面下功夫:

首先,在“问题式”教学上下功夫。问题主要包括:受教者对军队与社会现实观察后产生的认知问题;对教学内容的疑惑、困扰及一时不能认同的问题等。问题式教学对施教者的基本要求是:必须深入了解受教者的知识基础,以及对所涉及知识的理解程度、困惑的问题等;必须准确地判断受教者反映出的各种信息的真伪度;必须具有解决复杂问题的能力。问题式教学的主要意义在于:能激发受教者学习知识、研究问题的动机;能增强教育的针对性、有效性。

其次,在“互动式”教学上下功夫。互动式的主要表现方式有:问答式交流,即施教者与受教者可以互相发问与回答问题;论辩式交流,即施教者与受教者双方就某个理论与实践问题,进行辩论;洽谈式交流,即定期召开教与学双方人员座谈会。互动式教学的价值主要在于:能增进施教者与受教者的情感亲密度;能及时诊断治疗教学中的问题,提升能动教学的水平。

再次,在“体验式”教学上下功夫。军校学员大都是出了地方校门又进了军校门,他们并没深入接触社会。所谓“体验式”教学,即施教者努力创造受教者进入社会的机会,使学员能真实感受社会,进而使受教者自觉在大脑中实现由抽象理论结构向实际经验结构的转化。体验式教学的关键在于施教者有效地组织;重点在于能否采取多种形式让受教者进入社会角色、参与社会活动。传统的参观、访问等方式固然仍有作用,但必须创新更多的形式,如参与社会问题的大讨论、观摩决策机构的活动程序、开展各种专题的社会调查等。

第四,在“情境式”教学上下功夫。军校思想政治教育的最终目标是引导学员核心价值观的形成。如果在思想政治教育过程中将教育内容与真实情境融合起来,有利于

受教者加快理解概念、原理的进程。譬如,在“八荣八耻”道德规范教育中,如果将阐释概念与典型人物的行为风范融为一体地呈现给受教者,受教者便能迅速实现从体验到理解、从同化到内化的认知目的。不过,按照建构主义“抛锚式教学模式”的理念,“情境式”教学关键在于“锚”的设计。据此,施教者对情境的设计要求是:其情境必须是最能体现施教内容本质的;其情境必须是最真实的即原汁原味的;其情境必须是最具感染力的等。

## 2、改善考试方法,变单一闭卷式为综合考核式

目前,军校学员思想政治教育中存在的许多问题都是由考试方式的缺陷而造成的。因此,必须大力改善考试方式,变单一闭卷式为综合考核式。所谓综合考核式,是指对教学实施全面地考察评估而得出较客观的成绩结果。本文仅依据建构主义教学观,尝试就军校学员思想政治教育的综合考核方式,提出几种预案。

一是板块式考核。所谓板块式,即将思想政治教育的目的、目标划分为结构性要素,每个要素为一块,分别对其实施考核,然后将分别考核的结果加以综合,形成整体成绩。例如,任何一门思想政治教育的课程,都可划分为认知要素、能力要素和行为要素。上述三个要素板块要求不同,考核的方式也应不同。认知要素,以灵活多样的卷面题目进行考核;能力要素,可进行案例考核;行为要素,可由自述与小组评价相结合的方式考核。对“三要素”的考核成绩,可以分别进行量化考核,但最后反馈给受教者的成绩应以优、良、一般三个等级表示。板块式考核的优点是能比较全面、客观、正确地测评思想政治教育的结果;其缺点是操作技术比较复杂,给施教者及主管部门压力较大。

二是答辩式考核。所谓答辩式,即先让受教者以思想政治教育课程教学的目的、目标等为依据,撰写学习体会,然后对受教者的学习体会进行公开答辩,其成绩由学习体会文稿与答辩表现复合形成。答辩式考核的关键在于评定的指标。个人撰写的学习体会,其评价的指标可参考板块式的“三个要素”,而答辩表现可由自陈状况、回答问题状况、行为举止状况三个一级指标组成。答辩式考核的优点是能促进受教者自主地建构认知过程或经验结构,其缺点是需要更多的时间来实施。

三是抽签式考核。所谓抽签式,即将本门思想政治教育课程中的知识点,遵照理论联系实际的原则,生成若干

题目卡片,受教者抽到某个题目后便围绕论题要求进行当场陈述。抽签式考核方式既可采取论文式、也可采取即时回答式。其评价指标依据教学目的、目标确立。抽签式考核的主要优点是能促进学员在学习中能坚持理论联系实际的原则,深化掌握教育内容,其缺点是评价很难标准化。

## 3、改善教学途径,变单调式教育为立体式教育

军校学员思想政治教育是一项系统而复杂的工程,应多途径并举、多形式并用,实施立体式教育,这样才有可能保证教育的质量,实现教育的目的。

一是加强“促学式”思想政治教育。即以促进学员加深理解、内化课堂教育教学内容,尽快实现理论与实际相结合及知识向能力转化为主要目的的教育活动。“促学式”思想政治教育主要包括:课外社会调查及成果交流活动;学员队干部与学员经常性对话交流活动;学员解决思想问题经验交流活动等。

二是加强“随机式”思想政治教育。即以促进学员及时解决当前现实思想问题为主要目的的教育活动。“随机式”思想政治教育主要包括:针对各种具有倾向性问题的教育活动;针对个人的思想问题所进行的教育活动;针对国际、国内、军内及本单位发生的重大事件而进行的教育活动等。开展的方式主要有:集中辅导与分散讨论相结合;普遍教育与个别谈心相结合;专项教育与渗透教育相结合等。

三是加强“应变式”思想政治教育。即以促进学员思想上、生理上迅速适应变化了的新情况或新任务为主要目的的教育活动。应变式教育内容主要包括:党中央、中央军委对有关政策调整后的思想、心理适应问题;与我军突发性事件发生后的思想、心理适应问题等。“应变式”教育的主要方式有:以激励式为主、以参与式为主、以咨询式为主。

## [参考文献]

- [1][3] 崔景贵. 建构主义教育观述评[J]. 当代教育科学, 2003, (1).
- [2][4] 郭本禹:当代心理学的新进展[M]. 山东:山东教育出版社, 2003.
- [5][6] 《中国人民解放军思想政治教育大纲(试行)》[Z], 总政治部, 2007.

(责任编辑: 赵惠君)

(上接第86页)

马克思主义理论教学必须立足现实,这是没有问题的。问题在于怎样界定“现实”,为“现实”确定一个什么样的外延和范围。我认为,现实是一个综合的范畴,应当全方位、多角度地予以把握。首先,从横断面看,现实是指社会生活的全部内容,包括社会的经济、政治、文化、科技、教育、军事乃至社会思潮、社会现象、社会心理和民风民俗等等,不可以狭隘、单一的理解。其次,从纵向度看,现实是一个历史流变的范畴,需要将其放在整个历史发展的进程中把握,不可以静止、孤立的理解。也就是说,不能将现实仅仅理解为历史过程中的某一特定阶段,而应在

历史、当下、未来的有机联系中辩证地把握。质言之,只有综合、辩证地看待认识现实,才能展示其内涵丰富的面目,马克思主义理论教学才称得上严格意义的立足现实。

## [参考文献]

- [1] 马克思恩格斯选集(第3卷)[M]. 北京:人民出版社, 1972.
- [2] 列宁. 列宁全集第一卷[M]. 北京:人民文学出版社, 1955.

(责任编辑: 赵惠君)