

# 培养英语专业学生批判性思维能力的探索\*

王祥兵, 刘 晶

(国防科学技术大学 人文与社科学院外语系, 湖南 长沙 410074)

[摘要] 本文通过笔者十几年来编撰英语专业视听说教材并同时教授该课程的经验, 针对我国目前英语专业高年级教学的问题, 利用修订已出版的视听说教材的契机, 探索如何解决这些问题。

[关键词] 英语专业视听说教学; 视听说教材; 研究能力; 批判性思维能力; 探索

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2008) 04-0092-02

## 一、序言

当前, 中国高校英语院系正面临着前所未有的挑战。虽然英语专业毕业生在竞争日趋激烈的人才市场中就业情况尚好, 但是他们往往仅具有语言技能, 知识面不宽, 尤其不善于从事深度的跨文化交流, 缺少批判性思维能力。从事跨文化交流要求学生不仅了解外国文化, 而且深谙本国文化。而批判性思维能力需要在人文课程、研究性学习和学术性辩论实践中加以培养。为了实现此双重目的, 英语院系有必要突破原来仅重视技能训练的语言学习模式, 设计一种会通人文教育与英语教育的新型人才培养模式。这就要求我们探索中国英语教育的新方向: 革新现有的课程设置, 加强语言技能课程中的人文含量, 开发用英语讲授的人文社科类课程, 从而有效提升英语专业学生的人文素养和思辨能力。

笔者于1994年参加我系高级英语视听说教材编写组, 教材分上下两册, 包括学生用书和教师用书一共四本, 于1998年和1999年由清华大学出版社出版发行。当时我们编写这套教材的理念是:

1、选材要真实。所用影视材料要大部分选自英美人士平常收视的电视节目, 真实地反映英语国家人民日常的交流方式和特点, 让英语专业学生多接触真实性语言材料, 提高英语交际水平;

2、选题要广泛。选材内容要涉及到英语国家人民生活和社会文化的方方面面, 以开阔学生的文化视野, 培育人文情怀;

3、语言要多样。教材的影视材料要涵盖英国、美国、加拿大、澳大利亚等主要英语国家的电视节目, 因此学生能从中了解和熟悉不同国别英语的异同。

4、要超越语言技能训练, 重点是让学生理解主要英语国家的政治、经济、文化、艺术等。

当时这些理念在视听说教学领域还是领先的, (特别是这种编写视听说教材的方式, 目前在国内都还是独树一帜的)。但经过十几年的使用(教材在正式出版之前已为我系英语专业学生所使用), 这套教材也暴露出来一些问题: 一是有些节目的内容已显得陈旧; 二是随着时代的发展, 英语教育在中国越来越普及, 英语教育对学生的要求越来越高, 因而这套教材当中的习题就显得深度不够, 不少习题停留在表层的对语言的机械理解上面, 少有让学生就节目内容进行深度挖掘进行批判性思考(critical thinking)的题目。而后者正是问题的症结所在。我们与清华大学出版社取得了联系, 商议对这套教材主要从节目内容和习题设计两个方面进行修订。这次修订我们要在教材中贯彻的一个最主要的理念是如何培养英语专业学生的批判性思维能力和对问题初步的研究能力。本文试图利用我们贯彻这个理念的一些具体做法来探索如何提高英语专业学生的思维能力和研究能力。

## 二、对批判性思维的认识

西方国家20多年来一直将培养批判性思维列为教育特别是高等教育的主要目标, 并将培养批判性思维能力写入相关的教育文件中。与此形成极大反差的是, “批判性思维”(critical thinking)在我国还是一个颇为陌生的词语。至2000年, 中国(大陆)的教育学和教育研究的主要刊物, 没有一篇直接论述现代批判性思维的文章<sup>[7]</sup>。只是近三、四年, 才有对国外批判性思维教育的零星介绍出现, 系统的“批判性思维”教育学和心理学研究基本上属于空白。

批判性思维作为一个技能的概念可追溯到杜威的“反省性思维”。20世纪40年代批判性思维用于标示美国的教育改革主题; 70年代, 作为教育改革的焦点而出现; 80年代成为教育改革的核心。批判性思维既是一种思维技能, 也是一种人格或气质; 既能体现思维水平, 也凸显现代人

\* [收稿日期] 2008-11-19

[作者简介] 王祥兵(1971-), 男, 湖南郴州人, 国防科学技术大学人文与社会科学学院副教授, 硕士。

文精神。

最有影响的批判性思维定义有两个。20世纪90年代, 鉴于批判性思维定义的严重分歧, 美国哲学学会运用 Delphi 方法(反复询问调查+ 专家意见+ 直观结果的方法) 得出关于批判性思维和理想的批判性思维者的专家一致意见的综述: “批判性思维是有目的的、自我校准的判断。这种判断表现为解释、分析、评估、推论, 以及对判断赖以存在的证据、概念、方法、标准或语境的说明。批判性思维是教育的解放力量, 是一个私人生活和公共生活的强大资源。虽然批判性思维不等同于最好的思维, 但它是人类普遍存在的、自我校准的现象。理想的批判性思维者通常具备下列特质: 勤学好问, 信息灵通, 信赖理智, 胸怀宽广, 适应性强, 公正评价, 诚实对待个人偏见, 谨慎判断, 乐于再三斟酌, 头脑清醒, 在复杂的事物中有条不紊, 不懈查找相关信息, 理性地选择判断标准, 专注于探究, 坚持不懈地寻求学科和探究所允许的精确结果。因此, 培养良好的批判性思维者就是朝这个理想努力。它把批判性思维能力的培养和以上提到的品质的培养结合起来, 它也是理性的和民主社会的基础”。

无论是人文科学的创新, 还是科技创新, 都离不开批判性思维的运用。世界高等教育会议发表《面向二十一世纪高等教育宣言: 观念与行动》, 其第一条标题是“教育与培训的使命: 培养批评性和独立的态度”。第五条“教育方式的革新: 批判性思维和创造性”指出, 高等教育机构必须教育学生批判地思考和分析问题; 课程需要改革以超越对学科知识简单的认知性掌握, 课程必须包含获得在多元文化条件下批判性和创造性分析的技能。

### 三、如何在英语专业视听说教学中培养学生的批判性思维能力

笔者在十几年英语专业教学实践中感觉到英语专业学生在批判性思维能力方面明显存在不足, 特别是在分析性 (Analyticity) 和系统性 (Systematicity) 方面。关于这一点, 许多教育专家和学者都有论述。胡春洞指出“许多英语专业学生学了外语的皮毛, 但思维能力却没有提高”<sup>[6]</sup>。黄源深用“思辨缺席症”来形容外语学生的智性不足: 缺乏分析、综合、判断、推理思考和辨析能力。他认为思辨的缺席直接影响人的素质, 不能不引起重视。

笔者认为英语专业人员思辨缺席症的根源在于长期以来, 外语教育强调了外语的工具性而忽视了外语的人文性及专业性。英语专业教学大纲和教材的可操作活动, 主要围绕语言技能的训练进行, 即使在高年级所开设的语言学、文学课程, 也只是以概况介绍为主, 其根本目标仍然停留在语言基本功的增强, 在学科范畴内, 与我国高等教育中的其他专业有明显的差距。具体表现在许多英语专业学生的学习停留在表层的一些语言微技能训练, 缺乏深层次的学习。结果四年专业学习下来, 尽管有不少同学英语听上去语音标准, 语言流利, 却缺乏深邃的思想力、系统的知识结构和实质性的交际内容, 表达逻辑混乱, 条理性差, 思辨能力严重缺乏。

英语视听说课程以其丰富多彩的节目内容、宽广起伏的文化视野、深邃隽永的人文理念以及纯正多姿的英语语

言而深受英语专业学生的喜爱。如何通过英语视听说教学培养学生的思辨能力和较深层次的学习研究能力, 一直是我们视听说课题组在教材编写和视听说实际教学过程中所探索的。

首先是对教材的改革, 包括对教材内容和教学理念的改革。《高级英语视听说教程》通过近十年的使用, 其中一些不足之处逐渐显现出来, 主要问题是有些练习已跟不上时代的发展, 随着中国对外交流日益频繁, 对所需的英语人才要求也更高, 课堂教学实践证明有些练习设计得过于机械, 这些练习不利于培养学生的批判性思维能力、创新能力和自主学习能力, 比如听写填空这道练习题就是如此, 从节目中抽出若干句话, 每句话中空出若干个词或短语, 要求学生把它们写出来。

这个问题正是我们改编教材时重点要解决的问题, 牵涉到整套教材每个单元的练习题的重新设计, 主要指导思想是培养学生的批判性思维能力、自主学习能力、独立解决问题的能力 and 探求知识的能力, 在强化学生听、说、综合理解能力的基础上, 开阔学生的文化视野。下面以上册第五单元“Bill Clinton: Inaugural Address”为例来具体说明。本单元原来的练习题的模式为: 1、正误观点判断; 2、A 栏名词与 B 栏描述匹配; 3、多项选择; 4、听写填空; 5、句子解释; 6、讨论题目。主要对第 4 题和第 6 题进行了改动, 并增加了新的题型。

听写填空这道练习题的一个弊端就是过于机械性, 节目里说一个什么词就写什么词, 没有思考, 学生注意的焦点在孤立的词、句的层面上, 忽视了话语内在的连贯性和逻辑性。对于已有比较扎实语言基础的英语专业高年级学生来说, 注意的焦点应该提高到语篇的层面, 这有利于他们把握整个话语的思维脉络, 深度理解整个视听节目, 增强文化意识提高思维能力。为此, 对这道题目做了较大的调整。参照英语专业四、八级的听写题型, 新练习要求学生记录下说话人某一相对完整的主题中所包含的主要观点, 使学生更加注意对连贯性话语的逻辑性、条理性的把握, 通过不断反复与强化, 培养学生表达的逻辑性与条理性, 锻炼其思维能力。

原教材的讨论题目(第 6 题)主要是通过主观性较强的问答题形式, 使学生能在课堂上运用课程中出现的表达方式。改编时这道题目注意引导学生通过文体、语言风格、结构的层面深化语言学习和思辨能力。

为进一步提升学生的批判性思维能力, 新版教材在原教材下册第 7 题通过因特网获取知识的基础上, 提高了要求: 为深化主题, 引导学生利用现代技术手段, 在浩瀚的信息中获取相关知识, 对其进行分析、做出合理判断 (truth-seeking), 解决或回答一些特定的问题。新增练习要求学生课后通过查阅相关资料, 分析、判断、总结, 解答问题, 以小论文的形式上交给教师查阅。设计该题的主要理念是以视听为切入点, 有机融合读、写、说技能训练, 通过写作与阅读深化主题, 培养学生的批判性思维能力以及初步的研究能力。

除了对教材的改革, 教师对授课的方式方法和课堂的组织形式也一直在探索, 不断尝试: (1) 教师在讲解课文和习题时走下电脑操作台, 与全班学生进行更近距离的沟通交流, 更好地控制他们的注意力, 更全。(下转第 98 页)

矛盾。中国近现代社会性质先后经历半殖民地半封建社会、新民主主义社会和社会主义社会的多次嬗变,决定了它在政治、经济、文化、思想等方面都有着丰富的内容和显著的特点。但是作为“纲要”,受到课时限制肯定无法将中国近现代历史将近170年纷繁复杂的历史面貌都涉及到。军队院校的《中国近现代史纲要》教学还要突出军队特色,增强军史、军情的内容,这就更加需要提纲挈领,突出主线,把握核心,认识规律。

在突出军队特色,讲授增加的军史、军情内容时,应紧密围绕中国近现代史求得民族独立和人民解放、实现国家繁荣富强和人民共同富裕的两大历史主题,突出在实现中华民族伟大复兴的历史进程中人民军队发挥的重要作用和建立的不朽功勋这一主线,着眼打牢青年学员坚持党对军队的绝对领导,保持人民军队的性质、本色和作风,有效履行新世纪新阶段我军历史使命思想根基的教学目标,将分散在教材各章的相关内容集中起来精心编排开展专题式讲授,寓论于史、史论结合,重在澄清疑惑和难点,提高青年学员的思想认识。这样能够有效解决在较短时间内讲授大量军史、军情内容的教学难题。

在教学方法上,应积极探索多样化的手段以适应青年学员的特点。在课堂讲授中,以问题为牵引,调动学员的参与积极性,针对青年学员经常关注和感到困惑的重大问题开展研讨式教学,培养学员分析问题和解决问题的能力;

在教学素材上,充分发挥历史影像资料感性教育的功能,将历史文献记录片《百年中国》、《新中国三次阅兵式》以及影片《太行山上》等素材充实进多媒体课件,使青年学员仿佛置身于威武雄壮的历史场景中,深受感染和鼓舞;在课内与课外关系上,注重教学形式向社会大课堂的延伸和拓展。通过组织青年学员到井冈山参观见学、暑期到部队开展调查和社会实践等环节,使之对课堂上所学习的军史、军情有更加直观的认识,进一步内化为青年学员听党指挥、献身国防的坚定理想信念,使《中国近现代史纲要》课程的育人铸魂功能得到有效提升。

#### [参考文献]

- [1] 中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育工作的意见[Z],2004-8-26.
- [2] 中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见[Z],教社政[2005]5号.
- [3] 总参谋部、总政治部.关于加强和改进军队院校政治理论课教学的若干规定[Z],2004-12-14.
- [4] 中国人民解放军思想政治教育大纲(试行)[Z],解放军报,2007-1-23.

(责任编辑:田湘)

(上接第93页)

面地掌握他们的思维状况,增进师生之间的亲和力,瓦解传统教学中教师的绝对权威,促进师生之间的平等交流,鼓励学生敢于对“正确”答案提出质疑,敢于提出自己的见解,培养学生的批判性思维气质;(2)学生回答问题、汇报收集到的资料采取上台演讲的形式,锻炼学生组织语言和口头表达的能力,并让学生掌握一些基本的交际规则和技巧;(3)运用复述、总结、口头概述、即席演讲、辩论等活动形式增强学生对节目内容的理解力度,活跃思维,增强思辨能力。

#### 四、结语

培养学生的批判性思维能力不是一朝一夕就能有所成就的,这需要不断的探索、长期的努力。北京外国语大学曾组织了“人文教育与英语教育”学术研讨会,加强培养英语专业学生的思辨能力是这次会议的一个重要主题之一。笔者有幸参加了这次会议,与中外专家探讨了中西方批判性思维差异等问题,对此问题达成的共识是:中国的传统文化历来强调一种整体的、中庸的思维方式,中国人作为一个整体,比起西方人来,缺乏批判性思维意识和气质,但这种意识和气质可以通过教育来培养和加强。鉴于此,在培养学生的批判性思维能力上,教师就显得特别重要,这需要教师具有高度的敬业精神和人文素质。从这一点上说,本论文具有了更广泛的社会意义。

#### [参考文献]

- [1] American Philosophical Association. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction[M]. The Delphi Report Executive Summary: Research findings and recommendations prepared for the committee on pre-college philosophy. ERIC Doc, 315-423. 1990.
- [2] Facione, P. Critical Thinking: What It Is and Why It Counts [M]. California Academic Press. 2006 Update.
- [3] Fisher, A. Critical Thinking: An Introduction [M]. Cambridge, UK: Cambridge University Press. 2001.
- [4] Fisher, Alec and Scriven, Michael. Critical Thinking: Its Definition and Assessment[M]. Edgepress. 1997.
- [5] 戴劲,刘晶,王祥兵等.高级英语视听说教程(学生用书)(教师用书)(上、下)[M].北京:清华大学出版社,1998.
- [6] 胡春洞.英语学习要论[M].南宁:广西教育出版社,1996.
- [7] 武宏志.论批判性思维[J].广州大学学报(社会科学版),2004,(11).
- [8] 邹丛清.论大学生批判性思维的培养[J].太原理工大学学报(社会科学版),2003,(3).

(责任编辑:范玉芳)