

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.01.003

# 军队综合大学个性化发展的战略选择<sup>\*</sup>

喻子敬, 宁显福

(海军工程大学, 湖北 武汉 430033)

[摘要] 军队综合大学是我军新型院校体系的龙头和基石, 在整个军事教育中占有基础性、全局性和先导性地位。1999 年我军综合大学组建以来, 各院校加紧以实质性合并为契机的“综合化”、质量化建设, 成效显著。军队综合大学作为一种创新模式, 由于其合并基础、学科积累、办学条件等方面差异显著, 其建设应基于“校情”, 进行多样化、个性化发展战略选择。

[关键词] 军队综合大学; 发展模式; 个性化选择

[中图分类号] E251.3 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2009) 01-0011-03

## Strategies for the Characteristic Development of Military Universities

YU Zi-jing, NING Xian-fu

(Naval Univ. of Engineering, Wuhan 430033, China)

**Abstract** Military universities are the leaders and cornerstone of the new college system, which take up the basic, general and guiding position in the whole military education. Remarkable achievements have been obtained in all-round and high-quality construction with the amalgamation of academies as a turning point since 1999 when military universities were established. However, due to the distinct differences in their amalgamation bases, course-accumulation, teaching conditions etc, military university, as an ideal and innovative mode in running a school, should choose various and characteristic strategies for its development according to its own status.

**Key words:** military university; development mode; characteristic choice

军队综合大学的组建是一种战略选择, 主要基于两种原因: 一是主观, 源自部队发展实际的牵引, 即新军事变革催生的对综合性、复合型军事人才的需求; 二是客观, 出于高等教育系统的变革推动, 即国家高等教育发展带来的全国性高校大规模调整。综合大学建设具有综合化、精英化、开放式、教研型等共性特征, 但各综合大学建设基础不一、发展传统有别、目标定位互异, 为此在建设具有我军特色的国际先进水平军事院校进程中, 我军综合大学应探索多样化、个性化发展战略, 实现共性与个性的有机统一。

军队综合大学作为一种创新形式, 其建设周期长、要素多、系统性强, 并没有既定模式。综合大学组建十年来, 办学绩效明显, 同时也暴露出许多问题。第五次综合大学建设与改革研讨活动, 特别是总部下发的《关于进一步推进综合大学建设与改革的意见》, 进一步坚定了综合大学的办学选择, 明确了综合大学必须是办学特色鲜明、军事效益显著的人才高地。当前, 面对军队院校调整转型、信息化人才培养, 军队综合大学亟需培塑战略思维, 树立“军情”、“校情”观, 实施发展模式多元、个性和差异的发展观。推动综合大学的个性化发展是当前我军综合大学实现科学发展的战略选择。

## 一、内涵与规模: 质量立校

综合大学是指学科门类较为齐全, 基础学科较为强大, 学科之间有效均衡和内在融合, 以综合教育、培养全面发展的高素质人才为目标的大学。<sup>[1]</sup>从学科角度看, 军队综合大学学科较多, 本科专业平均约 34 个, 多者近 50 个, 有效覆盖医学以外 9 个学科门类, 占 2004 年颁布的军队专业目录总门类的 90%; 从机构编成看, 军队综合大学内设机构庞大, 除四大部, 师以上学院平均约 6 个, 多者达 10 个, 但部分院系功能与其它单科性院校重复发展; 在教职工规模上, 军队综合大学校均万余人, 部分院校单学员数就上万; 军队综合大学校园占地平均约 4400 亩, 个别院校达 6200 余亩, 呈多校区办学。学科多、教育任务大、编制多, 特别是全军十五次院校会议以后, 学历教育进一步整合归口, 军队综合大学的招生规模、编制及投入继续扩大。以学科发展为例, 军队综合大学是重组合并有关院校基础上成立的, 办学要素多、任务承担重, 多科综合定位, 客观上造成规模的大幅扩展。再者, 综合大学是各军兵种、不同学科群的综合, 是“多学科”而非“全学科”的综合, 理应优势互补, 规模有别。规模应以“需要”为基点, 必

\* [收稿日期] 2008-10-08

[作者简介] 喻子敬 (1968-), 男, 湖南益阳人, 海军工程大学教务处长、副教授, 硕士。

须与国力、军情相适应,走规模、结构、质量、效益和特色相统一的道路。综合大学并不意味着“大而全”,而是规模、质量和效益的统一体。综合大学要构建综合化的学科生态环境,以高水平基础学科为核心,以质量求发展。从可持续发展的角度,“发展质量”比“发展速度、规模”更重要。综合大学并非是“巨无霸”,并非除医、商以外10个门类的综合,而是基于传统有所侧重的综合,重点发展优势学科专业,着力构建多学科平台,内涵发展、质量建设。综合大学建设应走出“学科门类齐全”、“规模庞大”的怪圈。

## 二、共性与个性:特色兴校

学科门类齐全是综合大学的基本特征,但综合大学是有选择的综合。综合大学应“建设成专业技术干部本科教育、研究生教育、继续教育和初级指挥生长军官‘学历合训’的主要基地”<sup>[2]</sup>综合大学给人以“普遍学问”的期望,但应根据各自办学积累和传统优势有所侧重,着力建设特色学科和优势学科。哲学意义上,综合大学也是相对的,适当的残缺构成相对的全面,综合大学在构建综合化学科进程中不应苛求盲目“齐全”,应依据自身宗旨和环境决定各自重点发展的优势学科,力求校内学科融合、校际学科互补。

当前,综合大学办学上都以工为主、理工结合、多学科发展,优先发展具有本军兵种特色、具有传统优势、历史积累深厚的国防尖端技术,培养适应信息化战争需要的高素质新型军事人才。在综合大学与专业院校上,诸如政经、文哲、法史等专业,鉴于已有单科性专业院校培养,综合大学只能作为学科融合兼顾发展,而不能喧宾夺主、越俎代庖,专门投入。在综合大学之间,存在专业学科“发展重叠”现象,表现在同一学科,如通信工程,综合大学间实力不等,但都为全国重点学科,都建有博士后流动站,都争相重点发展。显然,这是学院间“纵向合并”的结果,倘若实现全军内的“横向合并”,即把该专业力量进行归口建设,则可避免同一学科的重复发展。在综合大学内部,学科齐全有利于学缘结构优化,但任何一所大学资源都是有限的,力量分散不利于发展一流学科专业,关键在于特色,形成核心竞争力,比如国防科技大学的计算机、信息工程大学的测绘、海军工程大学的舰船动力等。在军地院校之间,更难于与地方院校比综合,则应在同类学科的军事意义上求深入、讲特色。

综合大学间个性化发展不仅表现在学科上每个院校都要构建自身的核心竞争力体系,树立品牌理念、特色学科、特色专业、特色实验室等,还包括办校传统和人文精神,比如国防科技大学的“哈军工”传统、银河精神,海军工程大学的“海军+工程+大学”特色等,特色即生命力、竞争力。我军综合大学近年来改革步伐很大,各院校定位明确,特色、优势突出,但在办学实践中存在发展目标、学科专业设置、研究重点等趋同化,学校个性不够突出。

军队综合大学要注重培育大学精神、校园文化和凝练特色,并把其根植于整个大学办学实践中。综合大学建设有章可循,并非“复制”相似大学,不能泯灭特色。宽口

径、厚基础、创新性人才标准一致,但培养模式应特色多元。特色不仅是综合大学的生存战略,更是其发展战略。举凡名校皆具鲜明特色,这种特色不仅表现在学科建设上,还表现于办学理念、学校管理、教学运行、科研服务等方面,是全立体的。当前如何评价一所高等院校的办学水平,比较公认的是两个方面:一是综合实力;二是办学特色。<sup>[3]</sup>综合大学要保持优势和水平必须坚定不移地走“特色兴校”之路。

## 三、稳定与革新:创新领校

军队综合大学组建前,均有较长的办学历史,传统、风格各不相同,都曾创造过辉煌,有着独特的学科特色和历史传统,在办学风格和管理思路上应坚持继承与创新的辩证统一。当前我军院校面临转型调整,综合大学办学要素多、面广、根深、积淀厚,应处理好稳定与发展、继承与创新的关系。

学科是综合大学的基础和核心。在传统优势学科上,部分学科已不能适应信息社会、现代战争和现代军队的发展要求,应扬弃、拓展新的内涵。克拉克·科尔指出,大学“不应该均衡力量地对待每一个学科,每一个学科得到的资助应当与该学科所具有的潜力以及这些潜力的变化相一致,没有永恒的重点”。军队综合大学理工科都比较强,理工科与推动军事技术革命联系更为直接,更容易带来军事效益,故这些传统学科奠定了综合大学的基础,成为综合大学的核心学科,但军事革命的核心是军事思想革命,故军事学和军队管理学等军事学内涵的社会科学学科有望为综合大学提供新的竞争力和发展力。综合大学在发展过程中应适时调整已有的学科布局和发展模式,实现创新转型,实现由培养工程师的技术院校向培养指技合一、文理渗透、军政兼修复合人才的综合大学迈进。

综合大学是国家创新体系的重要组成部分,需要发挥自身主观能动性,用创新领导学校发展,引领军事理论、技术、组织和管理变革,对全军人才培养起示范、辐射和带动作用。大胆改革、锐意创新是综合大学持续前进的动力。当前院校转型,亟待办学观念更新、育人模式创新、训练思路改革,构建面向信息化战争的培养模式。改革是动力,但优良传统不能丢,部分地方院校在合并组建中把特色丢失了,综合大学必须吸取这个深刻教训。改革先锋往往是发展的领头羊,综合大学建设是一个大工程,需要系统创新,要始终把握“办部队满意的院校、育战争需要的人才、出作战顶用的成果”方向,借院校转型时机,更新办学理念、改革培养模式,在发扬优良传统中拓展办学和发展空间,始终面向部队、面向战争,创新寻找学校发展的依据和增长点。

## 四、公平与效率:绩效强校

综合大学组建以来首要的是整合资源、优化资源配置,合理规划各校区功能,实现实质性融合。要根据院校转型和基础课集中教学实际,统筹处理大学与学院的关系,协调发展,突出重点,分类集中,盘活现有教学和管理资源。

校内机构按要照保留、裁减、合并、组建等方式，效率优先，兼顾公平。综合化发展学科体系时，学科建设应遵循构建军事、科技、人文协调发展思路，非均衡发展，重构教学内容体系，减少重复建设、低效发展。课程教学上，实行基础教育合训，集中力量、统一授课，制订标准，对学员实施整体化知识教育、精英化培养。多校区办学上，要探索以校区为单位的公共管理与服务保障体系，对校区内的公共教学生活资源实行集中管理和统一保障，最大限度减少交叉管理，提高整体管理效益，有条件的要集中一地办学，其它的要确立中心校区，核心凝聚。管理体制上，总结组建以来校、院、系三级内部管理体制变革，进一步优化内部管理体制，本着有利于提高管理效益、有利于调动积极性、有利于提高科研水平的原则，理顺校、院（旅）、系（队）管理，突出大学统筹协调职能，学院的教学科研实体职能，实现责、权、利的统一。

在科研管理上，要注重甄选军事经济效益明显的项目，注重规划、注重科研成果转化，探索市场经济运作模式，推动产学研一体化，完善科研成果推广激励机制，搭建通用化平台，培育出一批有较强市场竞争力的规模化产品，以学校优势学科群为支撑，开展产学研基地建设。通过学校无形资产、质量体系、军品订货渠道，牵引合作企业进行军品生产，协助研发民品，形成学校新的经济增长点和新的学科生长点。在军事基础教学条件建设上，逐步完善配套、注重规模效益、提高质量水平，投入保障科学化，要按绩效和需求标准，效率优先、兼顾公平，追求办学效益。

综合大学办学存在经费紧张与办高水平大学的矛盾。针对较少投入创办高水平综合大学的矛盾，要坚持上下结合、向内挖潜、多方筹资、精打细算，充分挖掘利用社会资源，寻求外力支持，充分挖掘利用内部潜力，形成整体合力，坚持勤俭建校，发挥资金的最大效益。针对以计划经济模式适应市场经济需要的矛盾，要坚持立足战场、面向市场、引进竞争，如后勤保障社会化改革等。

## 五、自主与合作：开放活校

开放是现代社会的根本发展理念，开放办学是现代高等教育的基本特征。然而，军队院校办学的一个固有问题就是“在封闭环境中培养开放式、具有国际视野、代表国家利益人才的矛盾”，军队院校要积极适应信息时代、现代社会和信息化军队的发展要求，走开放式的办学之路，推

动人才培养渠道向军内外、国内外拓展，积极借鉴、吸收和利用军内外各种优秀教育资源和先进教育思想，增强办学活力，提高人才培养质量。

“开放”通俗而言就是“走出去，请进来，扩大交流；产学研结合，全方位多层次合作；国际化办学，开门办学、多元化办学；胆子更大、方法更活、步子更快”。长期以来军校办学一个通病就是“封闭”，交流有限，以“自主”为主，自主作为学校发展的“内因”占主导作用，但信息社会，效率至上，开放与合作成为发展模式的不二选择。开放是多维立体综合的：一要实现校内互通。打破校内单位之间的界限、学科之间的“壁垒”、人员之间的隔阂，促进各个学科、各门课程、所有人员之间的交流融合，搭建互通、互联的信息平台，互渗、交流的人才平台，互补、共享的设备平台，提高资源使用效益。二要加强军内合作。军内协作包括两层内容：首先军校间尤其是同地区、同类型、同军兵种院校之间的协作；其次强化军校与部队之间的血肉联系，以部队建设需求牵引大学建设改革，发挥大学的人才智力优势服务部队建设，实现院校与部队的双赢共进。三要深化国内联合。自觉融入整个国民教育体系，按照“不为所有，但为所用”的思路，加强与军地著名高校和研究机构合作办学的力度，完善导师互聘、设备共用、课题共享、联合攻关等协作机制，选送更多教员干部到地方重点高校学习深造。四要扩大国际交流。要创办具有国际先进水平的综合大学，必须始终追踪世界新军事变革的前沿理论，学习借鉴外军先进的办学经验，推进综合大学的教育教学改革。

作为综合大学，开放是其基本特征，相比单科院校更具开放合作的基础优势，开放不仅意味着合作，更重要的是人才标准的社会化。综合大学要主动适应国际化教育需求的变化，探索开放的教学方式，培养能代表国家利益的国际型人才。

### [参考文献]

- [1] 陈勇等.新时期军队综合大学改革与发展探析[J].空军工程大学学报(军事科学版),2007,(3):17.
- [2] 《关于进一步推进综合大学建设与改革的意见》,解放军报,2007-6-13.
- [3] 肖纯凌.把“管理质量特色”理念融入办学实践中[J].中国高等教育,2007,(13):14.

(责任编辑：林聪榕)