

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.01.005

对信息化条件下联合作战指挥人才培养的几点思考^{*}

广艳辉, 王立军

(石家庄陆军指挥学院, 河北 石家庄 050084)

[摘要] 联合作战指挥人才的缺乏, 将影响和制约军事斗争准备工作的开展, 需要我们紧密结合军队转型和军事训练转变, 加强对信息化条件下联合作战指挥人才培养有关问题的研究。在分析我军和外军联合作战指挥人才培养现状, 把握联合作战指挥人才成长与发展要求的基础上, 有针对性地提出了我军培育联合作战指挥人才的对策。

[关键词] 信息化; 联合军事教育; 联合作战指挥人才

[中图分类号] E251.3 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2009) 01-0017-03

Consideration of Training the Commanders of the Joint Operation under the Conditions of Informationization

GUANG Yan-hui, WANG Li-jun

(Shijiazhuang Army Command College, Shijiazhuang 050084, China)

Abstract At present, our army hasn't enough commanders of the joint operation. At the same time it has been the main element to restrict the preparations for military struggle. So we should combine troops transformation and the changes in military training, and study problems concerned in training the commanders of the joint operation under the condition of informationization. This thesis analyses the present situation, and illustrates the basic requirements for growth and cultivation of the commanders of joint operation. And finally the author puts forward the effective strategies to train the commanders of the joint Operation.

Key words: informatization; joint operation education; commanders

目前, 我军联合作战指挥人才的缺乏, 已经成为影响和制约军事斗争准备的瓶颈。加强联合作战指挥人才培养是建设信息化军队、打赢信息化战争的必然要求, 也是解决当前人才紧缺、作好应急作战准备的迫切需要。本文在分析我军和外军联合作战指挥人才培养现状, 把握联合作战指挥人才成长和发展要求的基础上, 提出了我军联合作战指挥人才培养的几点对策。

一、我军和外军联合作战指挥人才培养现状

(一) 外军联合作战指挥人才培养现状

当前, 各国军队都非常重视联合作战指挥人才培养, 形成了较完善的培训体系。通过对美、英、法、德、俄、日、印、韩等国关于联合作战指挥人才培养的做法进行研究, 我们发现虽然各国国情、军情有很大差异, 但各国在人才培养方面存在更多共性, 即规律性的做法, 主要有以下几方面: 一是建立了相对完善的联合作战指挥人才培训体制。各国主要采取院校联合职业军事教育和部队联合训练实践两条途径来完成联合作战指挥人才的培养。院校联

合职业军事教育, 依据军事人才的成长、成熟规律对军官进行分层级、阶梯式的一贯制教育; 部队训练多采用理论培训、模拟演练、论证推演、实兵演习以及交叉代职等方式进行。二是院校教育中成立了专门的联合教育机构, 注重联合作战指挥能力的培养。美军院校要求所有具备条件的军种院校都开设联合作战指挥专业, 培养适合联合作战需要的各级军官尤其是中高级军官。俄军成立了诸兵种合成军事学院, 在总参谋部军事学院和其他军事学院, 均开设与联合作战相关的课程, 以适应培养军官联合作战能力的要求。三是注重演习对提高军官联合作战能力的作用。美军每年都与其他国家军队举行数百次规模不等的联军演习。俄罗斯近几年频繁举行各种目的的军事训练演习, 尤其是举行大规模的联合、联军演习, 提高了联合作战能力, 显示了军事实力。四是注重联合作战指挥人才的选拔与使用。美军对联合作战军官严格规定了选拔条件、选拔程序和使用要求, 同时采取了确保训用一致、确保正常晋升和确保整体协调发展等措施来保证联合作战指挥军官的使用。五是通过岗位轮换提高联合作战指挥人才素质。法军军官的交流轮换开阔了视野, 增加了阅历, 对联合作战指挥能力的培养起到关键作用。印军军官也是通过岗位轮换来培

* [收稿日期] 2008-05-26

[作者简介] 广艳辉 (1973-), 女, 辽宁北票人, 石家庄陆军指挥学院博士研究生, 主要从事军事高等教育理论研究。

养联合作战指挥人才的素质,能有效克服印军各军兵种指挥员不懂彼此战术的弊端,为部队的联合作战打下了基础。

(二) 我军联合作战指挥人才培养现状

长期以来,我军指挥人才培养的基本格局是以“陆军为主体,各军种分别培养”。关于联合作战指挥人才的培养从关注到探索也就二十年的光景,大致可分为两个阶段:1985年国防大学成立到1999年第十四次全军院校会议召开前,是我军联合作战指挥人才培养的酝酿尝试阶段;1999年到今天,是我军联合指挥人才培养的起步探索阶段。近几年来,经过全军院校对联合作战与训练的研究与教学、全军部队的联合训练改革和“联合99”工程等联合训练基础设施建设,以及实施多种形式的联合作战演习和完善跨军兵种交叉任职(代)职制度,我军联合作战指挥人才的培养取得了显著成绩。目前,一批经过国防大学等院校联合作战教育培训的指挥军官在中外联合军事演习、我军渡海登陆演习和联合火力打击综合演练等重大的联合军事行动中,都表现出了较强的联合作战指挥能力。

众所周知,我军对联合作战的研究起步比较晚,认识还相对比较肤浅。所以,对联合作战指挥人才培养的探索与研究就显得更加不足,存在一些问题还有待进一步完善,主要体现在下面几点:一是对联合作战指挥人才培养的特点与规律认识不深。由于对联合作战的一些深层次问题研究不透,导致对联合作战指挥人才的层级、类型、数量需求,对各级各类联合作战指挥人才培养的目标、规格、要求等认识不清、把握不准,进而对联合作战指挥人才的成长过程与发展规律理解不透,直接影响了人才培养的质量和效益。二是严格意义上的联合作战指挥人才培养目标还没有真正达成。联合作战指挥人才是高层次、复合型、创造性、专业化人才。现实中经常采用“非专业化培训模式”来培养联合作战指挥人才,与一般高级指挥员的职务晋升相提并论,联合作战指挥的教学内容实施、教学方法选择、教学时间安排等等存在低层次徘徊、缺乏科学论证的现象,导致高素质的专业化联合作战指挥人才的培养目标难以实现。三是联合作战指挥人才的培训体制不够完善。各级各类院校间还没有形成逐级递进、有机衔接的联合作战指挥人才的培训体系,院校间、院校与部队间的联合教学机制还没有完全形成,联合作战指挥训练所需的实践教学、参观见学的基地建设和教官队伍建设还比较薄弱。全军还没有形成浓厚的联合作战的教育氛围,各级各类的军事人才的联合作战素养体系尚未建立。

二、信息化条件下联合作战指挥人才培养的要求

信息化条件下联合作战是以体系对抗为主要特征、以多军种联合为主要形式、以一体化行动为主要特点的作战,对作战指挥人才素质提出了很高要求。因此,培养信息化条件下联合作战指挥人才,必须紧密联系我军信息化建设实际,合理借鉴外军联合作战指挥人才培养的成功经验,深入分析和研究信息化战争对联合作战指挥人才培养提出的全面要求。

(一) 必须突出全程全员培养,实行终身联合军事教育
联合作战指挥人才的培养是一系统工程,具有阶段性和层次性等特点,每个阶段、每个层次所接受的联合作战教育的内容不尽相同,所形成的能力指标也有所差异,但相互衔接,形成一个完整的培训链,为培养联合作战指挥专门人才奠定了坚实的联合教育基础。最后到联合作战指挥岗位的人员,还必须接受专门的岗位任职培训,取得联合作战指挥岗位任职资格。因此,联合作战指挥人才的培养应该是一个全程培养的过程。外军联合职业军事教育的成功经验表明,应该遵循初级培养意识、中级培育素养、高级提升能力的原则,军官在任命前就已经接受联合教育,直至升到将军,都要不间断地参加由低到高的联合职业教育与训练,即对生长军官和所有各职级军官进行的终身联合军事教育。

(二) 必须强调以“联合”为价值取向,使“联合”理念贯穿于军事教育训练始终

“联合”是诸军兵种之间的军事互动和密切合作。《2002年美国国防报告》指出:“联合不仅是诸军种之间的军事互动,当前还包括同美国政府、其他部门及多国伙伴之间的合作。”联合的寓意非常深刻,联合至少有三层含义:一是联合的普遍含义,指以军种为基本单位进行的较高层次的集成,包括联合训练、联合作战、统一行动、整体作战、整体目标达成、跨国或跨部门的广泛参与等等。二是具体教学上,教学内容和课程设置上体现联合的教学思想,如传授联合知识、培养联合意识、创设利于进行联合思维的氛围等等。三是强调军官的联合价值取向。这是最重要的一点,因为技术上再先进,也不可能消除“军种间冲突”,弥合“军种间缝隙”,实现“军种能力的融合”,产生“内聚式”的联合作战能力。联合作战指挥人才的培养不仅仅是简单的联合作战知识和技能的传授,更重要的是与联合作战相适应的思想观念、责任意识、合作意识和战斗作风的养成,即向联合作战指挥人才实施以联合为价值取向的素质教育,树立“联合作战就是团队作战”观念,“具备本能地从联合角度考虑问题的思维能力”。

(三) 必须强化院校与部队共育,实现高层次复合型专门人才培养

联合作战指挥人才作为高层次复合型人才,除了具有复合的知识外,还必须具有综合能力,具备多种岗位比如各级指挥、参谋岗位和院校实践经验。因此,联合作战指挥人才的选拔和培养必须把院校培训和部队任职实践作为一整体来考虑,兼顾好二者的关系并发挥最大功能。一方面,院校教育应按照“混合编组,联合培训”的原则,设置相应的联合职业课程,按照联合教学大纲分阶段进行教学,强化军种知识的教学和不同军种学员之间的互学;另一方面,部队培养应通过在职训练、参加演练与演习、任职(代)职等方式培养多种岗位任职经验。院校与部队应做到全程衔接培养,实现联合作战指挥能力提高的良性循环,有利于院校之间打破兵种、军种界线,走出一条人才联合培养的路子,更有利于院校与部队之间形成共育人才机制。

三、信息化条件下我军联合作战指挥人才培养的对策

联合作战指挥人才培养是一项复杂而艰巨的系统工程，我们必须从联合作战指挥人才培养的特点规律出发，以培养高素质联合作战指挥人才为目标，积极采取各种切实可行的对策和措施，确保人才培养的规格和质量。

(一) 强化联合意识培养，实现观念上的彻底转型

近几年，我军联合作战指挥人才培养取得了很大成绩，但在现实的联合军事教育中人们的联合意识仍然没有完全确立。主要表现在：一是认为联合意识的培养是中、高级指挥院校的事情，而与初级指挥院校关系不大，与职务、职级较低军官的关系不紧密；二是同类院校之间存在抢任务、求数量和上规模盲目发展的现象，导致资源浪费、质量降低；三是院校内部在教学内容的联合上深度不够，就是院校内部课程设置、教学实施等存在着“联而不合”、“名联实分”的状态，没有真正体会“联合”的实质，还处于应付、肤浅层面。

针对当今联合作战指挥人才培养存在的不足，必须树立联合意识实现观念转型。首先，树立终身联合军事教育理念，联合教育贯穿于各职级军官的各个发展阶段，初、中和高级院校均担负着联合人才培养的职责；其次，科学、合理论证各级各类院校的任务，力争做到分工明确、职责明晰；再次，强化联合意识，确立联合制胜为最大目标的观念。体现在微观教学上，教学内容、课程设置以及环境创设等都要从联合和联合作战角度出发观察、思考和解决问题。

(二) 建立健全与联合作战指挥人才培养相适应的制度保障体系

一是加强联合作战指挥教育法规建设。没有统一的权威性领导，没有训练法规的规范约束，联合训练就会变成“有训无联”。统一编制关于联合作战教育与训练的法规、教材和教程等，规范全军联合作战教育训练活动。二是建立健全多方共育机制。充分发挥总部机关的主导作用，拓展教学协作区的职能，完善实践教学基地机制，最终达到各司其职，资源共享，收到最大效益。三是切实落实“训用一致”制度。本着用人必训、训人必成、成后必用的原则，建立人才培养与使用相对完备的运行机制。四是制定利于联合指挥军官综合素质形成的岗位轮换制度。联合作战指挥人才的培养是一个“培训-实践-再培训-再实践”的循环过程，不同工作岗位的轮换，有利于培养联合军官的联合意识。五是建立联合教育师资队伍培养机制。有计划地安排教员培训和进修、代职锻炼、参加部队演习和重大军事活动、出国考察和留学；选拔具有联合作战或联合

训练经验的军官、聘用退休的高级军官和规定来自兄弟军种的军事教官的比例等方式来院校从事教学活动，充实教员队伍。

(三) 建立完善与联合作战指挥人才培育相适应的院校教育体系

完善的体制建设是联合作战指挥人才成长和发展的有利保证。外军已建立了相对完善的联合职业军事教育体制，院校布局、数量和承载任务与联合作战指挥人才的成长和发展的特点是相匹配的，联合指挥人才的培训与使用是严格按照培训计划进行，具有高度地一致性，通过培训标准的人一定会提拔使用，受训人员非常清楚自己的未来前景。依据世界各国联合教育成功经验和我军院校实际情况，建立初、中、高三级院校培养联合指挥人才的体系，初级院校数量多、专业性较强，高、中级院校数量较少、合成度较高，院校体系呈“金字塔”式结构。同时，应着力关注以下三点：一是坚持效益发展的思路，不盲目追求规模效益，保证人才培养规模与部队建设发展需求相适应；二是科学预见院校结构的未来发展趋势，随着各军种的联合程度不断加强，各军种院校的结构将会出现重新整合；三是坚持训用一致原则，尽力杜绝各种资源特别是人力资源浪费现象的发生。

(四) 加强联合作战演习，注重提高联合训练的质量和效益

联合作战演习对提高联合训练质量，推进联合职业军事教育发展能够起到十分重要的作用。美军根据未来战争特点对军队建设提出“像打仗一样训练，像训练一样打仗”。联合作战演习是军事训练的最高形式，可以评估各级首长机关和部队的联合作战能力，检验联合作战理论和联合作战方法，还能够起到理论教学和论证推演所达不到的效果，有助于建立逼真的战场环境，为受训者研究战争、形成联合作战指挥能力提供有益支撑。

[参考文献]

- [1] 周定湘. 外军的联合军事教育[J]. 外国军事学术, 2006, (12).
- [2] 李章瑞, 邹振宁. 美军的联合作战指挥军官培养方法探析[J]. 外国军事学术, 2006, (12).
- [3] 柴宇球. 转型中的军事教育与训练[M]. 北京: 解放军出版社, 2004.
- [4] 总参军训和兵种部院校行政局. 世界主要国家联合作战指挥人才培养研究(R), 2006-10.
- [5] 总参军训和兵种部院校综合局. 联合作战指挥人才培养的历史、现状、问题和基本理论问题研究(R), 2006-10.

(责任编辑: 卢绍华)