

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.01.022

# 对《中国近现代史纲》学科体系和课程功能的思考<sup>\*</sup>

刘 畅, 曾长秋

(中南大学 政治与行政管理学院, 湖南 长沙 410083)

[摘要] 基于我校开设《中国近现代史纲》课程两年的实践, 对这门课的学科涵义、起止时段、涵盖内容、教育功能、教学目的, 以及理论联系实际的基本要求等, 进行了思考。

[关键词] 中国近现代史; 学科体系; 课程功能

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874(2009)01-0067-02

## On the disciplinary system and curriculum function of modern Chinese history

LIU Chang, ZENG Chang-qiu

(Central South University, Changsha 410083, China)

**Abstract** Based on two years of practice of the modern Chinese history opened in our school, we conduct thinking of the meaning of discipline, beginning and ending time, covering content, educational function, teaching purposes, as well as the basic requirements while applying theory to reality.

**Key words:** modern Chinese history; disciplinary system; curriculum function

按照中共中央 2005 年 16 号文件关于改革高校思想政治理论课的要求, 我校开设《中国近现代史纲》课程已有两年时间了。新课程不仅增加了历史的长度和宽度, 而且通过横向和纵向的对比, 有利于对学生进行以中国共产党历史为中心的历史教育。

### 一、对学科的界定和涵盖内容的思考

以前, 高校开设过中共党史、中国革命史的课程。这两个断代史都属于中国通史的一部分, 综合了中国近代史的各门专史, 其中经济是骨骼、政治(包括军事和中外关系)是血肉、思想文化是灵魂, 由此构成一个有机结合的整体。从上可知, 革命史是一门介于党史和近现代史之间的学科。

围绕着《中国近现代史纲》的学科体系, 特别是对其起讫时间, 看法不一, 综合起来有“四上三下”之争。即上限分别主张为 1840 年鸦片战争、1905 年同盟会成立、1911 年辛亥革命和 1919 年五四运动; 下限分别主张为 1949 年新中国诞生、1956 年社会主义改造完成和当前的改革开放。虽然都有一定的道理, 但我们认为, 从学科体系的完整性考虑, 《中国近现代史纲》应包括旧民主主义革命、新民主主义革命和社会主义建设三个阶段, 即从 1840 年到现在这 160 年的历史。三个阶段首尾相接, 连成一线。旧民主主义革命是新民主主义革命的必要准备, 民主革命是社会主义革命的总演习, 社会主义建设是民主革命的必然趋势和直接结果。三者浑然一体, 是历史顺理成章、符合逻辑的发展, 割断哪一个部分都不完整。一部中国近现代史,

是中国人民的苦难史和奋斗史, 也是中国人民从黑暗走向光明的历史, 反映了中国人民寻找解救国家命运、改变贫穷落后地位的经历, 以及战胜内外反动势力、走上社会主义道路的经历。如果将三个部分割去其一, 都不能收到理想的教育效果, 或者只会看到中国人落后挨打, 看不到扬眉吐气; 或者不知道中国的国情和革命发生的根源, 也摸不到中国探索社会主义建设规律跳动的脉搏。

学科体系的确定, 不仅在时间分期上, 更重要的是在内容范围上。以中国革命史为例, 严格意义的革命指政治革命和社会革命, 即一切被压迫阶级推翻统治阶级的斗争, 或用先进社会制度代替腐朽社会制度的斗争, 并非政权内部的调整和改革。由此, 便可确定革命史的取材范围。近代中国的革命(1840-1949年), 是资产阶级和无产阶级先后领导的民主革命。一般意义的资产阶级民主革命, 是在封建社会末期, 资产阶级及其政党联合其他阶级为推翻封建主义的专制统治而进行的革命, 典型的如法国大革命。在殖民地半殖民地进行资产阶级民主革命, 则有其特殊性, 革命的任务是反对殖民主义和封建主义, 将民族独立战争和人民解放战争紧密结合。即对外反对帝国主义的侵略, 争取国家独立、民族解放; 对内反对封建主义的统治, 争取民主自由、人民解放。中国的民主革命, 本质上属于这种类型。但是, 中国革命还有自己突出的特点, 由于民族资产阶级的软弱, 无力领导完成反帝反封建的艰巨任务, 民主革命的领导权逐渐从资产阶级手里转到无产阶级手里, 革命的目标也由建立资产阶级共和国转向建立人民民主专政的国家。接踵而来的社会主义革命(1949-1956), 完成了由新民主主义向社会主义的转变, 在中国确立了一种崭

\* [收稿日期] 2008-12-20

[作者简介] 刘畅(1981-), 女, 湖南浏阳人, 中南大学政治学与行政管理学院硕士研究生, 研究方向: 思想政治教育。

新的公有制为特征的社会制度,这段历史进程也属于革命史的范畴。当然,中国近现代史涉及的范围更广泛,内容更丰富,即除了以中国革命做主线以外,还包括政治、经济、军事、外交、文化等方面。

中国近现代史比较全面地反映了以上历史进程,比党史、革命史所涉及的面要宽,扩大了知识量和信息量,增强了立体感和说服力。当前开设这门课程,增加了马克思主义理论课的色彩,能较多地注重理论分析和对人物、事件的评介,阐明历史规律和总结经验教训。中国近现代史区别于党史、革命史的体系,又吸收了党史、革命史的长处。它虽然从敌我友三种力量展开,涉及到政治、经济、军事、对外关系等方面的内容,但基本上以人民的革命社会主义建设实践为主体,以政治军事斗争为中心,以共产党领导的活动为重点。因此,在安排各种政治力量的比重上,应突出共产党领导的革命和建设实践,因为它代表中国革命和建设的发展主流,其活动在中国近现代史上占有十分重要的地位。同时,也讲共产党的同盟者,对统一战线中各阶级、党派的政治主张及其实践活动作适当的介绍。

## 二、对教育功能和教学目的的思考

《中国近现代史纲》作为高校马克思主义理论课设置,必然要求它以理论为主导进行教学。在内容上,它积淀了中共三代领导集体关于中国革命和建设发展规律的理性认识,其教学任务是用这些理性认识去武装学生,使学生了解具有悠久文化传统的中国,是怎样根据历史的必然走上以共产党为领导的社会主义道路,并开展社会主义建设的,而不是要他们去重复前人认识过程中所走过的漫长道路。在这里,虽然理论还得从历史的实际出发,但已经不需要经过从感性认识到理性认识的飞跃。

这门课以历史与现实相结合、理论与实践相统一的方法和史论结合的原则处理所涉及的内容,以时间或空间为经纬构建教材的专题体系,有利于作纵向和横向的分析对比,旨在强化政治理论教育的功能。这门课的功能,是以中国革命和建设的理论与实践作为内容,进行中国基本国情教育、爱国主义教育、革命传统教育和中国特色社会主义教育。当前,党正带领全国各族人民努力进行社会主义现代化建设。毫无疑问,邓小平理论、三个代表重要思想和科学发展观是指导中国人民在改革开放中胜利实现社会主义现代化的正确理论。那么,在这种新的形势下,对毛泽东思想还有没有必要在全社会广泛宣传,进行深入的学习和研究呢?我们认为,要学好邓小平理论、三个代表重要思想和科学发展观,首先必须学好毛泽东思想。

《中国近现代史纲》应该重点讲授的理论问题,就是毛泽东思想、邓小平理论、三个代表重要思想和科学发展观,它们都是马克思主义在中国的运用和发展。马克思主义的中国化,推动了20世纪以来中国的历史进程。中国共产党人把马克思主义同中国实际紧密结合,形成了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观,这是马克思主义在中国进行理论创新的伟大成果,也是全党和全国人民必须长期坚持的指导思想。在讲授中,我们以马克思主义中国化的历史进程为主线,以中国化马克思主义的理论成果为主题,以中国共产党领导人民探索适合国情的新民主主义革命道路、社会主义改造道路、社会主义改革和现代化建设道路的伟大实践为背景,以回答中国为什么

要革命、怎样进行革命?为什么选择社会主义、怎样走上社会主义道路?什么是社会主义、怎样建设中国特色社会主义的理论思考为重点,力图反映中国共产党人不断推进马克思主义在中国运用的基本经验,阐述毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观的主要内容、精神实质和历史地位。但是,这门课又不是《毛泽东思想邓小平理论和“三个代表”重要思想概论》,它主要不是讲原著和理论,而是介绍历史进程和发展规律。

## 三、理论联系实际的基本要求

辩证唯物主义和历史唯物主义既是我们的世界观,又是我们的方法论。在教学过程中,我们要力求贯彻这一原则,无论人对事都要避免历史唯心主义和历史虚无主义。政治理论课的生命力在于理论联系实际,理论与实践相结合是我们的学风。教师施教时,应有针对性地指导学生运用实例,对党和国家的路线、方针、政策作实践上的说明,运用比较等方法总结经验教训。教师要遵循“学理论要精、要管用”的原则,对学生的思想状况进行科学分析,运用马克思主义理论回答中国革命和建设的实践,回答学生普遍关心的问题,使之认清自己在现代化事业中的地位、作用和肩负的责任,为将来投身这一事业在思想素质和认识能力方面奠定良好的基础。必须根据这门课的教学特点进行,而且至少有三个基本要求:

第一,有组织地经常地了解学生思想,是理论联系实际的前提。这门课决定了它的理论不仅是历史规律、历史经验的概括,而且要面向学生,解决其思想深层的热点、疑点和难点问题。从认识问题的方面看,它需要掌握的是学生思想变化的轨迹及其走向;从解决问题的方面看,它主要依靠课堂上系统的学科理论知识的灌输来实现。这就要求教师必须长期坚持了解学生的思想动态,并进行调查和分析,找出带规律性的问题。

第二,根据学生思想实际确定教学重点和难点,并进行较高层次的研究,是理论联系实际的中心环节。中国革命和建设问题涉及到160年的近现代中国社会,如果在有限的课时内,按部就班地从鸦片战争讲到社会主义建设,是不可能做到的。这就要求我们有目的地进行取舍,从备课开始就确定重点,找出难点,通过艰苦的科学研究,才能做到“少而精”。实施教学手段电教化,是实现“少而精”的最佳途径。我们在上个学期,已深深体会到在课堂运用多媒体辅助教学的好处。这样做,可以大大增加信息量和提高教学效果。

第三,教学以专题讲授为主,是理论联系实际,解决学生思想深层的热点、疑点、难点问题的主要形式。这门课不仅要着重于理论讲解,而且要联系学生思想实际来讲解,对于学生思想深层的问题,专题讲授是把问题讲透的最佳教学形式。由于学时所限,教师必须精讲多练,而精讲多练必须建立在教学内容专题化的基础上。这样,才能做到线索清楚、重点突出。教师基本功的好坏,对提高讲授质量、增强课堂效果,以及保证计划完成,都直接起作用,如果教师从讲稿到“再现”的转化功夫较差,内容再好也发挥不出来。

(责任编辑:胡志刚)