

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.01.026

# 认知视野中的《21 世纪大学英语》的编写特色<sup>\*</sup>

刘文捷

(中国科学技术大学 外语系, 安徽 合肥 230026)

[摘要] 从认知角度探讨《21 世纪大学英语》在课文选材、体例、词汇、以及读写等方面编写的一些特色, 并阐明这是一套突出学生认知主体性, 符合语言学习认知规律的好教材。

[关键词] 教材; 认知; 特色

[中图分类号] H319 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2009) 01-0077-03

## The Characteristics of The 21st Century College English in a Cognitive Perspective

LIU Wenjie

(Foreign Language and Literature Department, University of Science and Technology of China; Hefei 230026, China)

**Abstract** The present paper makes a cognitive exploration of the characteristics of the 21<sup>st</sup> College English in terms of the selection of textbook passages, the frame of texts, the vocabulary, and the reading and writing exercises. It concludes that the textbook in question is well compiled as it focuses on the language learners and accords with cognitive processes of language learning.

**Key words:** textbook; cognition; characteristics

建国以来, 我国大学英语教材研究取得了相当可观的成就, 但也存在着一些缺憾。其中之一便是忽略了对学生认知心理的研究。著名教育心理学家 D. P. Ausubel 提出意义学习理论 (theory of meaningful learning) 时就强调, 意义学习的一个首要的先决条件就是学习者具有同化学习材料的适当的认知结构 (Ausubel, 1978)。这实际上从认知角度提出了教学材料为学习者可接受性的问题。认知理论关于教授第二外语的一个观点是, 语言学习是主动的心理活动而不是形成习惯的过程, 它强调学习者在运用和学习语言中的积极作用。基于这种观点, Corder 曾提出“应让教师和教材去适应学生” (S. P. Corder, 1982)。龚立等更是将“以认知主体为主”作为教材编写的原则提了出来 (龚立等, 59)。高教社和复旦大学出版社联合出版的《21 世纪大学英语》被列为普通高等教育“九五”国家级重点教材, 它在突破传统的教学思路 and 教学模式的禁锢方面做出了不少的努力和尝试。本文拟从认知角度出发, 借鉴龚立等提出的教材编写原则的一些思路, 来探讨《21 世纪大学英语》(下文简称《21 世纪》) 在编写方面的一些特色。

### 一、打破传统, 突出认知主体的兴趣因素

认知因素是人脑运作机能的构成要素, 其中之一便是兴趣因素。而兴趣是一种带有倾向性的心理特征, 认知主体一旦对某个事物感兴趣, 其认知活动就趋于定向, 也就是说其注意力就会聚焦在对象物上, 这样便构成了认知客观事物的基础。所谓“知之者不如好之者” (孔子), 学习必须“得趣”才“不忍舍” (朱熹), 就是这个道理。

传统的教材选材受“取法于上, 成于其中”的思想影响, 多从名家名篇中选材, 而忽略了语言的实用性和现实感, 学生也因学不能致用而感索然无味。《21 世纪》打破了“文学框架”的传统, 更多地选取内容贴近生活, 贴近学生, 时代感强、可读性强的文章, 从而更加突出了认知主体的兴趣因素。比如第三册第一单元“*How I Got Smart*”讲述了作者初次浪漫历程带来的意外收获, 语言生动诙谐; “*Coming of Age*”则描写了作者对一辆旧车的至爱, 在眷恋真挚友情的同时, 流露出一丝成长的失落。这些同龄故事既有共鸣又有启迪。第五单元“*The ABCs of the U. S. A.: America Seen With European Eyes*”和“*American Values and Assumptions*”给学生以不同的视角来审视美国的文化价值观念, 加深了其对外部世界的了解; 第一册的“*The Road Ahead*”, “*Cloning: Good Science or Bad Idea*”, 则充满了强烈的时代气息。这些与现实生活息息相关的题材在教材中比比皆是, 它们成功地把握了学生的兴趣之所在, 因而其在语言和思想上具有很强的可理解性和突显性; 此外真实的语言替代了文学语言, 学生乐学乐用, 这对提高学习效果起了积极的作用。

### 二、用主题模式安排单元内容, 便于认知主体有效地进行知识提取

《21 世纪》体例编排的一大特色就是主题模式, 即根据主题 (theme/topic) 安排单元内容。每一单元由 A、B、C 三篇课文组成, 课文 A 为精读材料, B、C 为泛读材料。三篇课文就同一题材从不同的方面进行论证、阐述。比如第三册

\* [收稿日期] 2008-09-12

[作者简介] 刘文捷 (1970-), 女, 安徽人, 中国科学技术大学讲师, 硕士, 主要从事外语教学研究。

第四单元的主题为 College Education, 为此,《读写教程》中的 Text A: College Pressures 从一个深谙校园生活的教育者的角度,分析了大学生们迫于一些非常现实的需求,不能将大学教育纯粹作为一种经历来享受,而在心理和精神上所承受的种种压力和负担; Text B: College Lectures: Is Anybody Listening? 聚焦大学课堂,通过分析讲课制的演变及特点,对讲课这种知识传授途径的效率提出质疑,并提出了一些可行的建议。Text C: What Is College For? 则对高等教育的目的和本质的进行了反思。主题不仅是选材的依据,也是教学活动的轴心:其听、说、读、写等活动基本都围绕着这个一以贯之的话题而展开的。如 Text A 前的 pre-reading activities 中设计的听力练习,《听说教程》相应单元的 Part II 所设计的主题讨论, Part III 的听力、《练习册》Part III 的快速阅读,都是在 College Education 这同一主题下进行的。

认知语言学家认为,知识的获得和提取遵循着一定的客观规律,母语学习者之所以有效地提取知识是因为他们在接受知识输入的时候通过分类和标记对知识进行了统筹后,才存入记忆系统的 (Anderson, 1985)。下面这个实验可以进一步说明问题,有这样的一组数字:

11840219493196641997

大多数人只能记住 5-9 个数字;再看第二组数字:

①1840②1949③1966④1997

这两组数字其实是完全一样的,但第二组数字记起来又轻松又迅速,而且不容易遗忘。这是因为第一组数字之间是孤立的,而第二组的数字通过分类和标记被组合成一个个的“知识组块”:1840 鸦片战争;1949 新中国成立;1966 文化大革命开始;1997 香港回归。可见,在记忆过程中知识组块很关键 (王庆松, 1995)。应用到语言学习中,专家们指出以存在某种逻辑联系的语言模块 (知识组块) 为单位贮存语言信息比较有效,而且即时、不断地提取会强化该记忆 (吴潜龙, 2000:7)。

可见,《21 世纪》的主题编排模式正是着意于通过对语料进行分类和标记等统筹后输入给学生,以便于学生以相关话题为单位对所摄入的语言知识、文化知识和语料信息进行有效存贮,并建立起以主题为核心的背景知识网;再者,同一主题的文章编排在一起,保证了前次输入信息的一定的复现率,并促使学生即时、不断地提取前次的信息存贮。通过一个单元的学习,学生便能较好地掌握与所学主题相关的词汇和内容,在以后需要应用时就能较迅速地从其“心理词典” (mental lexicon) 中提取或检索到相应的语料,同时激活其长时记忆中以主题为核心的背景知识网的相关内容,从而进行更为有效的语言输出。

### 三、提供阅读前导,以激活认知主体的旧有图式,提高其理解能力

心理语言学家认为,在言语理解的过程中,认知主体不是被动地接受信息,而是在已有知识的基础上对所给信息进行加工。他们认为认知主体具有一种由许多相互联系,相互作用并结合成一个有机整体的一系列一般知识组成的心理结构,即图式。当输入的信息按照图式的框架整合成一个整体时,便形成了对言语的理解和解释;换言之,要

实现对言语的理解或解释,首先要激活认知主体头脑中的有关图式,否则就难以实现理解。Bransford & Johnson 的一个实验中将大学生分成三个小组来阅读这样的一段文字:这个程序实际上很简单。首先,你把总件数分成几组。当然,如果件数不多的话,一次就行了,……很重要,件数一次不能太多。就是说,每一次太多不如太少效果好。这在短时内似乎不重要,但经常不注意这一点很容易造成麻烦,而且一旦造成错误,其代价可能是昂贵的。开始时,整体程序可能看上去比较复杂,但要不了多久,它就会成为你的生活的一个组成部分。

结果,预先告知短文标题为“洗衣机使用程序说明书”的一组,其易理解的等级分数高得多,同时回忆量也是读后了解标题组和不了解标题组的两倍。很显然标题激活了学生旧有的关于洗衣机一般程序的“图式”,并促使他们把这段文字和头脑中已有的图式结合起来,这样就能做到理解深,记忆牢<sup>[10]</sup>。

因此,与以往的大学英语教材相比,《21 世纪》在体例编排上的另一个可取之处是提供了阅读前导,如 preview 和 pre-reading activities。Preview 设在每一单元的开端,介绍单元主题和不同语篇探讨该主题的不同视角,它主要着眼于提供或使认知主体建构一个新的图式,以便组织文章信息。而 pre-reading activities 的内容则往往跳出课文的框框,但又与课文紧密相关,旨在提供连接信息以激活认知主体已存在的有关图式。如第三册第十单元讨论的是如何应付压力的话题,其导读材料为:

In the earlier units of this book, we've read a great deal about pressure...The authors...in this unit want to help us help ourselves. Text A gives us a detailed look at the way too much tension and pressure can affect our minds and bodies, and some suggestions for avoiding or reducing the negative effects. Text B explains the many benefits of something as simple as a 10-minute walk, while Text C outlines the methods that one wise man used to keep worry from taking over his life. (教材, 289)

其预读活动是听一段有关假想如何借助美妙的涛声来舒缓压力的,在听之前先指导学生将困扰自己的问题写下来,并将自己紧张和疲惫的情绪量化,听完后紧跟着的问题是:

...

2. After hearing the passage, do you feel more or less nervous than you did before? More or less tired? More or less worried about your problems?

3. How do you usually behave when you're worried or nervous about something?

这些设计有助于激活认知主体有关课文主题/话题方面的已有的知识、经验,进而会促进他们在阅读过程中的推理和联想,以及对整个课文乃至整个单元的理解和记忆。

### 四、词汇标注明确,复现率高,符合词汇认知的顺序规律、重复效应及联想规律

《21 世纪》的前瞻性在词汇上的一个反映是生词量大。以第一册为例, A、B 课文中共出现 1028 个生词,其中四、

六级词 735 个, 占 71.5%; 超纲词 236 个, 占 23%; 而由熟词派生、合成的只有 57 个, 仅占 5.5%。这对于大纲要求的入学词汇达 1800 左右的新生来说, 是个不小的挑战。

在解决词汇认知问题上, 认知科学提出了应根据词汇的有用性、使用频率、用于定义和构词的价值的大小、文体的中性程度和学习的难易程度等因素, 来建立科学的符合外语教学先后顺序规律的词汇表。此外, 心理学家们在研究词频和熟悉性的作用时, 发现了词的重复启动效应 (repetition priming effect): 前面出现过的词对随后出现的相同单词有促进作用, 即会加快后继单词的识别通达速度 (王更生等, 117)。现在我们来审视一下《21 世纪》在这方面表现出来的特色。

首先是生词表中的每个单词都用不同的颜色和符号进行了标注, 以标明它们是熟词合成词、还是四、六级词、或是超纲词。这样一来单词的有用性、使用频率和难易程度便基本上一目了然。认知主体可以以此来确定其学习的优先顺序和所需采取的策略, 如哪些词汇要熟练掌握, 哪些只需认知识别。

其次是教材主题模式编排和丰富的阅读量 (A、B、C 三十篇课文加上《练习册》上的三十篇阅读材料) 保证了词汇的高复现率。其中既有直接启动的同义复现, 如:

1) Though he doesn't have a formula to define how or why certain people rise above, he ... (Unit 1, Text A, P. 3)

2) His task is to focus the people's energies and desires, to define them in simple terms, to inspire ... (Unit 1, Text A, P. 21)

当认知主体在后继学习中, 再次遇到 “define” 时, 重复效应便起了作用: 根据词汇通达的搜索模型, 一个单词经过一次通达后, 在心理词典中移到了搜索集的顶端, 因而在第二次呈现时, 就会很快到达它, 词汇便得以识别。而且心理学家们发现, 重复启动间隔越短, 对词汇通达的促进作用越大。

## 五、读写结合、突出整体, 使认知主体有章可循

格式塔心理学认为, 整体多余部分之和, 整体决定着其部分的知觉。认知心理学家 Navon (1977, 1981) Kinchla & Wolfe (1979) 等的实验也证实: 整体特征 (Global Feature) 的知觉要优于局部特征 (Local Feature); 知道整体有利于知觉部分, 知觉部分受到整体的约束 (引自王更生, 汪安圣, 1996)。言语的生成从根本上说是人脑神经网络相互作用, 对词音、词行、词义、语法、语用等语言信息特征加工的结果。

每单元中 Text A 后 Reading Analysis 正是遵循这一认知规律的设计。它从一、二册分析一篇课文的部分段落做起, 直至后来借助框图等手段分析整个课文。这样的剖析清晰、形象, 可以帮助学生很好地把握课文的结构和布局, 作者的思路和意图, 乃至整篇文章的主题。而这种对文章从语篇高度 (整体) 的把握又加深了学生对课文的每一段、每一句乃至每一个词 (局部) 的更深层次的理解。避免了以

往串讲课文 “只见树木, 不见森林” 的做法。

此外, Reading Analysis 在对 Text A 进行结构剖析的同时, 还介绍了一些常见的写作策略。第一、二册乃以段落为主, 三、四册注重全篇。与之配合的还有 Structured Writing 的设计, Structured Writing 先以实例再现 Reading Analysis 中介绍的写作策略, 随后要求学生在此基础上模仿写一段结构相同的文字。这种循序渐进的输入设计凸现了语言认知过程中信息加工和存贮的特点, 有利于学生对输入的内容进行信息深加工, 使之逐步形成与范例对应的背景知识系统并加以存贮 (或记忆), 直至形成新的策略性写作认知结构。实践证明, 经过这样的认知过程, 学生普遍觉得提起笔来有章可循, 有话可说。

## 六、结束语

认知科学的发展开阔了外语教材研究的视野, 使我们可以从一个全新的角度来审视外语教材的编写特点。透过这一视角, 我们可以看出, 《21 世纪》在选材上注重趣味因素, 在课文编排上突出主题模式。此外, 其阅读前导的设置、词汇的编排方式以及读写练习的独特设计, 都无一不体现了突出认知主体心理活动主体性的特点。因而这是一部以认知主体为本、符合认知规律的不可多得的好教材。当然, 认知科学在外语教材研究乃至外语教学研究中的应用还仅仅处于起步阶段, 不少这方面的努力也还只是一种探索, 但作者相信, 随着研究的深入, 这一方面将大有可为。

### [参考文献]

- [1] Ausubel, D. P. et al. Educational Psychology: A Cognitive View [M]. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1978.
- [2] Barsalou, L. W. Frames, Concepts, and Conceptual Fields. In Frames, Fields and Contrasts [M]. by Eva Feder Kittay & Adrienne Lehrer, New Jersey, 1992.
- [3] Corder, S. P. Error Analysis and Interlanguage [M]. Oxford: Oxford University Press, 1981.
- [4] Solso, R. L. Cognitive Psychology [M]. Boston: Allyn and Bacon, 1991.
- [5] 龚立等. 以认知主体为本的教材编写原则 [J]. 外语与外语教学, 2001(5).
- [6] 刘润清. 外语教学研究的发展趋势 [J]. 外语教学与研究, 1999(1).
- [7] 王更生, 汪安圣. 认知心理学 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1992.
- [8] 翟象俊等. 21 世纪大学英语 [M]. 上海: 上海复旦大学出版社, 2000.
- [9] 赵艳芳. 认知语言学概论 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2001.
- [10] 张庆林. 当代认知心理学在教学中的应用 [M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 1995.

(责任编辑: 范玉芳)