

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.03.002

1949 - 1956 年中国高等教育制度变迁的历史启示

张 翠

(中央民族大学 管理学院, 北京 100124)

[摘 要] 高等教育的发展与一个国家的兴衰关系紧密。1949—1956 年,是中华人民共和国高等教育发展的起步阶段,这个阶段所取得的成绩和存在的问题,都直接影响着我国当代高等教育的现状和未来的发展。要研究我国高等教育发展现状,不断推进高等教育改革,就必须探究这个高等教育发展的初始阶段,反思其制度变迁。

[关键词] 高等教育; 制度变迁; 启示

[中图分类号] G640 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2009) 03-0007-04

Historical Enlightenment of the Changes in China's Higher Education System(1949 - 1956)

ZHANG Cui

(School of Management of Central University for Minority Nationalities, Beijing 100124, China)

Abstract: The development of higher education is closely related with the rise and fall of a country. The 21st century is an era of knowledge and information. The development of each country in the world depends on high level of knowledge and high-quality citizens to a great extent, and needs continuous development of higher education to undertake this responsibility. The period from 1949 to 1956, witnesses the initial development of China's higher education. The achievements and problems of this stage have exerted influenced on the status quo and future development of our contemporary higher education. To study the development of China's higher educational status quo and continuously push forward China's reform of higher education, it is necessary to explore the development of the initial stage of China's higher education, and to reflect on the changes in its system.

Key words: higher education; institutional change; enlightenment

一、1949 - 1956 年中国高等教育制度变迁的基本内容

1949 年 10 月 1 日, 中华人民共和国成立, 新中国教育事业的奠基工程也随之拉开了序幕。当时中国教育面临着两大艰难任务: 一是对旧教育的全面改造, 二是社会主义教育制度的创建。

1949 年到 1956 年, 是我国从建国初期恢复国民经济到基本完成社会主义改造的七年。七年的时间虽然不长, 但在建国后高等教育发展历程中是一个非常重要的时期, 这期间我国不仅完成了对旧中国高等教育的接管与改造, 而且从 1952 年到 1953 年, 我国学习苏联的教育经验, 在全国范围内对高等学校的院系进行了调整, 对高等教育的资源和布局进行了重组, 确立了新中国高等教育的基本模式、基本制度。

(一) 对旧高等教育制度的全面改造

1949 年 9 月, 中国人民政治协商会议第一次全体会议通过了《中国人民政治协商会议共同纲领》。关于改造旧教育的步骤, 《共同纲领》指出: “中华人民共和国的教育方

法为理论与实际一致。人民政府应有计划、有步骤地改革旧的教育制度、教育内容和教学法。”^[1]

1949 年 11 月 17 日, 教育部召开华北区及京津 19 所高等院校负责人会议, 讨论高等教育改造方针。^[2] 1949 年 12 月 23 日—31 日, 第一次全国教育工作会议召开。会上, 着重讨论如何对旧教育进行有计划有步骤的改革问题。会上确立了教育改革的基本方针, 即“以老解放区新教育经验为基础, 吸收旧教育有用经验, 借助苏联经验, 建设新民主主义教育”, 将“坚决改造”旧教育和“逐步实现”新教育作为创建新中国教育事业的基本步骤。^[3]

1950 年 6 月 1 日—9 日, 第一次全国高等教育会议召开。这次会议在中国现代教育史上具有重要意义。会议讨论了改造高等教育的方针和新中国高等教育的建设方向。^[4]

根据这些改造我国旧高等教育的基本原则和基本政策, 我国高等教育领域发生了根本性的变化:

1、对国民党政府遗留下来的高等学校进行初步改造:

这一改造的方针是: 维持原有学校, 逐步进行改善。

改造的主要内容有:

(1) 接管公立学校^①

对公立学校接管后, 一般在校内成立接管委员会, 负

[收稿日期] 2008-12-18

[作者简介] 张翠 (1982-), 女, 汉族, 山东枣庄人, 中央民族大学管理民族政治学专业博士研究生。

责各项工作,学校有的在数天内复课,有的教学工作没有中断。接管工作根据学校的具体情况,采取不同的方式。^[5]

(2) 整顿私立学校^②

1950年7月,政务院发布了《私立高等学校管理暂行办法》对一些重大问题作了原则性规定,总的原则是“加强领导并积极扶植与改造私立高等学校,以适应国家建设需要”。^[6]

(3) 接办外资津贴的学校,收回教育主权^③

(4) 取消国民党统治时期的课程体系

解放后,各地军事管制委员会立即派出干部到一些学校组织校务委员会,取消了国民党时期的训导制度,推行民主管理;取消“党义”、“公民”、“童子军”、“军事训练”等“反动”课程,开设革命的政治课程和其他新课程。

(5) 改革高等教育学制^④

1950年7月28日,政务院第四十三次政务会议通过的《关于实施高等学校课程改革的决定》规定了高等学校每学期的实际授课时间、课外活动时间。还规定要有计划有步骤地编辑各项适用的教材和参考书,各学校各系科的教材除外国语文外,应逐步做到一律用中文。^[7]

2、以“解放区”的教育工作经验为基础,制定学校“向工农开门”的方针

“为工农服务,为生产建设服务”是建国初期提出的教育方针。在这个方针指引下,各级学校都把招收工农子弟作为重要任务并且采取了多种有效措施。

1952年工农成分学生在各类学校中的比例统计表:^⑤

	工农成分学生在被调查学生中的百分比(%)
高等学校	20.5
中等技术学校	26
中等师范学校	24
普通高中	31.3
普通初中	59

(二) 新高等教育制度的初步确立

1949年12月23日—31日,教育部在北京召开的第一次全国教育工作会议上,确定了全国教育工作的总方针:中华人民共和国的教育是新民主主义的教育……建设新教育要以老解放区新教育经验为基础,吸收旧教育某些有用的经验,特别要借助苏联教育建设的先进经验。这一方针成为我国新高等教育制度确立的总的指导方针。^[8]

学习苏联教育的具体措施:

1、学习苏联教育经验,创办中国人民大学和哈尔滨工业大学

我国高等学校学习苏联模式,是以人民大学和哈尔滨工业大学为样板的。这两个学校聘请苏联专家,学习苏联工科教育经验,培养工业建设方面的专门人才。这两个学校的办学经验、教学计划和规章制度,成为当时各高等学校学习苏联的范例。苏联的办学资料,被大量地印发到各高等学校去。

2、进行院系调整、全面改革

建国初期的院系调整分为三个阶段:

第一阶段是接管中的调整(1949年底至1951年11月),第二阶段是全国专门院校的调整(1951年11月至1952年7月),第三阶段是1953年全国继续进行院系调整,作为

1952年院系调整的延续和补充。1953年10月11日政务院颁布该年度高校院系调整计划,全国院系调整继续进行。调整仍着重改组旧的庞杂的大学,加强和增设工业院校,并适当增设高等师范学校;对政法、财经类院校,采取适当集中、大力整顿及加强培养和改造师资的办法为今后发展准备条件。中南区是工作重点,华东、东北、华北三区主要进行专业调整,西南、西北进行局部院系和专业调整。

3、参照苏联经验,制定教育建设计划^⑥

4、以苏联的教学计划、教学大纲、教科书为蓝本,进行教材建设

5、组织广大教师学习苏联教育学,推动教学改革

6、向苏联学习教育经验的其他措施:

(1) 按苏联高校教学组织形式,设置教研室(组)^⑦

(2) 学习苏联高等学校教学安排教学环节^⑧

(3) 延长部分高等院校学制^⑨

(4) 停招专修科

(5) 向苏联和东欧国家派遣大批留学生

二、建国初期高等教育制度变迁的结果与评价

(一) 结果与评价

建国初期我国建立起来的新高等教育体制,是学习苏联教育经验、模仿苏联模式建立起来的。今天回顾建国初期向苏联学习教育经验这一段历史,看法是不尽相同的。一种观点认为,建国初期学习苏联的教育经验弊多利少,今天我国高等教育中存在的种种弊病,都是当年学习苏联的结果。另一种观点则认为,建国初期向苏联学习成绩是主要的,效果是显著的,因而应该予以肯定。

笔者认为,这两种看法都有失偏颇。对于学习苏联教育经验、建立我国新的高等教育制度的问题,应该做历史的、具体的分析,从而比较全面地看待当时学习苏联教育经验、建立新的高等教育制度所取得的成绩和存在的问题,从而为我们更好地研究当今高等教育制度,发现其优缺点,推动我国当今的高等教育制度趋于完善。

具体说来,建国初期我国高等教育制度变迁取得的成绩,主要体现在以下几个方面:通过接管教会学校,撤销解放前的私立大学,高等学校由国家统一领导;一批水平低、质量差、名不符实的高等学校被撤销或合并到其他学校。经过院系调整,初步建立了我国高等教育体系,高等教育有了—个比较成型的结构:对理、工科的重视在当时适应了我国经济建设对技术人才的需求,为我国工业化建设和科学技术发展奠定了基础。高等学校在数量上有了很大的发展,也使受到高等教育的学生数量有了较大增长,院系调整后的大学基本上保证了第一、第二两个五年计划期间经济、文化建设对于专业人员的需要。

当然,肯定成绩并不意味着没有问题。这一时期我国高等教育的变革也存在以下诸多问题:(1)由于简单照搬苏联经验,使理科和工科、农科分家,削弱了工科、农科院校基础学科的教学和科学研究,影响到学生基础知识掌握的广泛程度,也不利于科学技术水平的提高。(2)我国高等教育在院系调整中出现了强调非综合性的专门学院,

对原有综合性大学的调整幅度失之过大。(3)在对高校系科专业的调整中,对文科砍得过多。(4)少数地区的师资力量被削弱和被分散,造成一定的损失。(5)机械地搬用了苏联的一些仍需要改进的教学方式和方法,如:制定的教学计划课时多、负担重;课堂教学满堂灌等等。

造成这些问题的原因,主要表现在两个方面:一是对当时对苏联的教育经验缺乏认真的、历史的分析和研究,对于苏联教育经验中哪些是科学的、合理的、值得借鉴的,哪些是不科学的、有问题的、不值得借鉴的,我们没有做具体的分析和研究。二是在进行高等教育制度改造过程中,没有充分地结合我国自身的国情,而是照搬照抄苏联高等教育模式。

总之,这些建国初期我国高等教育制度变迁中存在的问题,都成为20世纪80年代以来我国高等教育改革的主要对象。有些问题,至今仍能找到原型,也成为我国现今高等教育研究的主要课题和急需解决的问题。

三、历史启示

(一) 尊重教育自身的特点和发展规律,构建中国特色的高等教育体制

高等教育体制是发展高等教育事业的制度保证。它一方面直接制约高等教育各种功能的发挥,另一方面又是高等教育与社会联系的枢纽,是高等教育系统反映社会要求并适应社会需求的中枢。因此,体制改革是高等教育各项改革和发展的关键。

我国高等教育体制,在新中国成立之初,与当时高度集中的计划经济体制相适应,建立并实行了国家集中计划、中央部门和地方政府分别办学并直接管理的体制。这种体制在当时的历史条件下,对高等教育的发展和适应社会主义建设的需要做出了重要贡献,功不可没。但是我们不能因此而忽视这一体制存在的弊病,如:在办学体制上,高等学校的一切费用和学生的招生、毕业分配都由国家承担和包管。在教育管理上,实行中央集中统一领导;地方虽然也有管理的权力,但主要是执行中央的指令,管理的职责非常有限,等等。

根据以上分析,我们得出以下历史启示:

1、在转变高等教育观念上,现代高等教育应该打破传统高等学校封闭的、脱离社会的、脱离生产的旧的办学模式,形成学校面向社会,社会积极参与,教育、科研、生产(社会实践)紧密结合的新的办学模式。

2、在高等教育管理体制上,要适应社会主义市场经济体制,淡化和改变单一的隶属观念,转变政府职能,改革高度集中的中央管理体制,扩大地方教育管理权限。运用市场调节作用,促进教育资源的合理配置。面向社会,变条块分割为条块有机结合,增加高校办学自主性。

3、在高等教育办学体制上,进行新的高等教育办学体制改革,要与社会主义市场经济体制相适应,改变国家单一的办学模式,允许、鼓励和提倡社会各界积极参与、群众集资、实行各种形式的联合办学。利用市场调节机制合理配置教育资源。这是世界各国发展高等教育的共同模式。

4、在高等学校内部管理体制上,高校人事管理应逐步

实行全员聘任制,现行的学校工资分配制度要进行改革。学校内部管理体制改革涉及面广、内容丰富。各个不同的高校只有从实际出发、因校制宜,采取积极稳妥地步骤,才能过渡到适应高校新的运行机制的内部管理新体制。^[9]

(二) 在比较研究的基础上,有选择地吸取外国有益的教育经验

一个国家是一个完整的肌体,这个国家的每个方面都是这个肌体的有机组成部分,是互相配合和彼此协调的。如果任意从中抽出一方面,作为学习的模式,就容易犯错误。周蕤在《美苏高等教育经验与我国高等教育的改革》一文中提到:国外有的教育家认为,借鉴别国的教育经验好比是人体的器官移植,必须采取一系列相应的措施,才能使它成为完整肌体的一部分,否则即使是很好的器官,也要受到本体的排斥。笔者认为,这种表述是非常形象的,也是很有道理的。

建国初期,我国全面向苏联学习教育经验,建立新的高等教育制度,恰巧是在苏联1954年教育改革的前夕。由于我们当时对苏联高等学校的类型和专业设置缺乏历史分析,对世界科技发展的趋势也研究不够,因此,完全按照苏联原有的教育模式进行了改造。可以说,建国初期,我们学习的苏联经验,是在苏联即将过时和存在诸多问题的经验,而我们却将其当作先进的经验来照搬学习。以致我们的高等教育制度存在着诸多需要解决的问题。这个教训值得我们认真反思。

各国教育的发展,既有共同的一般规律,又有受一定社会条件所制约的特殊规律,必须通过比较研究和实践验证才能弄清楚哪些是人类高等教育共同的规律,我国发展高等教育理应遵守的;哪些是不同国家高等教育发展的特殊规律。而这些特殊规律我们也应该搞清楚哪些是符合我国国情的,可以借鉴的,哪些是不符合我国国情,不能照搬的。社会主义的高等教育,既体现了社会主义社会教育的特殊性也体现了人类社会教育的共同性,是共同性和特殊性的统一。因此,我们要通过比较高等教育研究,在立足本国教育性质的基础上,研究世界其他国家(既包括发达国家,也包括跟我国国情相似的发展中国家)的高等教育,探讨人类高等教育发展的共同规律,吸取外国高等教育的经验和教训,为我国高等教育改革和发展提出有益的解决途径和方法,推动我国高等教育走向现代化、国际化。

早在新中国成立以前,我国少数学者即开始自觉或不自觉地从从事这一方面的研究。他们或者根据参观、访问和在国外留学所获得的材料,或者根据国外高等教育研究和比较高等教育研究的成果,介绍外国高等教育的发展状况,分析外国高等教育的经验和教训。其中《大学教育》是现代我国最早一部具有代表性的比较高等教育著作,其作者孟宪承先生也由此而成为现代我国比较高等教育研究重要的先驱者之一。^[10]

建国以后,特别是改革开放以来,我国比较高等教育研究虽然经历坎坷,但已经创造出了丰硕的成果。当前,经济的全球一体化、信息技术的发展,使得比较高等教育研究进一步朝着国际化的方向发展。这必将为我国高等教育汲取国外高等教育的有益经验提供更加广阔的发展空间。

(三) 鼓励发展“通识教育”,实现人的全面发展

从1950年开始,我国开始借助苏联教育的经验建设中国的高等教育事业,院系调整 and 教学改革等一系列学习苏联的举措,促使我国高等教育迅速朝向“专才教育”的方向发展。从20世纪80年代中后期起,我国高等教育领域开始对“专才教育”进行改革。

要对这种“专才教育”进行改革,探索和建构有利于创造性人才培养的高等教育,首先应该转变教育观念,对涉及大学理念和理想的问题进行反思。

大学从根本上讲,是“大学问”的象征。他以博大的胸怀包容着整个宇宙,所以西方的“大学”是“universe”的派生,他以追求至真、至善、至美的执著精神,揭示宇宙的奥妙,探寻人类修养的至道,所以中国古代大学遵循着“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善”的宗旨和“格、致、诚、正,修、齐、治、平”的要义。因此,大学教育不仅仅是“专才教育”,作为一种教育,它首先是培养人的一种活动。它培养的学生首先是一个好公民,要有与它的知识水平、智能水平相应的人格水平,要有作为高级人才应具备的基本素质。大学应该培养学生成为专业人员,培养其成为有教养的人,不仅使人学会“做事”(to do),而且使人学会“做人”(to be)。因此,就要冲破这种专业性教育模式的束缚,变革过于单一、过于狭窄、过于强化的专业观,进而形成以“通识教育”为基础的高校人才培养的新的结构模式。这一模式落实到教育教学的基本环节中,则体现为拓展学生的知识面,对学生进行通识教育,重视基础教育,提高大学生全面的素养和品质。

“通识教育”是一个内涵丰富、多维度、多阶段的历史范畴。它根植于古希腊亚里士多德的“自由教育”的传统,是对这一传统的延续和改造。在经历了几个世纪的发展,通识教育的概念也处在不断运动、变化和发展中。我国学者李曼丽博士在综合了我国国内学者对“通识教育”的各种表述后,从性质、目的和内容三个角度对“通识教育”的概念内涵作了初步的建构:就性质而言,“通识教育”是高等教育的组成部分,使所有大学生都应该接受的非专业性教育;就其目的而言,“通识教育”旨在培养积极参与社会生活的、有社会责任感的、全面发展的社会的人和国家的公民;就其内容而言,“通识教育”是一种广泛的、非专业性的、非功利性的基本知识、技能和态度的教育。^[11]

在欧美发达国家和我国的港台地区,“通识教育”是颇为流行、普及的教育术语。^[12]通过“通识教育”在这些地区的实践,我们能够看到,“通识教育”的确涵盖了十分丰富的教学内容和研究内容,有助于开阔学生的视野,提高学生的学习兴趣,使学生能够加深对各学科知识系统性的认识,增强学生独立思考、独立解决问题的能力。这些“通识教育”的优点现在已经被我国教育界的专家、学者所关注,并且正在借鉴其中的精华为我国教育发展所用,笔者相信,不久的将来,我国高等教育一定能够培养出越来越多的“通识”型人才、创新型人才,我国也将会越来越多的大学发展成为具有中国特色的国际型的高校。

[参考文献]

[1] 中国教育年鉴(1949—1981)[Z].北京:中国大百科全书出版社,1984.

- [2] 中央教育科学研究所.中华人民共和国教育大事记(1949—1982)[Z].北京:教育科学出版社,1984.
- [3] 1952年院系调整卷[Z].教育部档案.
- [4] 中国教育报[N].1998-10-31.
- [5] 吕型伟.上海普通教育史[M].上海:上海教育出版社,1994.
- [6] 金一鸣.中国社会主义教育的轨迹[M].上海:华东师范大学出版社,2000.
- [7] 中国教育事典:高等教育卷[Z].石家庄:河北教育出版社,1994.
- [8] 中国教育年鉴(1949—1981)[Z].北京:中国大百科全书出版社,1984.
- [9] 刘佛年.中国教育的未来[M].合肥:安徽教育出版社,1995.
- [10] 洪成文,曲恒昌.比较高等教育研究50年回顾[C].中国高等教育研究50年序.1998.
- [11] 李曼丽.通识教育——一种大学教育观[M].北京:清华大学出版社,1999.
- [12] 侯且岸.认知中国:文化研究的路径[M].北京:北京出版社,2006.

[注释]

①“公立学校”指的是原有国民党政府举办的“公立学校”。这类学校在国民党政府垮台以后,就成为无主办单位、无经费来源的办学单位。有些主管人员或外逃、或离职,必须立即接管。

②私立学校就其性质来说是一种民办事业。解放前,举办私立学校的主要是民族资产阶级和爱国民主人士,或会馆、同乡会等社会团体。私立学校的校产是社会财产,而非私人产业。私立学校的存在在一定程度上满足人民受教育的需要,是有利于国家建设的。所以,私立学校并不是军事管制委员会直接接管的对象,而应加强领导,积极扶植。

③例如:至1951年底,接收后改为公办的十一所教会学校是:燕京大学、津沽大学、协和医学院、铭贤学院、金陵大学、金陵女子文理学院、福建协和大学、华南女子文理学院、华中大学、文华图书馆学专科学校、华西协和大学。

④这里“改革学制”指的是:改革国民党统治时期实行的学校教育制度。

⑤由于对全国工农子女入学情况缺乏系统的统计数据,根据《三十年全国教育统计资料》一书中的1952年的数据,绘制了此表。

⑥教育建设计划的内容。大致包括:教育事业、教育财务(经费)、教育方面的基本建设(包括校舍修建及图书仪器、标本的设备)三个基本组成部分。

⑦学习苏联的高校教学环节主要有:讲授、课堂讨论、习题、答疑、实验、实习、课程设计(论文)、毕业设计(论文)等。

⑧从1954年起将部分工科、综合大学和少数农科、医科、外国语、师范院校的学制延长一年,改为五年制。

⑨由于苏联没有专修科,1955年国务院批准高教部《1954年的工作总结和1955年的工作要点》中决定:专修科应及早停办,从当年起即减少专修科招生任务。

(责任编辑:阳仁宇)