

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.03.010

入学训练阶段学员心理变化及其对训练成绩影响的研究

胡锦涛, 赵 荣, 汪长传

(国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 在入学训练阶段, 新学员面临许多从未遇到的新情况和新问题, 导致心理症状增多, 影响训练效果。本文立足某综合性学历教育大学本科学员来源广泛、样本池丰富的特点, 将抽样对象分组为青年指挥类、青年技术类、战士类, 从不同类别学员在训练不同时期的不同心理健康状态的角度进行研究, 分析其变化规律, 并从多个角度探究新学员心理健康状态及其对训练成绩的影响。

[关键词] 入学训练; 新学员; 心理

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2009) 03-0031-03

Research on the Cadets' Psychological Changes and Their Impacts on the Training Results in the Entrance Training

HU Jin-hao, ZUAO Yong, WANG Chang-chuan

(College of Basic Education for Commanding Officers, NUDT, Changsha 410073, China)

Abstract: During the training session, the new cadets face many unprecedented situations and problems, which cause the increase of psychological symptoms and affect the training consequences. This paper, based on a sample in the university education for academic credentials, divides the samples into groups of commanding, science and technology and combatants, and conduct the research and analysis from different perspectives.

Key words: training; new cadets; psychological

入学训练是军校学员军旅生涯的第一步, 从地方青年学生转变成一名合格的军校学员, 需要经过严格艰苦的训练, 打牢军人所必备的军事素质基础。其间, 环境的变化、艰苦的训练等必然导致心理不同程度的变化, 进而影响训练效果。如何科学实施训练, 有效实现训练目标, 需要对入学训练阶段新学员的心理变化及其对训练的影响进行认真的研究。

一、研究对象和方法

(一) 研究对象

为了研究不同类别学员在训练各个时期的心理健康状态差异, 分析其变化规律, 进而探讨引起心理健康问题的诱因, 研究者立足某综合性学历教育大学生源广泛、样本池丰富的特点, 以2008级新生为总体样本, 将抽样对象分组为青年技术类学员、青年指挥类学员和战士类学员。在当中随机抽样青年技术类学员100人、青年指挥类学员100人、战士类学员100人, 共计300人作为研究对象。研究样本数根据教育统计学原理, 具有代表性。^[1]

(二) 研究方法

参考《心理卫生评定量表手册》^[2] 登载的量表, 根据对

心理健康测评相关文章的查阅, 采用其中使用频率最高的抑郁自评量表(SAS)、焦虑自评量表(SDS)对研究对象进行三次测试。测试的时机为开训后第一周、考核前一周和训练结束后一周。测评前对被测人员作调查内容、规则说明, 以保证资料的真实性和针对性。首先, 对测评所得数据进行统计分析, 包括超临界值情况的频数统计、以训练阶段为因素的方差分析、以学员类型为因素的方差分析和心理健康指标与训练成绩的相关分析。之后, 对有过超临界值记录的学员进行设计访谈, 探究引起学员心理问题的具体诱因。

(三) 数据处理

所获数据用SPSS16统计软件进行处理。根据通用的测量标准, SAS以40分为标准分, SDS以42分为标准分, 作为临界值比较^[3]。前后3次测试共收回问卷900份, 实际收回有效问卷890份, 有效率为98.9%。为提高数据的有效性, 有缺失值的数据不参与计算。

二、研究结果

(一) 一般资料

本次调查分析新学员300名, 其中男性学员290人, 女性学员10人。年龄16~20岁, 平均年龄 18.07 ± 0.98 岁。

[收稿日期] 2009-04-14

[作者简介] 胡锦涛(1983-), 男, 贵州贵阳人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院硕士研究生。

(二) 测评结果

1、新学员在入学训练阶段存在心理问题

入学训练全过程900人次测评中SAS、SDS超临界值的频数统计结果(表1)显示:在入学入伍训练阶段共计有45

人次SAS和SDS得分都超过临界值,有117人次至少有一项评分超过临界值,占总测评人次的13%。表明在军政基础集中训练阶段学员确实存在心理问题。

表1 SAS、SDS超临界值的统计

		青年技术类		青年指挥类		战士学员		合计	
		n	%	n	%	n	%	n	%
第一次	SAS	16	16%	32	32%	9	9%	57	19%
	SDS	22	22%	39	39%	9	9%	70	23%
第二次	SAS	2	2%	7	7%	1	1%	10	3%
	SDS	2	2%	7	7%	2	2%	11	3%
第三次	SAS	1	1%	2	2%	1	1%	4	1%
	SDS	4	4%	5	5%	2	2%	11	3%
合计	SAS	19	6%	41	13%	11	3%	71	7%
	SDS	28	9%	51	17%	13	4%	92	10%

2、学员心理状况总体随训练时间的推移明显回升,并且不同类别学员的心理反应和反应程度存在差异

训练不同时间的总体评分的比较(表2)以及不同类别学员在不同时间的评分情况(表3)显示:焦虑和抑郁评分随训练时间的推移明显降低。采用LSD法对表3中不同类别的学员的评分进行两两比较发现:应激刺激所引起的心理反应和反应的程度存在差异。(1)战士类学员心理状况和青年

类学员心理状况的区别显著($P < 0.01$)。这符合对于战士类学员由于习惯部队集中训练而使得心理刺激反应效应降低的预期。(2)在青年类学员的对比中,技术类学员的SAS、SDS均值在0.05差异显著水平上低于指挥类学员(-2.81 ± 0.66)。这与惯性思维中指挥类学员心理素质应强于技术类学员的预期相悖。

表2 总体评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

	第1次测评 (开训第一周)	第2次测评 (考核前一周)	第3次测评 (结束后一周)	F	P
SAS	37.29 ± 5.85	25.46 ± 5.98	23.83 ± 4.76	522.24	< 0.01
SDS	39.15 ± 6.35	26.71 ± 6.39	25.64 ± 6.24	421.14	< 0.01

表3 集训全过程SAS、SDS评分比较 ($\bar{x} \pm s$)

		青年技术类 (n=100)	青年指挥类 (n=100)	战士学员 (n=100)	F	P
第一次	SAS	36.24 ± 5.18	40.35 ± 7.08	35.28 ± 3.39	24.58	< 0.01
	SDS	38.63 ± 5.99	41.88 ± 7.60	36.93 ± 3.93	17.39	< 0.01
第二次	SAS	24.37 ± 5.04	28.33 ± 7.19	23.69 ± 4.28	19.72	< 0.01
	SDS	26.22 ± 5.89	28.33 ± 7.45	25.60 ± 5.39	5.15	< 0.01
第三次	SAS	23.99 ± 4.55	24.36 ± 5.26	23.12 ± 4.38	1.75	> 0.05
	SDS	25.83 ± 6.29	26.46 ± 7.08	24.60 ± 5.06	2.28	> 0.05

3、学员训练成绩与心理健康状况正相关

以射击考核和单个军人队列动作考核作为依据,用积差相关求出考核前一周(第二次)测评SAS、SDS得分与训练

成绩的相关系数(表4)。结果显示相关系数 $-0.7 < r < -0.4$,根据教育领域中的一般解释,两者较显著负相关。^[1]

表4 SAS, SDS评分与训练成绩相关系数表

	青年技术类		青年指挥类		战士学员	
	SAS	SDS	SAS	SDS	SAS	SDS
考前一周测评值 (第二次)	24.37 ± 5.04	26.22 ± 5.89	28.33 ± 7.19	28.33 ± 7.45	23.69 ± 4.28	25.60 ± 5.39
与队列成绩相关	-0.52	-0.64	-0.72	-0.67	-0.40	-0.46
与射击成绩相关	-0.42	-0.38	-0.56	-0.52	-0.44	-0.36

三、结果分析和讨论

(一) 新学员在入学训练阶段出现心理问题的原因

根据军事训练学以及心理学的相关理论,我们对超过临界值的学员进行了访谈。通过访谈的结果并结合所测试学员的实际情况,我们分析新学员在入学训练阶段出现心理问题的原因:

1、环境激变引起的心理应激反应

根据军队院校的教学计划安排,新生入学以后首先进入为期6至8周的军政基础集中训练。由于生活环境、生活节奏和生活方式的巨大变化对学员的心理产生了应激刺激。与此同时,高强度的军事训练所引起身体疲劳和伤病加剧了这种心理应激,使得第一次测评学员的心理水平显著高于标准值(见表2)。

2、学员心理承受能力偏弱

参加测评的新学员的年龄结构为 18.07 ± 0.98 岁,其中独生子女占绝大多数。这部分学员普遍存在心理承受力低、过分依赖外界、独立能力较差的特点,遇到问题的应变力和处理能力明显不足,^[4]特别是盲目的民主要求和自由意识,与部队纪律严明、绝对服从的环境形成了强烈的矛盾。这些都成为了诱发新学员心理问题的部分原因。

3、训练机制以及训练管理存在有待完善之处

如何根据新学员的特点,做到因人施教、循序渐进、科学施教一直是学校机关和各级施训单位长期关注的焦点。通过对100名超临界值学员的调查,有87%的学员认为最大的原因是缺乏对军校生活以及对部队的基本认识,对于正常的训练心理准备不够充分,而并非是训练强度超过了他们身体的承受范围。此外,本研 究所得到的结果显示,技术类学员的SAS、SDS均值显著低于指挥类学员,提示并非指挥类学员对于同强度训练的心理承受能力高于技术类学员。在调查中还发现,引起战士类学员心理水平状况偏高的原因更多地表现为文化补习课程所带来的压力。所以,新学员入校以后在面临新训压力之外,还面临其他多种挑战,而这些非训练所引起的心理刺激对于学员心理健康的影响更加显著。部队管理者在训练过程中不仅要科学施教、依法施教,还应当进一步落实科学发展观,正确地贯彻以人为本,更加全面地分析和研究引起学员心理健康问题的诱因,防止片面。

(二) 焦虑和抑郁评分随训练时间的推移明显降低的原因

1、学员自我调整,逐步适应并养成了新的作息习惯

根据心理学关于习惯养成的21天理论,一个新的习惯的养成需要三个阶段21天的时间。而对于学员,由于原有生活环境和社会支持系统被打破而新的支持系统和人际关系网尚未建立的原因,在1至7天左右的第一阶段里,“刻意,不自然”的阶段主体特征十分明显。各项条令条例和管理规章的严格要求以及紧锣密鼓的生活训练时间表更使得“被约束感”被主观放大。但与此同时,也得益于规范的军校生活和紧张有序的活动安排,学员大大缩短了习惯的养成周期,提前跨入了“习惯稳定期”。

2、及时有效的思想政治工作和心理疏导

对于在第一次心理健康测评中的超临界值学员,引起了各学员队以及学员自身的关注,形成了一种主动的自我调节意识和人为保护环境,学员的心理问题得到了及时的发现和解决。这使得后两次的测量均值显著低于第一次。

3、试验误差

本年度训练过程中所遭遇的高温酷暑天气所引起的训练变化,特别是中后期训练强度和um间大幅度低于开训前几周,使得测量的系统误差有所增大。

(三) 及时有效的心理疏导和思想政治工作对于训练成绩的提升有积极的影响

研究显示,学员军事训练成绩和考核前一周所测得SAS、SDS得分呈较为显著的负相关。这与以往此类研究的结果一致。而在实际训练过程中,某学院学员一大队二队高度重视学员的心理健康状况,很好利用了本次研究的结果,对于每次测评中出现心理问题的学员进行了专门的思想工作和心理疏导。在最后的考核评比中,该队获得了全校总评成绩第一、射击成绩优秀、队列成绩优秀的突出成绩。因此,要提升训练的水平,应该重视学员的心理健康状况并加强对于学员心理状况的干预。

[参考文献]

- [1] 王宪志.军事教育统计学[M].北京:军事科学出版社,1991.
- [2] 汪向东,王希林,马弘,等.心理卫生评定量表手册(增订版)[M].北京:中国心理卫生杂志社出版,1999.
- [3] 中国心理卫生杂志编辑部.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志,1993(12).
- [4] 栗文彬,王波,高红丽,等.独生子女新兵基础训练前后心理健康状况的比较[J].第四军医大学学报,2003,24(11).

(责任编辑:林聪榕)