

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.04.001

·综合研究·

试论办学理念、办学特色、校风、校训之间的关系

洪庆根, 李世改, 马天翼

(海军航空工程学院, 山东 烟台 264001)

[摘要] 在高等教育领域, 办学理念、办学特色、校风、校训各自有着不同的内涵和外延, 但四个概念并非完全孤立, 从教育学、社会学、哲学和管理学等不同角度出发都可以看到四者之间存在的共同点, 并可以构建一个体现四者深层关系的二维坐标系: 办学理念是办学特色、校风和校训的基础和源泉; 办学理念与办学特色是理论与实践的关系; 校训与校风是应然与实然的关系; 校风是办学理念、办学特色、校训物化的风尚; 校训是办学特色、校风践行办学理念的工具。

[关键词] 办学理念; 办学特色; 校风; 校训

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2009) 04-0004-03

On the Relationships between the Idea and Characteristics in Running a School and the School Spirit and Motto

HONG Qing-gen, LI Shi-gai, MA Tian-yi

(Naval Aeronautical & Astronautical University, Yantai Shandong 264001, China)

Abstract: The connotations of the idea and characteristics in running a university, the university spirit and motto are different in higher education. However, they are not totally independent. We can see common points from the angles of pedagogic, sociology, philosophy, and management science. So we construct a two - dimension reference frame to embody the logical relationships of the four aspects. The idea of running a university is the foundation and source of the characteristics, the university spirit and motto; The relationship between the idea and characteristics in running a university is one between theory and practice; the relationship between the university motto and spirit is "ought to be" and "to be"; The university spirit is the materialization of the idea, the characteristics and the motto of the university; the motto is the characteristics in running the university and the tool to realize the idea.

Key words: the idea of running university; the characteristics of university; university spirit; university motto

自20世纪90年代以来, 伴随着我国社会转型期的急速到来, 高等教育领域学界对办学理念、办学特色、校风、校训等问题给予了相当的关注, 分别对单个问题进行了孤立的、深入的分析。但把对四个问题作为一个整体进行系统研究, 探究彼此内在关系的还不多。本文试图论述四者之间的共同点、相互间的逻辑关系和彼此关系上的认识误区, 以期抛砖引玉。

一、办学理念、办学特色、校风、校训的共同点

办学理念是办学者的理性审视、理想追求及其所形成的教育观念和哲学观点。它是一所大学的核心价值和本质特征的体现, 是一个精神、意识层面上的上位性、综合性结构的哲学概念。^[1]

办学特色是指一所大学在一定的办学思想指导下, 在长期的发展历程中, 逐步积累形成的、比较持久稳定的、专有性或显著性发展方式, 以及被社会公认的、独特的、优良的办学特征, 是一所大学赖以生存与发展的生命力。^[2]

校风是经过学校全体成员长期努力而形成的一种行为风尚, 是师生员工的思想、道德、纪律、作风、治学态度、精神风貌等的综合反映和外在表现, 是学校的教风、学风和政风的综合。

校训, 据《辞海》的解释, 其含义是“学校为训育上之便利, 选若干德目制成匾额, 悬之校之公见之地, 是校训, 其目的在于使个人随时注意而实践之”。^[3] 简言之, 校训就是学校着意建树的“应然之风”, 即特有精神和价值取向。它是一种格言、箴言和座右铭。

办学理念、办学特色、校风、校训是四个相互独立的概念, 但他们之间也存在着一些共同点:

[收稿日期] 2009-02-25

[基金项目] 2009年海军教育科研课题

[作者简介] 洪庆根 (1961-), 男, 湖南衡阳人, 海军航空工程学院高教研究室主任、教授。

1、从教育学角度看，都属于教育思想的范畴

从教育学角度看，教育思想是对办什么样的教育和怎样办教育的总体看法，是对教育宏观的、理性的认识。而办学理念是对一所院校应承办什么样的教育及如何办好教育的理性审视和综合思考，办学特色则体现了一所院校在办好教育的过程中所形成的独特的、优越的认识和实践，校风反映了学校教职员对文化环境和教风、学风、政风的认识和实践结果，而校训本身就可以看作是办学理念的提炼和凝结，是学校应有之风的指向，是办校者教育思想的一种具体表征。因此可以讲办学理念、办学特色、校风、校训同属教育思想范畴，但作用与地位又各有不同：

(1) 办学理念是办学过程中最深处的支配思想，具有决定性，是一所大学最稳定的因素之一，引领并支配大学的发展方向。

(2) 办学特色的形成受办学理念的引领和支配，它在院校长期发展的历程中逐步积累和形成，是一所大学赖以生存与发展的生命力。

(3) 校风是高校师生在长期的教育实践中形成的整体思想行为和精神风貌的综合反映，具有强大的凝聚力、向心力和号召力，能激发师生开拓进取、奋发向上。

(4) 校训是高度凝炼的办学思想与办学理念的符号表征，是全体师生的共同追求和努力方向。

2、从社会学角度看，都属于狭义文化的范畴

从社会学角度看，文化有广义和狭义之分。广义的文化指人类在社会历史实践中所创造的物质财富和精神财富的总和，狭义文化特指人类所创造的精神财富，如文学、艺术、教育、科学等。从这个角度出发，无论是办学理念、办学特色，还是校风、校训都是人类在教育领域所创造的精神财富，属于狭义文化的范畴。他们既是校园文化的集中体现，也是社会文化的重要组成，并受社会文化的影响，具有历史传承性和发展性。

3、从哲学角度看，都属于社会意识形态范畴

从哲学角度看，社会意识形态的本质是人们的社会价值观念体系，即由人们的社会地位、主要是经济政治地位及利益所决定的、反映人们社会价值取向和历史选择特征的思想体系。从这个角度来看，办学理念、办学特色、校风、校训都应属于社会意识形态范畴，他们作用于一定社会的政治和经济，系统地、自觉地、直接地反映社会经济形态和政治制度的思想体系，其发展也遵循社会意识形态发展的内在规律：

(1) 代表先进的阶级利益的意识形态对社会的发展起促进作用，代表反动阶级利益的意识形态对社会的发展起阻碍作用。先进的办学理念可以对一个学校的建设和发展起巨大的促进作用，反之落后的办学理念则会阻碍一个学校的发展和进步。

(2) 新旧意识形态相互影响，表现出社会意识形态发展中的继承性。同样，办学理念、办学特色、校风、校训的建设也受学校已有文化和传统的影响，是学校历史的传承和发展，具有继承性。

(3) 社会的进步和发展就会形成新旧意识间的斗争和交替，新的意识形态取代旧的意识形态如同新的社会制度代替旧的社会制度一样，是不可避免的。同样，办学理念、

办学特色、校风、校训也需要随着社会历史条件的变化而不断调整，这样才能做到与时俱进，才能适应现代社会发展和变革的需求。

4、从管理学角度看，都属于管理思想范畴

从管理学角度看，管理就是在特定的环境下，对组织所拥有的资源进行有效的计划、组织、协调和控制，以便达到既定的组织目标的过程。学校管理就是从学校实际出发，充分发挥各种管理职能，使有限的学校资源获得最大效益的创造性活动。^[4]从这个角度看，办学治校的过程就是一个顶层设计和高层管理的过程，在这个过程中：

(1) 办学理念的构建过程，就是从全局的角度出发，在理性思考的基础上明确办学目标和努力方向的过程，是办学计划和组织实施方面的设计。

(2) 办学特色的形成过程，就是办学主体通过协调和控制，将办学理念付诸实践、以达成办学目标和办学理想的过程。

(3) 校风、校训的建设则是辅助管理，以便最终达到目标的手段。

由此可见，办学理念、办学特色、校风、校训四者都应属于管理思想范畴。办学理念和办学特色的形成本身就可以为学校管理提供基础和依据，而校风和校训建设则是一种管理的手段、方法和氛围，而这种手段和方法正体现了办学主体的管理艺术和思想。

二、办学理念、办学特色、校风、校训间逻辑关系

由四个概念的共同点可以看出，无论是教育思想，还是一种文化或意识形态，他们都是相通相融的，具有内在的逻辑性和统一性。为了说明理想状态下四者之间关系，笔者尝试构建了如图-1所示的坐标系。其中X轴代表由抽象到具体的渐变，Y轴代表由理论到实践的渐变（或从哲学角度说从应然到实然的渐变）。

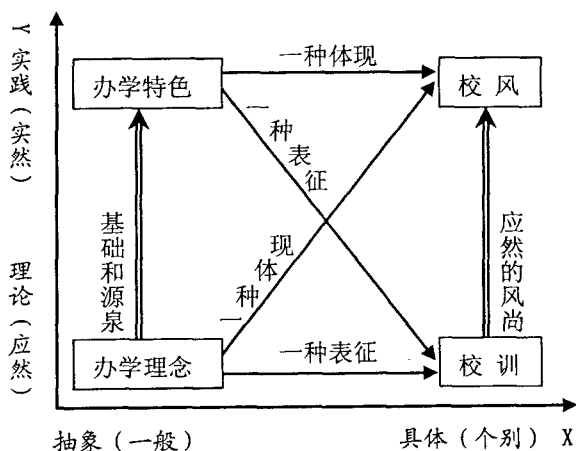


图1 办学理念、办学特色、校风、校训间逻辑关系

从四个概念在坐标系中的位置可以看出，办学理念和校训处于理论层面，是理论高度的概括和总结，具有统帅和指导意义；办学特色和校风处于实践层面，是具体实践中的产物和外在表现，具有现实功用和价值（从Y轴来

看)。办学特色和办学理念处于抽象层面,是较为宏观的一个面;校风和校训处于具体层面,是较为微观的一个点(从X轴来看)。校训是办学理念和办学特色的一种概念性表征,校风则是办学理念和办学特色的一种实践性体现。由“办学理念”到“校风”的转变是由抽象的一个面到具体的一个点,由理论观念到实践产物的一个转变。从图还可以看出如下关系:

1、办学理念是办学特色、校风和校训的基础和源泉

办学理念建立在对教育规律和时代特征深刻认识的基础之上,是来源于实践却高于实践的思想理论。所以在四个概念中,办学理念处于核心地位,理论性最强,抽象程度最高,是办学特色、校风和校训的基础和源泉。

办学理念属于观念性范畴、处于理论层次,它指导着具体实践,是构成大学管理制度的思想基础和组织运行的基本准则。它就像航船的指南针一样,为其提供明确、坚定而合乎规律的方向。惟有对办学理念有了清晰的认识,大学的办学特色、校风、校训、校歌等才会有认识上的来源和依据,它们只不过是办学理念内涵的具体化或延伸。正确的办学理念是一所院校前进的动力,能为办学特色、校风、校训的创建和发展指引方向,并提供源源不断的精神动力。

2、办学理念与办学特色实质上是理论与实践的关系

办学理念是对整个办学过程的理性认识,而办学特色则产生于具体办学过程之中。所以,如图-1所示,从办学理念到办学特色实质上是从理论走向实践,二者本质上是理论与实践的关系。要正确处理二者关系,就应把握以下两层认识:

首先,理论指导实践。鲜明的办学理念,是办学特色形成的最为宝贵的思想基础,是办学者在办学中认识实践创新的“第一次飞跃”。^[5]只有创新性的办学理念才能指导创新性的办学实践,才能办出有特色的大学。大学办学特色的形成和发展过程实际上是其追求理想、践行理念的过程。纵观国内外,大凡特色鲜明、办学成绩显著的大学,都具有鲜明的办学理念。如牛津、剑桥的学院制和导师制,洪堡大学的科学研究和学术民主,北大的爱国、民主、科学,等等。这些特色理念本身也成为办学特色的有机组成部分。^[6]

其次,实践检验并完善理论。实践出真知,办学特色的创建过程是一种尝试实现办学理念的实践过程,这个实践过程也会影响办学理念的发展。应处理好办学理念与办学特色的关系。用先进的办学理念指导办学特色的建设,在创建办学特色的实践过程中不断反思办学理念,有意识地对其进行修正、丰富和完善,只有这样才能不断创新办学理念,形成办学特色,使二者相得益彰,和谐发展。

3、校训与校风实质上是应然与实然的关系

从图-1的纵坐标中可以看出校训和校风之间存在应然与实然、理论与实践的逻辑关系,二者之间既有质的区别也有不可分割的内在联系。

一方面,校训和校风有着本质的区别。二者之间是一种“应然”与“实然”的关系。校训一般是抽象的理念,是人们所期待的学校文化氛围和风尚,是学校的“应然”之风,它对于优良校风的形成、保持与改进起着引导作用;而校风则是人们在具体实践中所形成的行为风尚,是具体

而实在的,是在校训“应然”指向下“实然”的产物。当然,它的最终形成受多种因素的影响,可能会由于学校领导的更迭、师生员工的工作、学习态度等因素发生变化,朝着或优或劣的方向转化。所以,现实的产物未必合乎理想的憧憬。

另一方面,校训和校风有着必然的联系。二者之间又是一种“理论”与“实践”的关系。校训是为树立优良校风而制定的,是办学理念和价值追求的高度提炼和凝结,对校风建设具有理论上的指导意义;校风建设离不开校训的引导和支持,在理想状态下,校风应是校训付诸实践的产物。

4、校风是办学理念、办学特色、校训物化的风尚

从图-1中可以看出,校风位于实践层面和具体层面,是办学理念具体化的产物,是办学特色的一种表现形式,是校训应然的结果。各院校校风可能有所不同,但都应是办学理念、办学特色和校训的一种具体体现,是其物化的风尚。所以,校风在某些方面具有办学理念、办学特色、校训的特点和本质。如,校风同办学理念、办学特色、校训一样具有校园历史文化的传承性,和与时俱进的发展性。校风具有传承性,它一旦形成便具有相对的稳定性和独立性,它可以不受学校硬件建设的影响,成为“文脉”,世代相传;校风具有发展性,能够随着时代发展,通过继承自己的优良风尚,借鉴和吸收与之精神内核相一致的社会先进文化和合理因素,不断强化与充实自己,使之富有鲜明的时代感。

5、校训是办学特色、校风践行办学理念的工具

如上图-1所示,办学特色和校风处于实践层面,而办学理念处于理论层面,具有高度的抽象性和概括性。办学要将这种抽象的理念付诸实践,形成办学特色和良好的校风,就需要借助于一种能将办学理念具体化以便于实施的工具或手段,校训就可以起到这种工具作用。因为校训是最能直接体现大学理念的一种方式,它以浓缩的形式表达大学理念,在一定程度上是反映和表现大学理念的窗口。从功能层面上看,校训和办学理念是保持一致的,都是为了实现教育的目标,具有一定的导向作用。

三、办学理念、办学特色、校风、校训在认识上的误区

正确理解办学理念、办学特色、校风和校训彼此之间的关系,对于统领、指导学校的各项工作,形成相互支持、相互配合的和谐校园文化,提高办学水平和办学效益,都具有重要的作用。但由于种种原因,在对四个概念相互关系的认识上还存在一些误区。

1、将校风等同于校训

有的将校风等同于校训,认为二者之间没有实质上的差别。在实践中的主要表现:校训沦为一句口号,校风的实际发展脱离校训的内涵,校训的理论高度难以走入校风的具体实践,最终造成校风和校训两张皮。这种认识,混淆了校风和校训之间的联系和区别,既不利于校训的理论发展,也不利于良好校风的实际形成。(下转第9页)

把最好的教授请到我校来。”院校领导必须把加强师资队伍建设的摆在重中之重,努力造就一支适应军队院校教育发展需要、素质优良、结构合理、充满活力的师资队伍,实现“学历结构高层次化,学缘关系多元化,整体素质综合化”的师资队伍建设目标,保证每个院校都应该有若干知名的专家、学者和学科带头人。同时,还必须加强教员队伍的思想道德建设,不断提高教员的思想政治觉悟,使他们忠诚党的教育事业,爱岗敬业,严谨治学,确保三尺讲台无杂音,以良好的师德、师风感染引导学员健康成长。

六、院校领导要提高凝聚感召能力

院校领导的凝聚感召能力,是指院校领导在个体行为的指向与群体目标相一致的基础上,把不同的个体聚合成同心同德、团结协作的有机整体的本领。这种凝聚感召能力是院校领导通过良好的自身素质,取得广大教职员工的尊敬、信任并影响其思想和行为的内在力量,是集全校力量能动地为实现共同目标而奋斗的非权力影响力。正如胡锦涛同志指出的:“领导干部的生活作风和生活情趣,不仅关系到自己的个人品行和形象,而且关系到党在群众中的威信和形象,因而决不是小事。”^[1]

在军队院校建设和发展过程中,领导的凝聚感召能力对于凝聚集体的意志、统一目标取向、整合行为步调、团结和带领广大教职员工完成人才培养任务具有十分重要的作用。军队作为执行政治任务的特殊武装集团,其特殊性就在于它具有高度的集中统一性、严密的组织性、严格的纪律性和坚强的凝聚力上。从根本讲,一所院校能否成为特别能战斗的集体,与领导干部的凝聚感召能力密切相关。

关。这种凝聚感召能力的形成,是院校领导以自身的信仰、追求和风范,通过自身行为的影响和人格力量的感召体现出来的。

院校领导要提高凝聚感召能力,就应该自觉加强道德修养,率先垂范,既要有脚踏实地、乐于奉献的工作态度,又要有淡泊明志、甘为人梯的精神境界,以自己的高尚人格教育和影响广大教职员工,努力成为受人尊敬和爱戴的领导者。胡锦涛同志明确要求领导干部在工作中大力倡导“勤奋好学、学以致用,心系群众、服务人民,真抓实干、务求实效,艰苦奋斗、勤俭节约,顾全大局、令行禁止,发扬民主、团结共事,秉公用权、廉洁从政,生活正派、情趣健康”^[1]八个方面的良好作风。院校领导必须模范地按照八个方面加强作风建设,才能真正提高凝聚感召能力。院校教育事业是一个崇高的事业,院校领导岗位是一个需要奉献精神。人们把教员喻为人类灵魂的工程师,喻为蜡烛,说蜡烛燃烧了自己,照亮了别人。那么,既然当了院校的领导者,就应当成为照亮“人类灵魂工程师”的蜡烛,成为莘莘学子成才的铺路石。

[参考文献]

- [1] 毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛关于加强领导干部作风建设论述摘编[M].北京:解放军出版社,2007.
- [2] 江泽民.论国防和军队建设[M].北京:解放军出版社,2003.
- [3] 邓小平文选:第三卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [4] 江泽民文选:第三卷[M].北京:人民出版社,2006.

(责任编辑:胡志刚)

(上接第6页)

2、混淆“源”和“流”的关系

不少学者没有认识到“办学理念”对“办学特色、校风、校训”建设的基础和源泉作用,以致混淆“源”和“流”的关系,使办学特色、校风和校训的建设成为无源之水,无本之木。这种认识误区在实践中主要表现在两个方面:一是对办学理念的创建不够重视。致使其空洞无物,不足以成为办学特色、校风和校训建设的有力支撑和基础。有的学校积累了十几年、几十年甚至是近百年的教育教学与管理经验,但是办学理念却是“空白”。二是对办学理念在创建办学特色、校风和校训中的统帅作用认识不清。忽略四者之间理论与实践、抽象与具体的内在联系,使得办学特色、校风和校训的建设偏离了办学理念,导致学校的管理找不到支撑点,缺乏系统性。

3、办学理念、办学特色、校风、校训彼此联系不紧

有的认为,办学理念、办学特色、校风、校训是四个不同内涵的概念,各自具有一定的独立性、彼此联系不紧。思想认识是行为的先导,基于这样的认识,有的办学者在办学理念、办学特色、校风、校训的建设上,各吹各的号,各干各的事,未能形成整体合力,严重影响各自的建设质量、水平和效益。实际上,从办学理念、办学特色、校风、校训的内在联系来看,这四者应是密切联系的一个有机整体。如果不能正确处理四者的关系,就无法摆正其各自的位置,办学理念、办学特色、校风、校训之间也就难以协

调发展,形成整体优势。

总之,本世纪初是我国高等教育改革与发展的重要战略机遇期,也是高等学校大有作为的关键时期,应紧紧抓住和充分利用好这一发展契机,认真贯彻落实科学发展观,正确处理办学理念、办学特色、校风和校训的关系,既重视物资设备大楼这个有形的“硬环境”建设,又重视办学理念、办学特色、校风和校训的这些无形的“软环境”整体建设,推进学校又好又快发展。

[参考文献]

- [1] 韩延明.大学理念论纲[M].北京:人民教育出版社,2003:10.
- [2] 吴德星.推进高水平特色大学建设的战略思想和规划[J].中国高等教育,2008,(12):16.
- [3] 舒新城.辞海(上册)[M].中华书局,1981.
- [4] 孙孔懿.学校特色论[M].北京:人民教育出版社,2007:13.
- [5] 周跃志.略论高等学校办学特色的整体性特征[J].高等教育研究,2007,(9):18-31.
- [6] 尚钢.关于大学办学特色建设的理论思考[J].高等教育研究,2008,(2):100-103.

(责任编辑:卢绍华)