

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.04.002

加强院校领导办学能力建设的思考

蔡晓东, 潘绍龙, 唐后祥

(解放军汽车管理学院, 安徽 蚌埠 233011)

[摘要] 军队院校领导的素质和能力, 决定着院校建设的方向, 影响着军事人才的培养质量。因此, 院校领导必须提高科学发展能力, 提高把握办学方向能力, 提高教育创新能力, 提高科学管理能力, 提高知人善任能力, 提高凝聚感召能力。

[关键词] 院校领导; 办学能力; 建设

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2009) 04-0007-04

How to Increase the Capability of the Leaders for Running a college

CAI Xiao-dong, PAN Shao-long, TANG Hou-xiang

(Department of Politics PLA Automobile Management Institute, Bengbu Anhui 233011, China)

Abstract: The qualities and capabilities of the college leaders determine the orientation of the college development and influence the qualities of military talents in cultivation. Therefore, the college leaders should improve their capabilities of scientific development, controlling the direction of running the academy, the educational innovation and scientific management and knowing how to judge and use people so as to enhance cohesiveness and their influence to them.

Key words: leaders of academy; capability for running an academy; construction

建设一流军队院校, 培养一流军事人才, 必须有懂得一流院校建设的校长。院校领导只有努力提高自身素质, 力争成为“政治上强、懂教育、会管理”的内行和专家, 才能担当起建设高水平院校、培养高素质军事人才的重任。

一、院校领导要提高科学发展能力

提高院校领导贯彻落实科学发展观的能力, 是加强党的执政能力建设在军队建设领域的根本要求, 也是院校领导能力建设的核心内容。能否以科学发展观来指导和谋划开展工作, 是抓好军队院校建设和发展的关键环节。院校领导作为贯彻落实科学发展观的决策者、领导者、组织者和实施者, 对科学发展观的理解程度、执行力度和实践深度, 直接关系到军队院校贯彻落实科学发展观的成效。

院校领导要提高贯彻落实科学发展观的能力, 首先必须不断深化对科学发展观理论基础、深刻内涵、基本要求以及对军队建设重大指导意义的认识, 牢固树立与科学发展观相适应的军队院校教育为战斗力服务的办学思想, 深刻把握新世纪新阶段军队院校建设的特点和规律, 把军队院校建设的基础和现状搞清楚, 把军队院校建设的发展方向 and 主要任务搞清楚, 把影响制约军队院校建设的重点难点问题搞清楚, 切实把科学发展观的要求体现到领导决策和工作指导的全过程, 贯彻到军队院校建设的方方面面, 落实到军队院校建设的各项工作中去。

科学发展观在军队院校的全面贯彻落实, 要通过院校

党委和领导的一系列科学决策来实现。科学决策是前提和保证, 具有基础性、战略性、引领性作用。决策正确是最大的效益, 决策失误是最大的失误。胡锦涛同志明确指出: “决策水平是各级党委贯彻落实科学发展观能力的集中体现。各级党委要高度重视决策工作, 树立现代决策理念, 掌握和运用现代决策方法, 努力提高科学决策、民主决策、依法决策的水平, 保证重大决策的正确性。”^[1] 胡锦涛同志的这一重要指示, 深刻揭示了院校党委和领导决策的极端重要性, 阐发了科学决策与提高科学发展观能力的内在联系。院校党委和领导必须坚持以科学发展观为指导, 以军事教育规律为准绳, 以军队院校教育出先进战斗力为目标, 在搞好科学决策上下功夫。

二、院校领导要提高把握办学方向能力

院校领导是担负学校最高决策责任的管理人员, 政治上强不强, 把握办学方向的能力如何, 决定着院校建设发展的方向, 影响着军队建设的未来。所以, 对院校领导首要的能力要求就是要成为政治上强的军事教育专家。这样才能保持正确的办学方向, 才能培养政治合格的军事人才。军队院校要培养“听党指挥、服务人民、英勇善战”的高素质新型军事人才, 要求院校领导必须具有坚定正确的政治方向、政治立场、政治鉴别能力, 必须坚决贯彻执行党和国家以及军队的教育方针, 真正把学校办成培养政治合格的新型军事人才的主要基地。

[收稿日期] 2008-11-05

[作者简介] 蔡晓东 (1973-), 男, 江苏常州人, 解放军汽车管理学院政治部干事。

院校领导要提高把握办学方向的能力,最根本的是要坚持把思想政治建设放在院校建设的首位,把德育放在育人工作的首位,把政治合格放在人才培养目标的首位,用党的创新理论和社会主义核心价值体系巩固青年学员的精神支柱,打牢院校建设和发展的政治基础,在以人才培养为中心的各项工作中,保持坚定正确的政治方向。

江泽民同志明确强调:“现在我军院校培养的人才,是下个世纪军队建设的骨干和中坚,军队未来的领导干部很多要从他们中间产生。他们在政治上是否合格,这是关系我军能否始终坚持党对军队的绝对领导,始终坚持全心全意为人民服务的宗旨,始终保持人民军队的性质的大问题。一所院校办得好不好,首先要看是不是坚持了正确的政治方向。”^[2]院校领导必须高度重视和不断加强思想政治建设,全面贯彻党的教育方针,切实把社会主义核心价值体系融入军事教育全过程,增强学员献身国防和军队建设事业的使命感和责任感。当前,特别要把用中国特色社会主义理论体系和科学发展观武装学员作为一项重要的战略任务抓紧抓好,让中国特色社会主义理论体系和科学发展观进入教材、进入课堂、进入学员思想,并贯穿于育人工作的全过程,使培养的人才真正成为中国特色社会主义事业的坚定捍卫者和人民军队的可靠接班人。

三、院校领导要提高教育创新能力

“懂教育”,是对院校领导专业素质和业务能力的根本要求,也是进行教育创新的根本条件。院校教育管理是一门科学,是对教育的知识、理念、模式深层次的研究,是对教育内在规律的科学把握。显然,作为院校领导如果不懂教育,没有扎实的教育理论基础,就不可能遵循军事教育规律,把握教育发展趋势,也就不可能掌握领导院校教育的主动权。前苏联教育家苏霍姆林斯基说过:“校长在教育修养方面应该有较深的造诣,在教育理论上要有主见,掌握教育思想和教育的艺术,依靠教育科学领导学校。”也就是说,要使院校教育得到创新发展,院校领导必须成为教育管理的专家。

翻开中外名校发展的历史,几乎所有名校的兴盛都与校长们的教育思想和教育实践直接相关,就是他们都是富有远见卓识的教育家,有独特的办学育人思想,开拓进取,积极创新,使院校走在社会发展的前面。被毛泽东誉为“学界泰斗,人世楷模”的蔡元培,就任北京大学校长后,对北大进行彻底的民主改革,实行“囊括大典、网罗众家、思想自由、兼容并包”的政策,一改北大校风,使北大成为科学、民主贯通的高等学府。可以说,没有蔡元培,北大就不会成为中国新文化、新思想的发源地。

当前,我军正处于一个由机械化半机械化向信息化跨越发展的重要历史时期。院校教育也正在根据军队现代化建设的要求,逐步推进由机械化时代的院校教育向信息化时代的院校教育的转型。在这个重大的历史转折过程中,院校从教育观念、培养目标、培养模式到培养体制都将发生重大的变化,而所进行的每一步、每个方面的改革,都将是一次前无古人的重大探索,都将是一场深刻的教育理念的创新。如果院校领导不拥有对建设信息化军队、打赢信息化战争、推进中国特色军事变革的深刻理解,不拥有对军事教育事业的执着追求,不拥有对教育理论和教育规律的深刻把握,缺乏教育管理实践经验的积累,是提不出

独到的教育思想和教学改革主张的。一句话,不具有一个教育家的基本素质要求,将难以驾驭院校教育改革的航船。

四、院校领导要提高科学管理能力

“会管理”,是对院校领导科学管理能力的基本要求,也是贯彻落实新世纪新阶段军队院校办学思想的重要保证。军队院校要培养高素质新型军事人才,不仅需要有一流的教学,而且需要有一流的教学管理。建立正规有序的教学秩序,提升整体教学水平和人才培养质量,必须提高院校领导的科学管理能力。

江泽民同志明确指出:“严格管理搞好了,是出战斗力的。越是管理得好,要求得严,部队的战斗力就越高。”^[2]这就深刻揭示了科学管理在发展院校教育、提高战斗力中的地位和作用。当前,加强科学管理,向管理要质量,向管理要效益,向管理要人才,向管理要战斗力,正成为人们的共识和时代的要求。科学有效的教学管理,在人才培养目标实现的过程中起着至关重要的作用。从学科专业调整到教学计划的制定,从组织教学运行到实施质量监控,从建立有效运行机制到优化教育环境,从推进教学基本建设到教育资源的合理运用等等,教学管理能把整个人才培养系统各个要素有机组合起来,使之有序高效地运转,直接影响甚至决定着院校的教学质量和办学水平。

人才培养是百年大计,关系到军队建设的未来。院校领导必须有求真务实的科学态度和工作作风,切实把院校管理工作的基点放在提高人才培养质量上,不论是抓管理,还是搞建设,都要着眼培养高素质新型军事人才这个根本目标,用人才培养质量来检验管理工作的成效,真正使院校的教育经得起历史和战争的检验,使培养的人才适应建设信息化军队、打赢信息化战争的需要。

五、院校领导要提高知人善任能力

知人善任能力,就是指领导者选用人才的本领。它由发现识别人才、吸引选拔人才、任用管理人才、培养用好人才等多种要素构成,是用人活动的具体方式和必须具备的个性心理特征。邓小平在1985年全国科技工作会议上明确指出:“善于发现人才,团结人才,使用人才,是领导者是否成熟的主要标志之一。”^[3]因此,知人善任能力是院校领导最主要的能力,是其各方面素质的综合体现,是实现工作目标的可靠基础。

古往今来,人才都是最宝贵的资源。这种资源的数量、质量与流向,对国家和军队的发展至关重要。汉代王充所言“六国之时,贤才之臣,人楚楚重,出齐齐轻,为赵赵完,畔魏魏伤”,正是对这种重要性的生动写照。在今天人才竞争日趋激烈的世界军事变革大潮中,这种重要性显得更加突出。这就要求院校领导必须具有“识才的慧眼、用才的气魄、爱才的感情、聚才的方法”,^[4]千方百计地培养、造就人才,卓有成效地引进、集聚人才,科学合理地配置、激励人才,让各类人才尽心竭力而又齐心协力地发挥作用,把人才强校战略真正落到实处。

提高院校领导的知人善任能力,最重要的是培养好、使用好高水平的教员队伍。要办名校必须有名师,也就是必须拥有一支敬业精神强、职业素养高的师资队伍和大师级的专家、学者。美国斯坦福大学校长说:“我当校长只做一件事,

把最好的教授请到我校来。”院校领导必须把加强师资队伍建设的摆在重中之重，努力造就一支适应军队院校教育发展需要、素质优良、结构合理、充满活力的师资队伍，实现“学历结构高层次化，学缘关系多元化，整体素质综合化”的师资队伍建设目标，保证每个院校都应该有若干知名的专家、学者和学科带头人。同时，还必须加强教员队伍的思想道德建设，不断提高教员的思想政治觉悟，使他们忠诚党的教育事业，爱岗敬业，严谨治学，确保三尺讲台无杂音，以良好的师德、师风感染引导学员健康成长。

六、院校领导要提高凝聚感召能力

院校领导的凝聚感召能力，是指院校领导在个体行为的指向与群体目标相一致的基础上，把不同的个体聚合成同心同德、团结协作的有机整体的本领。这种凝聚感召能力是院校领导通过良好的自身素质，取得广大教职员工的尊敬、信任并影响其思想和行为的内在力量，是集全校力量能动地为实现共同目标而奋斗的非权力影响力。正如胡锦涛同志指出的：“领导干部的生活作风和生活情趣，不仅关系到自己的个人品行和形象，而且关系到党在群众中的威信和形象，因而决不是小事。”^[1]

在军队院校建设和发展过程中，领导的凝聚感召能力对于凝聚集体的意志、统一目标取向、整合行为步调、团结和带领广大教职员工完成人才培养任务具有十分重要的作用。军队作为执行政治任务的特殊武装集团，其特殊性就在于它具有高度的集中统一性、严密的组织性、严格的纪律性和坚强的凝聚力上。从根本上讲，一所院校能否成为特别能战斗的集体，与领导干部的凝聚感召能力密切相关

关。这种凝聚感召能力的形成，是院校领导以自身的信仰、追求和风范，通过自身行为的影响和人格力量的感召体现出来的。

院校领导要提高凝聚感召能力，就应该自觉加强道德修养，率先垂范，既要有脚踏实地、乐于奉献的工作态度，又要有淡泊明志、甘为人梯的精神境界，以自己的高尚人格教育和影响广大教职员工，努力成为受人尊敬和爱戴的领导者。胡锦涛同志明确要求领导干部在工作中大力倡导“勤奋好学、学以致用，心系群众、服务人民，真抓实干、务求实效，艰苦奋斗、勤俭节约，顾全大局、令行禁止，发扬民主、团结共事，秉公用权、廉洁从政，生活正派、情趣健康”^[1]八个方面的良好作风。院校领导必须模范地按照八个方面加强作风建设，才能真正提高凝聚感召能力。院校教育事业是一个崇高的事业，院校领导岗位是一个需要奉献精神的事业。人们把教员喻为人类灵魂的工程师，喻为蜡烛，说蜡烛燃烧了自己，照亮了别人。那么，既然当了院校的领导者，就应当成为照亮“人类灵魂工程师”的蜡烛，成为莘莘学子成才的铺路石。

[参考文献]

- [1] 毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛关于加强领导干部作风建设论述摘编[M].北京:解放军出版社,2007.
- [2] 江泽民.论国防和军队建设[M].北京:解放军出版社,2003.
- [3] 邓小平文选:第三卷[M].北京:人民出版社,1993.
- [4] 江泽民文选:第三卷[M].北京:人民出版社,2006.

(责任编辑:胡志刚)

(上接第6页)

2、混淆“源”和“流”的关系

不少学者没有认识到“办学理念”对“办学特色、校风、校训”建设的基础和源泉作用，以致混淆“源”和“流”的关系，使办学特色、校风和校训的建设成为无源之水，无本之木。这种认识误区在实践中主要表现在两个方面：一是对办学理念的创建不够重视。致使其空洞无物，不足以成为办学特色、校风和校训建设的有力支撑和基础。有的学校积累了十几年、几十年甚至是近百年的教育教学与管理经验，但是办学理念却是“空白”。二是对办学理念在创建办学特色、校风和校训中的统帅作用认识不清。忽略四者之间理论与实践、抽象与具体的内在联系，使得办学特色、校风和校训的建设偏离了办学理念，导致学校的管理找不到支撑点，缺乏系统性。

3、办学理念、办学特色、校风、校训彼此联系不紧

有的认为，办学理念、办学特色、校风、校训是四个不同内涵的概念，各自具有一定的独立性、彼此联系不紧。思想认识是行为的先导，基于这样的认识，有的办学者在办学理念、办学特色、校风、校训的建设上，各吹各的号，各干各的事，未能形成整体合力，严重影响各自的建设质量、水平和效益。实际上，从办学理念、办学特色、校风、校训的内在联系来看，这四者应是密切联系的一个有机整体。如果不能正确处理四者的关系，就无法摆正其各自的位置，办学理念、办学特色、校风、校训之间也就难以协

调发展，形成整体优势。

总之，本世纪初是我国高等教育改革与发展的重要战略机遇期，也是高等学校大有作为的关键时期，应紧紧抓住和充分利用好这一发展契机，认真贯彻落实科学发展观，正确处理办学理念、办学特色、校风和校训的关系，既重视物资设备大楼这个有形的“硬环境”建设，又重视办学理念、办学特色、校风和校训的这些无形的“软环境”整体建设，推进学校又好又快发展。

[参考文献]

- [1] 韩延明.大学理念论纲[M].北京:人民教育出版社,2003:10.
- [2] 吴德星.推进高水平特色大学建设的战略思想和规划[J].中国高等教育,2008,(12):16.
- [3] 舒新城.辞海(上册)[M].中华书局,1981.
- [4] 孙孔懿.学校特色论[M].北京:人民教育出版社,2007:13.
- [5] 周跃志.略论高等学校办学特色的整体性特征[J].高等教育研究,2007,(9):18-31.
- [6] 尚钢.关于大学办学特色建设的理论思考[J].高等教育研究,2008,(2):100-103.

(责任编辑:卢绍华)