

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.04.021

基于融合定位的高校心理咨询与德育工作优化之对策

米亚岚

(湖南师范大学 公共管理学院, 湖南 长沙 410081)

[摘要] 心理咨询被引入高校德育工作以来, 关于两者融合的思考不乏其例。本文从理念牵引到政府重视, 从主体需要到客观需求, 对两者融合予以探索性定位; 在优化融合对策上, 提出开设心理指导课程、完善心理咨询形式以及培养新型德育工作者等对策建议, 为更好地增强德育工作的针对性和有效性提供一些参考。

[关键词] 心理咨询; 高校德育; 优化融合

[中图分类号] G643.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2009) 04-0056-03

A Study of College Psychological Counseling and Moral Education Based on Integration Orientation

MI Ya-lan

(Public Administration College of Hunan Normal University, Changsha 410081, China)

Abstract: Since psychological counseling was introduced into college moral education, many scholars have made efforts to integrate them. This paper proposes integration through philosophical driving, government promotion, subjective demand and objective needs. Besides, to improve the pertinence and effectiveness of college moral education, the author advises to establish psychological instruction curriculum, optimize psychological counseling forms and train new-type moral educators.

Key words: psychological counseling; college moral education; integration

心理咨询于 20 世纪 80 年代初传入我国, 而后被引入高校德育工作中。心理咨询在高校德育这一平台上得以实施并日趋规范和完善, 它作为新的作用形式在为高校德育工作服务的同时, 也进行着自身的科学化进程, 两者你中有我, 我中有你, 相互作用, 相互影响。细化两者的融合定位, 探讨优化融合的对策建议, 关系到两者“一体化”合力作用的发挥。

一、心理咨询与高校德育的融合定位

随着心理咨询融入到高校德育工作中, 人们对心理咨询的认识逐步深化。但同时也出现了关于这两者角色定位的认识误区。有人认为, 心理咨询与德育工作自成体系, 心理咨询并不是德育工作, 两者有着本质的不同, 鉴于这样的理解, 心理咨询在德育工作中的作用自然发挥得不明显; 也有人过分强调和夸大心理咨询的作用, 认为德育工作的发展已经跟不上时代发展的脚步, 心理咨询能够取代德育工作, 这样全盘否定德育工作的思考同样也是不科学的。要使得心理咨询与高校德育工作的有效结合发挥出更强的作用效果, 明晰心理咨询与高校德育工作的角色定位就显得尤为重要, 因为它是理顺关系、增强实效的前提。

(一) 理念牵引, 从“人本”的动力目标看心理咨询与高校德育的融合

许多学者在对心理咨询与德育工作的内容、目标、方法等方面做了深入的探讨和研究, 指出两者在很多方面有同有异。笔者认为两者之所以能够很好地融合源于理念的牵引, 就在于“人本”动力目标的一致性, 都注重人的全面发展, 关注人的身心成长, 而这一点又是心理咨询与德育工作的重中之重。随着对德育理论的深入研究, 其个体性功能愈加凸显。从根本上说, 德育的最高功能就是其个体性功能, 即促进人的全面发展, 这与心理咨询明显的个人性价值具有一致性。心理咨询的个人性价值是指在咨访关系中, 以来访者为中心, 强调个体了解自我, 接纳自我, 能体验自我存在的价值。高校心理咨询与德育在本质上都强调了对人的关注, 体现了人文关怀的价值。两者都强调人是目的, 教育和咨询都是为了促进人的发展, 满足人成长的需要, 实现人的潜能, 这是两者共同的人文价值。^[1]德育工作的落脚点是培养符合社会要求的、具有健全人格的人。道德的本质属性是行为对人对己的利害性和行为的自主自觉性。^[2]高校心理咨询的融入之所以越来越多地受到人们的欢迎, 就是因为它是“以人”为出发点和落脚点的, “人本”的理念迎合了人们的心理需求, 使得大学生们切实

[收稿日期] 2009-03-19

[作者简介] 米亚岚(1981-), 女, 河南郑州人, 湖南师范大学公共管理学院硕士研究生, 主要从事思想政治教育研究。

感受到自身的成长与进步。

(二) 政府重视,从宏观政策导向看心理咨询与高校德育的融合

近年来国家教委对高校心理咨询工作十分重视,先后通过了若干指导性文件,以加强和改进新时期高校思想政治教育工作,加强大学生心理健康教育,促进高校心理咨询工作朝科学化、规范化方向发展。^[3]心理是思想的基础,良好的心理素质越来越成为高校德育的倾向性培养工作之一。能否解决好大学生的心理问题,关系到其身心的健康发展,关系到德育工作的有效实施,关系到民族的未来大计。1995年12月国家教委正式颁布试行的《中国普通高等学校德育大纲》明确规定,高校德育工作的重要任务之一是培养学生“具有良好的道德品质和健康的心理素质,具备良好的心理品质和自尊、自爱、自律、自强的优良品格,具有较强的心理调适能力”。^[4]《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》也把心理素质作为当代青年必备的素质之一,强调要加强学生的心理健康教育,增强青少年适应社会生活的能力。^[5]胡锦涛同志在党的十七大报告中强调指出:“加强和改进思想政治工作,注重人文关怀和心理疏导,用正确方式处理人际关系。动员社会各方面共同做好青少年思想道德教育工作,为青少年健康成长创造良好社会环境。”^[6]由此可见,党和政府高度关注大学生的心理健康问题以及高校德育工作的主旨目标,更加明确了加强学生心理健康教育、开展心理咨询工作的要求,这对促进心理咨询与德育的融合无疑具有积极的作用,如何发挥心理咨询与德育工作的合力效能成为新的课题,而心理咨询与德育工作的融合必然走上一条科学化、规范化的发展进程。

(三) 主体需要,从大学生心理现状看心理咨询与高校德育的融合

当前,大多数学生的心理是健康的,他们积极向上、努力进取,具有良好的人际关系和较强的适应能力。但是,也有一部分学生的心理健康状况不容乐观。在2001年中国心理卫生协会对北京6000名大学生心理健康的抽样调查中,有16.5%的学生存在中等程度的心理不良反应和适应障碍,其中达到严重程度的比例为3%至5%左右。卫生部2003年调查统计显示,我国大学生中,16.0%至25.4%存在不同程度的心理障碍。在新时期的大学德育工作中,关注心理健康,注重个人成长的理念,逐步成为人们的共识。心理咨询与德育的融合,使德育工作焕发了青春与活力。北京大学心理学教授钱铭怡认为,咨询是通过人际关系,运用心理学方法,帮助来访者自强自主的过程。大学生处于由学校青年走向社会青年的转折时期;处于世界观、人生观、价值观的定型时期;处于学本领、长知识的关键时期;处于“迅速走向成熟而又未真正完全成熟”的阶段。^[8]基于这一时期,大学生的心理既具有不稳定性,同时又具有可塑性,那么,对自我的认知和成长就显得尤为重要。从道德心理学的角度,道德品质的形成过程是知、情、意、行四个方面共同作用的结果,培养大学生良好的道德,哪一方面都不可忽视,各种心理过程之间具有协调一致的关系,这种协调一致性保证人在反映客观世界过程中的高度准确和有效。心理咨询的融入增加了“人文关怀”的因素,符合了大学生的心理需求,顺应了德育工作的实

效性要求,具有较强的现实指导意义。

(四) 客观需求,从德育工作发展的滞后性看心理咨询与高校德育的融合

大学生是中国特色社会主义的接班人,他们的德育状况如何直接关系到民族发展的大计。不可否认,高校德育在一定时期内发挥了培养高素质人才、净化社会环境的作用,然而从德育工作的发展现状来看,具有一定的滞后性。传统德育工作重视说教,使部分大学生对其产生了固定的认知模式,继而出现了逆反心理,甚至一部分人听到要上德育相关课程就开始产生厌烦情绪。较长时间以来,德育工作不那么重视人的心理特点、心理需要、心理发展规律,不重视运用心理学方面的知识开展德育工作,从而使德育工作缺乏针对性,德育的效果自然就会受影响。我们应该看到,随着改革开放的不断推进,大学生心理活动的独立性、选择性、多变性、差异性日益增强,传统的灌输式德育方式已经不能满足大学生心理变化的需求,心理咨询的融入给我们带来许多思考与启迪。心理咨询重视主体需要,它的目的与德育工作的目的一样明确,只是更加注重主体参与性。因为只有参与,才能充分调动主体积极性,使来访者通过引导更好地认识自己的问题、解决自己的困惑,这样才能更好地达到德育的目的。

二、优化心理咨询与高校德育融合的对策

实践表明,心理咨询与高校德育的融合,无论是加强和改进高校德育,还是促进心理咨询的发展都是有益的,但由于心理咨询引入高校德育工作的时间较短,存在的问题也不少。例如,德育教学领域的心理指导课程缺失,心理健康教育的实践性要求被忽视,对德育工作者的心理咨询相关培训工作欠缺等。探讨优化心理咨询与高校德育融合的对策,对心理咨询与高校德育的发展具有十分重要的理论和实践意义。

(一) 依靠德育目标导引方向,开设心理指导课程,拓宽德育教学领域

心理咨询与高校德育有机融合的途径,表现在依靠德育目标导引方向。一方面,开设系列心理健康教育课是系统科学灌输心理健康教育的主渠道。它既能普及心理健康知识,又帮助大学生培养优良心理品质和提高心理调适能力,从而成为大学生德育经常性工作的重要内容。比如,开展个案学习、分析、讨论的方式,通过鲜活的例子来启发和引导学生的价值取向等问题;在团体心理咨询训练过程中,可以采取既有趣味性又有启发性的团体游戏,通过集体参与和感受来引发学生自主性思考等。既尊重差异性又兼顾整体性,增强德育课程的针对性和效能性。另一方面,充分运用并发挥心理健康测评软件的优势,是拓宽教育教学领域,增强德育效果的重要手段。有选择地开放信度和效度都较好的心理测验,使学生通过心理测验主动了解自身的心理特点,关注自身的心理健康和人格完善,主动寻求指导和心理健康服务。与此同时,将心理测验的评估结果和解释与咨询指导结合起来,使得学生既满足了自我认识、自我定位的心理需求,又通过这种方式学习心理健康知识,提高学生求助的主动性,能收到良好的德育指导效果。

(二)开展朋辈心理咨询作为德育工作的辅助手段,完善德育途径

朋辈心理咨询是高校心理咨询的一种新途径,它的出现为德育工作增添了新的辅助手段。在高校环境里,朋辈心理咨询,是指经过严格把关,挑选出在德育方面公认的比较突出且具有代表性的学生,通过半专业训练并在专业人员督导下,以个人成长的鲜活例子为基点,运用积极倾听、问题解决的技巧以及心理健康的知识,对需要帮助的朋辈提供倾听、支持或咨询的服务。它具有极强的现实意义。一方面,由于同辈咨询员与求助者之间年龄、经历、体验、知识水平相似,价值观念与价值取向相似,具有较强的说服力和影响力,容易被求助者接纳,效果会更加明显。另一方面,无专业压力,无“咨访代沟”^[8]。“咨访代沟”这一概念是用来描述咨询员与来访学生之间由于年龄、背景和生活经历的多数不同而产生的心理距离,双方在思想观念、价值取向、心理变化、思维方式上存有很大的差异和分歧的一种现象。它是影响高校心理咨询效果的重要因素。朋辈心理咨询作为德育工作的一种辅助手段,迎合了部分学生的心理特点,即一旦有任何心理问题,首先想到的是向自己的好友寻求帮助。由于咨询者是同辈人,使得咨询者与求助者的关系更像是好友,亲和力强,容易取得求助者的信任,很好地减轻了这种“咨访代沟”带来的压力,使得求助者更容易吐露心声,增强了共情的能力,德育效果更入微。

(三)提倡“走出去”与“引进来”相结合的方针,加强德育工作者的心理咨询培训,培养新型的德育工作者

心理辅导咨询是一项专业性很强的工作,国外从事此项工作的人员都必须有相关专业硕士以上学位,还要有较多的实践经验,相比之下,国内的从业人员还远远不能满足这种要求。调查发现,目前高校从事心理咨询和辅导的人员,德育工作者约占半数,其中大部分缺乏系统的专业训练。2001年3月,教育部颁发的《教育部关于加强普通高等学校大学生心理健康教育工作的意见》中明确提出:“通过专、兼、聘等多种方式,建设一支以少量精干专职教师为骨干,专兼结合、专业互补、相对稳定的高等学校大学生心理健康教育工作队伍”,“要重视对班主任、辅导员以及其他从事学生思想政治工作的干部、教师进行有关心理健康方面内容的业务培训。”高校从事心理健康教育的德育工作者处于学生工作的第一线,与学生接触多,这就需要德育工作者加强心理学知识和心理咨询技能的培训。笔者提倡“走出去”与“引进来”相结合的方针。“走出去”即派遣从事心理咨询的德育工作者到国外发达国家心理健康教育实施绩效比较突出的学校和机构考察学习,汲取营养;“引进来”即参照国外发达国家对学校心理健康教育人员进行培养和管理的经验以及先进的心理健康教育理念,结合我国的具体情况,区分优势与薄弱环节,科学地引入并有效整改,努力建设一支高水平的新型德育工作者队伍。实施这个方针的同时,可以有针对性地开展心理咨询培训班,采取课堂讲授、专题讲座、临床实践、现场观摩、实际操作、经验交流和专题研讨相结合的方式进行,使德育工作者掌握新的心理测量技术、心理咨询、治疗手段和方法,提高德育队伍的心理咨询水平,适应高校以“育心”

为主的“育人”目标的需要。同时,德育工作者通过学习心理咨询知识,掌握了一种较好地认识和解决学生心理问题的方法,转变了观念,这既有助于学生心理健康和顺利成长,又深化了德育,使德育工作更符合学生的身心发展规律,从而取得更好的效果。

(四)加强高校与心理咨询专业机构合作,推动学校、家庭和社会相结合的新型辅导模式

目前,在高校从事心理咨询工作的德育工作者或医生虽然经过一定专业培训和咨询实践,但对有些心理异常现象进行准确的鉴别与诊断依然是很困难的。在高校经常遇到的情况是发现了异常心理问题,由于学生本人不情愿被转介、家长怕被退学、不愿到精神科就医,隐瞒实情等,加大了学校工作的难度,延误了治疗最佳时机,往往造成悲剧。所以要加大高校与心理咨询专业机构的合作,通过对学生的心理档案进行共同分析处理,区别病情轻重以及有无自知力的不同状况并分开对待,提高治疗的针对性和有效性。治疗不是目的,“防患于未然”才是关键。在与心理咨询专业机构合作的同时,要构建学校、家庭和社会相结合的新型辅导模式,注重显性引导与隐性关爱的渗透结合,切实提高德育工作的预见性。家庭、社会及学校是学生极为重要的生活空间和文化环境,学生的心理和言行与家庭、社会和学校环境的氛围息息相关。所以哪一个影响环节都要高度重视,充分结合各自本职工作,不同程度地开展心理健康知识的宣传、普及和渗透教育,更好地唤醒学校、家庭和社会的共同关爱。此外,心理咨询计划的制定和实施,也需要取得学校、家庭和积极支持和紧密配合,只有这样,才能取得预期的效果。

[参考文献]

- [1] 马建青著.心理卫生与心理咨询论丛[M].杭州:浙江大学出版社,2004:309.
- [2] 唐永泽.道德本质新论[J].淮阴师范学院学报,2003(5):585-592.
- [3] 马建青.高校心理咨询与德育结合的前景探讨[J].江苏高教,1997,(1):34-37.
- [4] 陆庆壬主编.德育学原理[M].上海:复旦大学出版社,1986:38.
- [5] 刘晓明,徐文杰主编.大学生心理素质教育[M].长春:吉林人民出版社,1997:58.
- [6] 胡锦涛.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗,十七大报告辅导读本(第一版)[M].北京:人民出版社,2007:34.
- [7] 张增杰主编.论大学生心理(第一版)[M].重庆:西南师范大学出版社,1986:15.
- [8][10][11] 班华主编.现代德育论(第二版)[M].合肥:安徽人民出版社,2001:15.
- [9] 姚月红.论高校心理咨询中的“咨访代沟”问题[J].高等工程教育研究,2005,(6):59-62.

(责任编辑:洪巧红)