

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2009.04.025

浅谈高校教师教学方法创新途径

洪巧红

(国防科学技术大学 信息系统与管理学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 教学方法是教学过程中活跃而重要的因素。它既是体现教师主导作用的重要渠道, 又是影响学生发挥主体作用的关键因素。教学方法是否得当, 关系到教学质量的高低和教学效果的好坏, 影响到人才培养的质量。结合调查数据, 分析影响高校教师教学方法创新的因素, 从转变教学理念、建立科学合理的教学管理机制、发挥教学名师的榜样作用等方面探寻高校教师教学方法创新途径。

[关键词] 高校教学方法; 创新; 高校教师

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2009) 04-0067-03

A Brief Discussion on the Innovative Teaching Methods of Faculty

HONG Qiao-hong

(College of Information System and Management, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: The teaching quality is an important factor of the quality of higher education, and the choice of teaching method has a critical impact on the teaching quality. Whether the teaching methods of the faculty are applied properly affects the teaching quality and effects and influences the quality of talent cultivation. In the light of the investigation data, the article analyses the causes which affect the faculty's innovative power, then tries to find out some ways to improve the faculty's teaching methods, for example, transforming the teaching ideas, establishing scientific and rational teaching management mechanism, giving full play of well-known teachers' function and so on.

Key words: teaching methods of faculty; innovation; faculty

一、引言

高校教学内容的广博性、高深性及不确定性, 对高校教师运用教学方法提出了更高的要求, 怎样教才能既保证把知识系统性地传授给学生, 同时又保证有效地启发、激励学生主动地去思考、发现和创新, 这是高校教师在教学过程中始终必须关注的问题。2007年2月, 教育部下发的《教育部关于进一步深化本科教学改革, 全面提高教学质量的若干意见》指出: “要大力推进教学方法的改革, 提倡启发式教学, 注重因材施教。要优化课程结构, 构建以核心课程和选修课程相结合、有利于学科交叉与融合的课程体系。”2008年笔者参加了教育部教改项目“高校教师教学方法创新研究”课题的研究, 课题组设计了三份有关高校教学方法的调查问卷, 分别针对高校教学名师、普通教师和学生展开调查。笔者通过对大量的调查数据进行分析发现, 教学方法的选择与运用对教学质量具有关键性的影响, 但目前高校还存在着诸多不利于教师教学方法创新的因素, 探寻教师教学方法创新主要途径有利于提高教学效果, 有利于高校培养创新型人才, 具有重要的现实意义。

二、影响高校教师教学方法创新的原因分析

(一) 重知识传授、轻能力培养的教学观念依然存在

教师是教学的执行者, 在教学中处于主导地位, 教学方法创新的关键在于教师的作用是否得到充分发挥, 教师的现代教学理念是否真正树立起来。教育部教改项目“高校教师教学方法创新研究”课题组通过对学生和教师的问卷调查, 发现教师对学生能力的培养力度不够; 大多数学生认为教师用于知识传授的时间远远多于能力的培养; 超过50%的学生认为课堂上师生间的互动程度一般。^[1]受传统教学观念的影响, 教师在组织教学内容、教学活动时, 在传授知识与培养能力的分配上, 更加注重知识的传授, 习惯于“一言堂”、“唱独角戏”, 教师讲学生听的习惯很难改变。传统的教学方法依然是高校教师的首要选择, 我们知道传统的教学方法具有本身的优点, 但同时也存在着一些弊端, 不利于促进学生能力的培养。尽管一些教师对教学方法创新有一定的认识, 对如何创新教学方法进行深入研究探讨的教师却为数不多, 真正付诸实施的就更是少数。

[收稿日期] 2009-10-23

[作者简介] 洪巧红 (1983-), 女, 福建南安人, 国防科学技术大学信息系统与管理学院助理研究员, 硕士。

(二) 现行的教学管理不利于教学方法创新

建立和完善学校管理制度与配套措施,是促进高校教学改革、实现其最终目标的必要保障。目前,对于什么样的班,什么样的课,用什么样的方式来教学,教师如何驾驭不同的课程教学,学校的政策制度应当提供什么支持,这些是我国大学常常为人们所忽视的。^[2]根据我们对普通教师的调查数据显示(如下表1),影响教学方法创新的前5个因素,依次是回报率低(47.8%)、科研与社会工作任务重,精力不足(37.3%)、学生基础与学习态度差(34.5%)、教学设施与条件保障不足(34.1%)、难以获得立项支持(30.5%),除此还有其他的影响因素。^[3]

表1 影响教师教学方法创新的主要因素
(普通教师问卷表)

选项	所占百分比(%)	排序
学生基础与学习态度差	34.5	3
教学设施与条件保障不足	34.1	4
教师之间交流与合作环境差	29.9	6
教师开展教学方法的回报率低	47.8	1
学校对教师教学方法改革要求少	22.0	7
教师开展教学方法创新的风险大	20.6	8
科研与社会工作任务重精力不足	37.3	2
教学方法难以获得立项支持	30.5	5
基层教研活动及其活动不健全	18.1	9
其他	3.7	10

如表1所示,高校现行的教学管理制度和配套措施还不完善,重科研轻教学的现象依然存在,促进教学方法创新的激励机制还不够,教学方法创新涉及到的物质条件和运用环境有待加强。当教学管理难以营造和谐的环境时,教学方法的创新就难以进行。学校要采取根本的鼓励政策与措施,真正树立起重教风气,围绕“教学改革”合理地实施教学管理以激发教师创新教学方法的积极性。

(三) 教学评价机制不够完善

我国现行的教学评估制度(即教育部本科教学工作水平评估)得到了各高校的高度重视,促进了本科教学工作,但就教学方法而言,在整个评估体系中,只是作为“专业建设与教学改革”下面“课程”里的一个指标。按此评估,很难看出教学方法在学校整个教学工作中的地位与作用,就更难以谈得上促进高校教学方法的改革与创新。通过对高校教师教学方法创新情况的调查发现,目前高校教师进行教学方法创新,认为“普遍的”仅占7.2%，“较多的”也只占36.8%，“少数的”占最高的比例达41%。^[4]换句话说,目前高校教师进行教学方法创新研究与实践尚未形成一种氛围,还处于一种教师个人自行摸索的阶段。

在高校中,教学工作与科研工作相比,缺乏有效竞争机制和激励措施。政策制度的精神与教学要求不相吻合,是制约大学教学方法创新的主要障碍。^[5]对教学方法创新的重视大多停留在会议和文件上,在实践上缺乏必要的措施和制约机制。如教师采用教学双方共同参与的,以问题为中心,通过探索、讨论、案例等教学方法,强调学生在研究过程中吸收知识、应用知识、发现知识,甚至解决问题,以培养学生探索精神和创新能力的研究性教学时,由于教

学评价机制的不完善,产生了难以衡量教师的工作量,难以考察学生学习情况的问题。加上近年来,有关职称评定、考核政策的导向作用,导致教师重科研轻教学;重论文与成果轻工作态度、责任心、敬业精神等问题。这些都不利于高校教师进行教学改革,只有当评价不仅仅是源于行政压力,而是源于教师内在的发展需求时,才能最大限度地激发教师的积极性和创造性,才能更好地提高教学质量。

对学生的评价也影响着教师对教学方法的选择,学校和教师对学生的评价不能仅局限于知识的掌握情况的考核,教学的重心应由知识传授转向能力培养,从侧重学生对知识的掌握,转向实践能力和创新思维的发展,需要以多样化、适应性的质量观来评价学生的学习。科学合理地评价学生更有利于教师改进教学方法,提高教学质量。

三、高校教师教学方法创新的主要途径

法国生理学家C.贝尔纳指出:“良好的方法能使我们更好地发挥运用天赋的才能,而拙劣的方法则可能阻碍才能的发挥。因此,科学中难能可贵的创造才华由于方法拙劣可能被削弱,甚至被扼杀;良好的方法则会增长、促进这种才华。”爱因斯坦则更直率地指出:“再没有什么比那种毫无想象力的灌输式、经院式教学更令人窒息和毫无价值了。”^[6]教学方法是工具和手段,是达成教学目的“桥”和“船”。我们认为可以从以下几个方面探寻教学方法创新的途径。

(一) 树立“以学生为本”的教学理念

学生与教师是构成大学人才培养不可或缺的两类主体,教师是教的主体,学生是学的主体,离开任何一方,大学就不再为大学,人才培养就不可能进行。因此,以人为本的教育理念包括“以学生为本”与“以教师为本”。“以学生为本”就是树立以促进学生的发展为第一要务的思想,要把能否有效促进学生发展作为衡量教学改革成败的惟一标准。^[7]教师对教学方法的选择是为了更好地促进教学过程的优化,以期高效地达成教学目标。在教学方法创新过程中,既要遵循教学的原则和规律,又要符合学生学习可能性和个别差异。潘懋元先生对此有自己独到的见解“高校教学方法并无绝对优劣之分”,“高校教学方法改革不是寻求剔除所谓不好的教学方法而采用好的方法,或剔除传统方法而采用现代的方法,而是寻求树立正确的教育思想或是思想观念,熟练地根据教学目标、教学内容、教师自身的个性以及学生情况等来选择在达到目标时最合适的方法”。^[8]

根据调查结果显示(见表1),学生基础与学习态度是阻碍教师进行教学方法创新的三大因素之一。因此,在教学方法创新的过程中,要重视学生的主体性,教师应该改变以“注入式”和死记硬背为特征的传统教学方法,秉承现代教学理念,重视学生在学习过程中的主体地位和能动作用,激发和保持学生学习的动机和兴趣,培养学生的主体精神,培养学生的自我意识和创新精神,使教学过程成为师生双方共同参与、互相合作的过程以及学生积极学习、能动发展的过程。

(二) 积极探索并建立科学合理的教学管理机制

科学的管理制度可以保证教学改革的有序开展并顺利

达到既定目标。教学改革必然伴随着制度建设和制度创新,没有制度建设,就不能保证教学改革的顺利实施;没有制度创新,教学改革就难以突破性进展。在教学方法创新的过程中,回报率低及教学与科研难以协调的问题尤为突出。除此还表现在难以获得立项支持、教师间交流与合作环境差、教学设施与条件保障不足等方面。^[9] 教学方法的改革仅靠教师群体的自发自觉是远远不够的,它需要政府、社会、学校、教师、学生等各方面的通力合作。就学校而言,应从积极建立教学方法创新资源保障机制,在资金上给予支持;改变教师评价体制中重科研轻教学的局面,根据教师情况各异,在对待教学与科研的关系上有所区别。在进行职称、业绩评定时,处理好教学指标与科研指标之间的关系;发挥评奖评优引导作用,营造教学方法创新的氛围,引导教师重视教学方法的应用与实践,鼓励教师从事教学方法的探索;吸收借鉴其他高校在建设教学方法方面的做法,建立多种方式的教学经验交流渠道,让教师能够及时分享其他同事在教学方法探索过程中的经验和心得;出台激励性政策,要求名师、教授承担教学工作等方面积极探索并建立科学合理的教学管理机制。

(三) 充分发挥教学名师的榜样作用

在新的形势下,教学名师对教师专业的发展和对学生专业的引领,应当成为教学名师管理的重要内容。所谓高校教学名师可以理解为出名的或是有名声的有较高学术造诣、教学艺术、教学成就的教师,是高校教师中学识渊博、道德高尚、受人敬仰的人。^[10] 根据《教育部财政部关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》(教高[2007]1号)精神,高等学校教学名师奖由每三年评选改为每年评选一次,大力表彰在教学和人才培养领域做出突出贡献的教师。可以看出高等教育主管部门对教学名师的重视及肯定,教学名师作为高校教师的重要组成部分,他们本身所具备的优秀特征值得其他高校教师学习。大多数教师对教学名师不管在教学上,还是科研上都是比较认可的,但多数教师也认为目前我国教师名师的示范作用发挥得不够。我们通过对高校教师教学方法的来源进行统计分析时发现,83.7%的教师认为自身教学方法的来源主要是自我学习与摸索,65.3%的教师认为是观摩与借鉴同事,来自专门培训和承袭教师这两个方面所占的比例不大。^[11] 这说明了高校教师教学方法不是可以通过简单培训就能得到。高校教师教学方法的创新要发挥教师的主观能动性,并且要充分发挥教学名师的榜样作用。高校可以通过推动名师上讲台、开设教学名师的观摩课,或者是学校组织教学名师开一系列的讲座传授创新的经验或心得,这具有现实的可操作性,不失为培养高校教师教学方法创新的一个良好途径。

(四) 加强培训与引导,全面提高教师教学素质

科学合理的教学方法的实施,必须依赖于教师知识水

平、教学才能和教师的素质。新技术的发展改变了知识的传播方式,要求教师具备利用先进技术的能力,要求教师以平等的、谦虚的态度来组织教学活动,要求教师具备教育学和心理学的知识,具备引导和启发学生提出问题的能力以及穿针引线的支持能力。为了适应新形势下教学的需要,高校应该改进和完善青年教师培训制度、加强师资队伍建设的政策引导,教师必须努力学习国际上先进的教育思想和方法,不断吸收新观念、新方法,以发展个性、培养创新人才为目标,在教学中探索对学生创新意识和创新能力的培养;认真学习教育理论和心理学,提高教育理论素养,拓宽专业知识面,提高学术水平。只有这样,才能成为一个符合时代要求的合格教育工作者,才可以担负起培养创新型人才的重任。

四、结束语

教学工作本身是一项极富创造性的工作,教师的创新能力需要在不断实践、不断探索的过程中逐渐培养起来,离开了实践,创新能力就难以养成。教学方法的改革与创新,始终是教学改革的重点和难点。一方面,必须为教师的创新实践提供各种机会和便利,尽力帮助教师解决实践过程中的一切困难,特别要尽可能为教师提供教学科研条件。另一方面,必须为教师的教育创新实践提供良好的舆论导向和氛围,尽力为创新者承担风险并消除后顾之忧,失败不追究,成功归教师,成果推广应重奖,让每一位教师勇于实践、敢于探索、善于创新,真正地促进高校教师教学方法创新。

[参考文献]

- [1][3][4][9][11]洪巧红.高校教师教学方法创新研究[D].武汉:华中科技大学,2008.
- [2][5]别敦荣.大学教学方法创新与提高高等教育质量[J].清华大学教育研究,2009,(4).
- [6]查有梁.控制论、信息论、系统论与教学科学[M].成都:四川省社会科学出版社,1986.
- [7]马廷奇.我国研究型大学人才培养模式改革新进展[J].高等教育研究,2009,(4).
- [8]潘懋元.高等学校教学改革的理论研究[M].福州:福建教育出版社,1995:252.
- [10]杨兴林.高校教学名师的基本内涵及要求[J].北京机械工业学院学报,2007,(22).

(责任编辑:卢绍华)