

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.01.016

浅谈研究生教学中的“学”“研”分离现象*

刘鲁华, 孟云鹤

(国防科学技术大学 航天与材料工程学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 从研究生培养的目标出发, 在分析现阶段研究生培养现状的基础上, 指出研究生教学工作中存在的“学”“研”分离现象, 深入分析了该现象出现的三个主要因素, 剖析了“学”与“研”分离带来的研究生培养质量中的深层次问题, 从教学模式上寻求解决“学”“研”分离问题的途径和具体实施方法。

[关键词] 教学模式; 研究性学习; 研究生教育

[中图分类号] G643 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874(2010)01-0049-02

The Divorce of “Study” from “Research” in Graduate Teaching

LIU Lu-Hua, MENG Yun-He

(College of Aerospace and Material Engineering, NUDT, Changsha 410073, China)

Abstract: According to the graduate training goal and the status quo, there exists divorce of study from research. Three main factors are analyzed. The important problems of graduate training quality are discussed in detail. The solutions in teaching pattern to this problem are given.

Key words: teaching pattern; research-type study; graduate training

一、研究生教学中的“学”“研”分离现象

现阶段, 国家将培养全面发展的高层次专门人才或高层次创造性人才作为研究生培养中的总体目标。从目前培养现状来看, 许多研究生在工作中缺少应有的“学”“研”能力, 距离社会需求仍有较大差距^[1]。产生这种现象的原因是多方面的, 而主要因素则与只注重知识传授的传统课堂教学模式分不开, 此模式导致学习与研究不能有效互动, 割裂了学习与研究之间的有机联系, 使教学工作达不到培养学生综合运用知识的能力, 这种“学”“研”分离的现象在研究生教育中已经长期存在, 其存在的原因和解决方法值得深思。

随着信息时代的到来, 以教师为主体的传统教学模式与研究生能力培养之间的矛盾更加突出^[2], 这种模式导致“学”与“研”严重背离, 要么重“学”轻“研”, 要么重“研”轻“学”, 甚至于表现为相互冲突的关系, 这在很大程度上说明传统的研究生教学模式存在根本缺陷, 已不能胜任研究生教学工作的需要, 研究生教学模式亟待变革。

二、造成“学”“研”分离的因素分析

抛开制度上的因素不谈, “学”“研”分离主要受导师因素、学生个人因素和所选课程授课教师因素等多方面因素综合作用。由于导师不参与直接的教学工作, 这方面的影响是一种间接因素, 学生因素和教师因素则是两个直接因素, 又以教师对学生的影响最大。

(一) 导师因素

导师在研究生教育过程中肩负管理者和教师双重职责, 在学生心目中具有崇高威望, 对学生的学习起着潜移默化作用, 常言道: “师傅领进门, 修行在个人”, 研究生阶段的学习仍主要依赖于导师导向^[3, 4]。但在研究生课程学习阶段, 由于种种原因, 导师并不能很好地对学生尽到管理和传授知识的责任, 主要表现在三个方面: 一是研究方向不确定。在学生选课时, 常会出现导师对学生的培养方向不明确的情况, 造成学生对自己的培养目标模糊不清, 对将来从事的研究方向不了解; 二是忽略选课环节。当研究方向不确定时, 学生只能以专业方向选课, 对于授课内容和应用背景都不了解, 学习目的不明确; 三是信息交流不畅。学生在学习过程中, 不能与导师有效沟通, 在知识的学习与应用上得不到第一手研究材料, 体会不到研究的意义和价值。以上因素导致学生不能有效建立课程与研究方向间的联系, 对课程认识不足, 重视不够, 这些都直接影响到学习效果。

(二) 学生因素

进入研究生阶段的学生, 在思想上常会产生松懈情绪, 对此阶段的学习难度重视不够, 投入精力不足; 依赖于以书本知识学习为主的既有学习方式, 不能自主实现研究性学习^[5]的转变; 对学习新知识的积极性高, 但对学习目的不主动探求。大部分研究生或多或少地都具有前述特征, 这种现象产生的主要原因是应试教育模式在学生的头脑中已经根深蒂固, 学生常将课程学习结果与考试成绩等同, 忽略了研究生学习中的自觉性和自主性, 忽略了个性发展和兴趣发展, 只注重学分和成绩的好坏。这些都需要通过

* [收稿日期] 2009-05-26

[作者简介] 刘鲁华(1977), 男, 陕西西安人, 国防科学技术大学航天与材料工程学院讲师, 博士。

加强教育,使研究生意识到问题,并树立“学”“研”意识,最终转变学习模式。

(三) 教师因素

目前,教师仍以传统教学模式进行研究生教学,教学重点在于课本知识的传授上,常常关心教学水平和教学艺术,而很少从研究生能力培养的角度考虑^[6]。另外,传统教学模式使教师与学生之间具有明显的等级关系,双方在“教”与“学”之间不能形成良性互动。这种刻板的以传授知识为目的的教学模式已成为教学上的羁绊,在现代教育环境下,研究生课程的授课教师需要引入新的具有研究性^[7]教学特点的教学模式。

上述几方面是导致研究生教育质量下滑的重要因素,也正是“学”“研”分离的主要因素,学生要将这两者结合在一起,由被动性学习向研究性学习转变,首先需要解决“学”“研”分离现象,这对于研究生研究能力和创新能力的培养具有非常重大的现实意义。

三、“学”“研”分离带来的教育质量问

研究生教育旨在建立学生的知识结构、培养其学习方法、开发其创新能力,而“学”“研”分离却给研究生教育带来了一系列深层次矛盾,突出表现为学生学习效率问题和科研能力问题。

(一) 学习效率问题

“学”“研”分离对研究生学习的内容和学习的方式都是不利的。在信息爆炸时代,学生若对从事的研究方向模糊不清、对研究方向不做深入分析,常常会陷入信息迷雾之中,产生迷茫和恐惧心理。学生对需要做什么,能够做什么迷惑不解,必然将大量时间浪费在对无用信息的处理上。从学习角度讲,学生对课程的理解和认知能力有限,传统的被动性学习方式使学生不知疲倦地学习,却抓不住学习的关键、研究的重点;从教学角度讲,授课内容仅是空洞的理论,学生不能通过研究实际问题接受、转化和掌握所学知识。这些都极大地降低了学习效率,由此可见,“学”“研”分离对研究生培养非常有害,若不采用研究性教学模式,将学习与研究相结合,研究生的学习效率很难保证。

(二) 研究能力问题

目前,课堂教学表现为教师向学生单方面的输出知识,学生完全处于一种被动学习状态。在课程学习过程中,教师很少能将知识与实际应用问题很好地结合起来,并有效地组织学生一起发现、讨论、调研、分析与研究问题。教学成为一种单一的书本知识传播过程,而不能将知识有效地转化为学生的研究能力,这种现象是典型的“学”而不“研”,长此以往,学生的创新能力和知识运用能力将受到很大影响,在解决实际问题时往往不能正确运用所学理论开展相关研究工作,创新能力和知识运用能力存在明显不足。

四、“学”“研”的相互协调与促进

(一) “学”与“研”之间的辩证关系

学习作为一种非常复杂的心理、生理反应过程,是学生通过自身已经具备的认知结构同化新知识的过程^[8]。在此过程中,学生必须对知识深入分解,以尽量符合自身认知结构,而研究贯穿了整个学习的过程。王夫之提出了

“学非有碍于思,而学愈博则思愈远;思正有助于学,而思之困则学之勤”的思想,阐明了学与思(研)之间相互协调、相互促进的关系。实用主义教育家杜威^[9]也强调学生需要在“做中学”。从“学以致用”的角度综合“学”与“研”之间的关系,那就是“以研辅学,以学促研”。正确认识这两者的关系是研究生培养工作中的关键,直接影响着研究生教学模式。

(二) “学”与“研”相互促进的条件

协调“学”与“研”之间的关系,必须从产生分离的主要因素着手:首先需要让学生明确研究目标;其次,学生需要摆脱被动性学习方式,主动采用研究性学习方式,主动发现问题、研究问题和解决问题;最后,将传统的教学模式转变为具有研究性教学特征的教学方式,使学生在深厚的兴趣中获得知识,“以研辅学,以学促研”,不断提升学生知识运用和创新能力。为了做到这几项,需要导师、学生和教师共同努力,导师要及时对学生进行指导,做好“领导”工作;学生需要转变学习方式,正确认识“学”“研”间的辩证关系;教师要深刻理解“以研辅学,以学促研”的教学指导思想,具备研究型教学素质。

(三) 解决“学”“研”分离问题的途径

要解决“学”“研”分离问题,教师需要以学生为中心,深刻领悟“学”“研”之间的辩证关系,将“以研辅学,以学促研”作为实施教学工作的指导思想,在教学环节中要渗透学习、研究等多项教学内容,将传统的以“授”为主的单向信息交流方式转变为全面的信息交流方式,教学的重点从一个重心发展为两个重心,即从以知识学习为重心到知识学习和知识运用并重。教学的知识面将从教材内走向教材以外,教师要从传统的知识传授者转变为专业人才培养者。

综上所述,从导致“学”“研”分离的三个因素着手,完全可以避免这种现象,这其中以教师教学模式的转变最为有效。

[参考文献]

- [1] 倪祥妍. 研究生培养质量下降的原因与补救措施[J], 当代教育论坛, 2007, (5).
- [2] 张建林, 廖文武. 关于提升研究生培养质量的再思考[J], 现代教育科学, 2008, (1).
- [3] 金丽鑫, 谢立平, 姜红. 研究生质量下滑原因剖析及解决策略[J], 辽宁教育研究, 2005, (8).
- [4] 张茹琴. 影响我国研究生培养质量的因素及思考[J], 科技信息, 2009, (5).
- [5] 刘青. “研究型学习”教学模式对素质教育的解释[J], 辽宁师范大学学报(社会科学版), 2003, (1).
- [6] 杨叔子. 《游褒禅山记》对研究生教育的启思[J], 中国高教研究, 2003, (6).
- [7] 王艳枝. 研究型课程的探索与思考[J], 黑龙江教育学院学报, 2003, (4).
- [8] 孙亮. 正确引导大学生亚文化积极推进大学生的研究型学习[J], 教学研究, 2004, (2).
- [9] 斯日古楞. 学习策略研究综述[J], 内蒙古师范大学学报, 2001, (6).

(责任编辑: 林聪榕)