

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.01.029

专业技术课程案例教学方法研究*

朱涛, 马恒, 刘强

(海军工程大学 导航工程系, 湖北 武汉 430033)

[摘要] 与其他教学方法相比, 在培养学生分析问题和解决实际问题能力方面, 案例教学有着独有的优势, 因而受到重视。基于专业技术课程的特点和需求, 案例教学在专业课教学中所占比例逐渐扩大, 已经成为一种备受关注的教学方法。本文分析了专业课案例教学出现的一些问题, 讨论分析了教学案例选取、设计的原则、案例教学与传统课堂教学方法的差异及其实施方法。

[关键词] 专业技术课程; 案例教学; 案例选取; 案例设计

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 01-0091-03

Researches on Case Teaching in Professional Education

ZHU Tao, MA Heng, LIU Qiang

(Department of Navigation Engineering, Naval University of Engineering, Wuhan 430033, China)

Abstract The case teaching has outstanding advantages in cultivating the ability to analyze and solve problems, in contrast with other teaching methods. So case teaching becomes more and more important. Because of its advantages in training, the scale of case teaching becomes larger gradually. It has been the focus in professional education. First the problems of case teaching in professional education are analyzed. And then the methods of selecting case, case design and the way of case teaching are discussed.

Key words: professional education; case teaching; case selection; case design

案例教学是在学生掌握了有关基本知识和分析技术的基础上, 在教师的精心策划和指导下, 根据教学目的和教学内容要求, 运用典型案例将学生带入特定事件的现场进行案例分析, 通过学生独立思考或集体协作, 进一步提高其识别、分析和解决某一具体问题的能力, 同时培养正确的理念、作风、沟通能力和协作精神的教学方式。与传统教学方法相比, 在培养学生分析问题和解决实际问题能力方面, 案例教学有着独有的优势, 因而受到重视, 近年来在工学专业教学所占比例逐渐扩大。

案例教学最早源于英国的法学, 后来在商业和企业管理教学上取得了巨大的成功。其中全世界范围内享有盛名和广泛赞誉的就是哈佛商学院案例, 正是哈佛商学院对案例教学的成功运用和实施, 尤其是使用这种方法培养出大量工商界骄子的成功实践, 使得案例教学成为风靡全球, 被认为是代表未来教育方向的成功教育模式, 从而引起广泛关注。也正是由于哈佛商学院的巨大影响, 使得哈佛模式对案例教学影响极大, 以至于许多案例教学都套用哈佛模式。许多工学专业课程也同样套用哈佛模式进行案例教学, 而简单的生搬硬套原本应用于商业和企业管理教学上的哈佛模式, 通常只会引起“水土不服”, 因此在工学专业课上使用案例教学方法往往没有取得预定的效果, 反而导

致广大师生对案例教学方法产生怀疑。

本文对工学专业课程案例教学上出现的问题进行了分析和归纳, 讨论分析了案例教学中案例选取、设计及其实施方法。

一、案例教学中的误区

由于在工学专业课程中实施案例教学, 目前还处于探索、试验阶段, 因而存在以下误区。

(一) 误区一: “案例”标签的扩大化

这一误区的主要表现为: 把举例、课堂讨论、实验教学等都视为案例教学。这主要是因为对案例和案例教学的认识还不够深入。须知“案例”本应是一个实际情景的描述, 在这个情景里包含一个或多个疑难问题, 同时也包含解决这些问题的方法。然而由于对案例教学的认识不够深入, 往往把“案例”等同于举例, 把教学过程中的举例、分析材料等同于案例教学, 导致“案例”标签扩大化, 从而对案例教学形成了错误的认识。

(二) 误区二: 案例教学实施的盲目化

这一误区的主要表现为: 不论教学对象是否适用于案例教学, 一律推行之。案例教学在培养学生动手实践能力、协作精神、解决实际问题能力等方面有着其他教学方法无

* [收稿日期] 2010-01-30

[作者简介] 朱涛(1967-), 男, 湖北武汉人, 海军工程大学导航工程系副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 惯性导航技术。

法比拟的优势,因此存在不管学科时数、教学目的、教学内容而盲目实施案例教学的现象,不但没有取得预期成果,反而事倍功半,导致效率下降。

所谓案例教学就是通过对一个具体教学情景的描述,引导学生对这些特殊情景进行讨论分析的教学方法,在教

学过程中学生是课堂的主角,教师仅仅是引导者。因而在现实生活中常常出现的、侧重于原理应用的内容才是案例教学合适的论题。

教学目标不同时,案例的使用效率和教学目标的关系可用图1来描述。

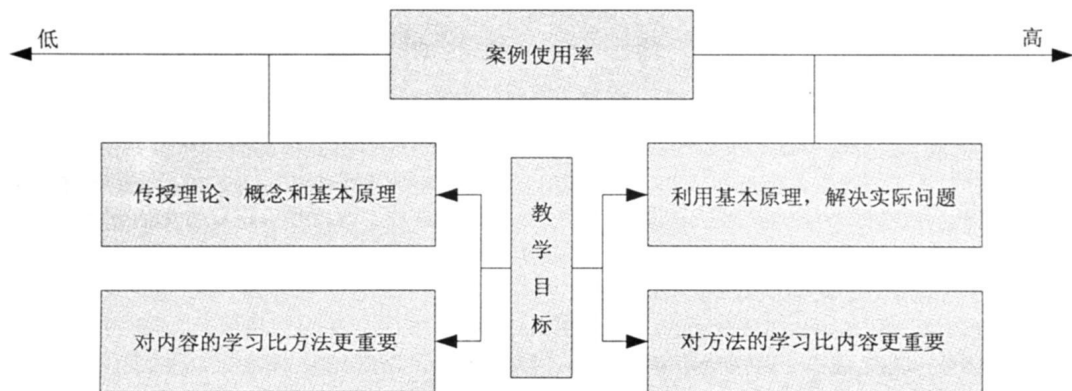


图1 案例使用效率与教学目标的关系

(三) 误区三: 案例教学与非案例教学关系处理不当

这种误区的主要表现为:过分夸大案例教学效果,案例教学所占比重过大。我们知道案例教学无论对于教师还是学生,都提出了较高的要求:对于教师,要求所设计的案例既要符合实际情况,又要难度适中,学生能够给出解决方法,还要在实施过程中给予及时恰当的引导,既不能喧宾夺主,又不能不闻不问;对于学生,则要求具备扎实的基础,对理论知识的掌握和理解较为透彻,能够凭借所学知识解决实际问题。如果不顾实际教学内容、要求、特点等实际情况而大量使用案例教学,一方面使得教师负担过重,分散精力,另一方面使得非案例教学学时数减少,学生难以在有限的时间内掌握必要的知识,从而导致师生双方为案例教学所苦,不但没有取得预期的效果,反而影响了正常的教学进度。

二、教学案例的选取和设计

相对于一般的课堂讲授,案例教学要求教师在知识的准备上、课堂的组织上、教学过程的控制上要花费更多的精力。因此案例教学要达到较好的教学目的,必须进行周密的计划、准备和安排,否则只能使这种有效的教学方法流于形式,达不到案例教学应有的效果。

(一) 明确教学目的

明确教学目的是组织案例教学的出发点与归宿。在前面所述中我们知道,并不是所有的教学内容都适用于案例教学的,只有有了明确的目标,才能切实做好可行的课堂设计。通过一次案例教学,要达到的目的应当具体而明确。如掌握一种方法,熟悉一个具体思维过程,或掌握一种分析工具,或通过较复杂的案例教学来提高综合分析问题的能力等等。教学目标规定得愈具体、意图愈清楚,愈具有教学的指导意义,案例教学就越能达到教学目的。

(二) 案例的选取

明确了教学目的后,我们下一步的工作就是根据教学目的,选择合适的案例。作为教学使用的案例,首先应具有一定的典型性和真实性,典型性能够反映相关知识的内

容和形式,通过对典型案例的分析,使学生掌握基本理论、方法等。真实的案例则有助于激发学生的创造性和主动性,其次,教学案例要具有一定的疑难性,提升学生思考的深度,认识到实际案例的复杂性,提高其全面思维的能力。最后,选取的案例有一定的针对性和浓缩性。案例的针对性指能够针对教学的目的和要求,不能盲目选取。浓缩性是指教师将相关知识有效集中到一个案例中,对案例进行适当加工并去除无效部分,使案例教学有的放矢,实现教学目标。

三、案例教学与传统课堂教学方法的差异

案例教学与传统课堂教学方法有着很大的不同,二者的区别主要表现在以下几个方面:

(一) 教学目的

传统的课堂教学,主要侧重于讲授知识,向学生灌输有关的理论、思想和方法;而案例教学则通过案例来抛出问题,以学生为主体来解决问题,强调培养学生发现问题、分析问题以及解决问题的能力,进而使讲授的知识与实际应用相融合,提高他们的素质。

(二) 教材

传统课堂教学所使用的是内容相对固定的教科书和讲义,这些内容经过多年的教学实践被证明是合理;而案例教学所使用的是对某一实际情境进行客观描述的案例,与教科书和讲义不同,案例强调应用背景,因此必须是与时俱进的。

(三) 教学方式

传统课堂教学主要是讲授式,互动较少,且主要以教师为主角;而案例教学则强调启发式,以学生为主体,主要采取讨论、推演、演示等方法,教师仅担当引导者的角色。

(四) 沟通渠道

在传统课堂教学中,主要是教师向学生传授知识,即所谓T-S模式,因而沟通渠道主要是单向流动;在案例教学中,则不仅有老师与学生之间的沟通,而且也有学生与

学生之间的沟通, 即所谓 S-T-S 模式, 因而沟通渠道是多向的。

(五) 教师在教学活动中的地位

在传统课堂教学中, 由于主要采用讲授的方式, 教师的任务是把自己知道的知识传授给学生, 教师在整个教学活动中居于主要地位; 在案例教学中, 教师所扮演的角色是指导者和推动者, 学生在教学活动中一般居于主要地位, 教师对整个教学活动加以指导, 也可以说教师在教学活动中居于从属地位。

(六) 学生在教学活动中的地位

在传统的课堂教学活动中, 学生的角色主要是听讲者和知识的接受者, 学生在整个教学活动中基本处于被动的地位。在案例教学中, 学生所扮演的则是一个积极的参与者的角色。他必须认真阅读老师所提供的案例材料, 进行认真的分析和思考, 得出自己的结论。在讨论的时候, 则积极发言, 讲出自己的思考和判断, 并与他人展开争辩。学生在整个教学活动中基本上一直处于主动的地位。

(七) 学生的学习积极性

在传统课堂教学中, 学生由于处于被动地位, 学习的积极性较低; 而在案例教学中, 由于学生在教学活动中处于主动地位, 他们积极参与案例教学中各个环节的活动, 积极性较高。

(八) 学习结果

在传统课堂教学中, 学生获得的是教师经过筛选、过滤等加工程序后的“理论”知识; 而在案例教学中, 学生通过自己分析、思考、讨论、交流, 获得的是经过消化吸收后的“实践”知识。

(九) 教学效果

在传统课堂教学中, 虽然能够传授比较系统的知识, 但在能力培养方面效果明显不足; 而在案例教学中, 它虽然能有效地培养学生分析问题、解决问题的能力, 但易造成学生知识点凌乱、破碎、不易形成知识体系, 这不能不说是案例教学的一大缺陷, 因此这也是案例教学不能取代传统课堂教学的主要原因之一。

四、案例教学的实施方法

专业技术课程的案例教学在实施上可分为两个阶段: 实施阶段和总结阶段。

(一) 案例的实施阶段

案例的实施阶段又可分为阅读分析并收集相关文献资料阶段和讨论分析并实践阶段两个过程。

案例的阅读分析是学生接触和了解案例的阶段, 接触和了解的方式包括阅读、观看、倾听等。通常阅读是一种最主要的方式。缺少这一阶段, 学生就不可能获得有关案例背景和过程的具体信息, 整个案例教学将会流于形式。在案例阅读分析阶段, 学生将得到教师下发或指定的案例材料, 学生还应自己收集相关文献资料并根据教师的要求阅读这些材料, 分析案例的具体内容, 思考案例中的问题。这一阶段要求学生尽快进入案例情境, 了解、掌握案例中

揭示的有关事实情况, 将自己置于案例中解决问题者这一角色的地位, 分析思考案例中解决问题的对策方法的合理性与不合理性。

在每一个学生阅读、分析案例材料, 形成自己有关案例所提出或隐含的见解后, 案例教学便进入了讨论分析并实践这一阶段。讨论主要是为学生提供发表自己对案例的看法、认识及对问题的见解的机会。发言者表明自己的观点, 供大家讨论、批评、切磋、补充。讨论可以是开放式的, 一般都有一个或几个较为明显的结论, 这些结论既是对案例涉及相关理论的学习, 又是学生在今后实践中解决类似问题的参考策略和依据。讨论可以是小组讨论, 也可以是全班讨论。全班讨论通常都是由教师主持, 是形成教学成果的重要环节, 也是全体学生经验与知识共享的过程。实践这一环节是专业技术课程案例教学特有的, 通过实践学生可以进一步提高解决实际问题的能力, 验证案例教学的效果。

(二) 对案例进行总结和反思的阶段

案例教学的最后环节是总结和反思。这一阶段要求学生写一个案例学习报告, 对自己在案例阅读、分析、讨论中取得了哪些收获, 解决了哪些问题, 还有哪些问题尚待释疑等做一总结, 并通过反思进一步加深对案例的认识。教师最后也要做全面总结。对案例的总结和反思不仅可以提高学生的理论素养, 而且对培养学生分析问题、解决实践问题的能力也具有重要意义。

五、结束语

专业技术课程的案例教学, 目前还处于探索、试验阶段, 远不能与法学、商学、管理学规模化、正规化的案例教学运用手段相比。在实施过程中, 由于对案例的认识不足, 存在着案例标准扩大化、案例教学实施盲目化、案例教学作用被夸大等诸多不足。本文在对这些现象进行分析的基础上, 对案例选取、设计的方法、原则进行了讨论。分析了案例教学与传统课堂教学的差异, 并对案例教学的实施方法进行了分析。

[参考文献]

- [1] 张继学. 案例教学及其在国内的发展现状[J]. 职业教育研究, 2004, 64(11): 60-61.
- [2] 林丽. 案例教学法的运用与构建[J]. 商场现代化·理论探析, 2005, 74(3): 207-208.
- [3] 任长江. 案例教学异化问题探讨[J]. 中国培训, 2004, 78(6): 54-55.
- [4] 马治国, 孔彦. 教育学课程案例教学的基本理论问题研究[J]. 教育科学, 2006, 22(2): 24-27.
- [5] 巫华芳. 软件工程教学案例设计初探[J]. 教育与职业, 2007, 12(27): 139-140.
- [6] 吴兴柏. 案例教学中的案例收集[J]. 教学与管理, 2007, 56(8), 61-63.

(责任编辑: 卢绍华)